

Völkerkunde Osteuropas,

insbesondere

der **Haemoshalbinsel** und der unteren **Donaugebiete**

von

Lorenz Diefenbach.

Zweiter Band, erster Halbband:

Die Litauslavische Völkergruppe, nebst den Bulgaren. Die Türkische Familie.
Nachträge zum 1. Bande.



Darmstadt.

Verlag von L. Brill.

1880.

Druck von H. Brill in Darmstadt.

Inhaltsübersicht.

Quellenverzeichnis.

(Fortsetzung des im 1. Bande S. X ff. enthaltenen.)

Acta Borussica passim über Preussische Völkerschaften und Religion.
Allg. Archiv s. u. Vater.
Altpreussische Monatsschrift, her. v. R. Reicke und E. Wichert, Kön. 1860 ff.
N. Anderson, Studien zur Vergleichung der ugrofinnischen und indogermanischen Sprachen, Dorpat 1879.
Annalile Societatii academice Romane, tomulu XI, Bucuresci 1879 (et passim).
Anthr. Corr. s. u. Correspondenzblatt.
Ascoli, u. a. noch Studj critici, Gorizia 1861; Gli Slavi del Napoletano, aus „Alleanza“ 1863; Archivio glottologico italiano, Roma 1873 ff. (1874 s. u. Morosi).
Baltische Studien, Stettin 1878 ff.
Baltische Monatsschrift VI 1, Riga 1876 ff.
G. Baritiu, Notiuni relative la Economia sociale si Istoria civilisatiuni in Transilvania, in Annalile l. c.; s. u. Laurianu.
Jos. Bender, De veterum Prutenorum diis, Brunsbergae 1865; Zur altpreuß. Mythologie und Sittenkunde, in Altpr. Mon. 1865. 1867.
L. Benloew, La Grèce avant les Grecs, Paris 1877 (rec. von Fligier im „Ausland“ 1878 Nr. 40); Analyse de la langue Albanaise, étude de grammaire comparée, Paris 1879.
E. Berewood, Recherches curieuses etc., a. d. Engl. von J. de la Montagne, Paris 1640.
Bezzenberger, Beiträge zur Geschichte der litauischen Sprache, Gött. 1877; (gegen seine Litau. Thesen Leskien in Jagič III, s. u.).
A. Bielenstein, Lettische Grammatik, 2 Bände, Mitau 1863—4.

O. Blau u. a. in Zs. d. d. Ges. für K. d. Morgenlandes XXVIII—IX über griechische, türkische u. a. Volksstämme.
P. v. Bohlen, Abhandlung über die Sprache der alten Preussen, in Voigt Gesch. I S. 711 ff.; Das alte Indien, Kön. 1880.
A. Boltz, Beiträge zur Völkerkunde aus Wort und Lied, Oppenheim 1868; Lehrgang der Russischen Sprache, Berlin 1871 (2. Th. 4. A.). 1880 (1. Th. 5. A.); Lieder des hellen. Mirza-Schaffy u. s. w. (Lpz. 1880).
Fz. Bopp u. a. noch Ueber die Sprache der alten Preussen, Berlin 1853; Vergleichende Grammatik 2. A., ebds. 1857 ff.
Boehmer, Romanische Studien, Straßburg 1879 ff.
J. L. Börger, Versuch über die Alterthümer Lieflands u. s. w., Riga 1878.
Léon Bousset, im Bulletin Soc. Géogr., Paris 1878 Octobre.
A. Brückner, Lituslavische Studien, Weimar 1877 (I. Slavische Fremdwörter im litauischen Sprachstamme; rec. von Bezzenberger in Gött. Anz. 1878; Centralblatt 1878 Nr. 41 von Bgm.; Jagič Archiv III S. 185 ff. von H. Weber); Aufsätze in Jagič A.
C. C. H. Burmeister, Ueber die Sprache der ... Obodriten-Wenden, Rostock 1840.
Caspia etc. (Petersb. Akad. Mémoires XXIII 1) von B. Dorn, Pet. 1875, hier hauptsächlich benutzt die darinn enth. Aufsätze von A. Kunik.
A. Choisy, L'Asie mineure et les Turcs en 1875, Paris 1876 (benutzt nach v. Hellwald, Türkei).
Chronica Prussiae, von Peter v. Dusburg 1326, Simon Grunau (Grunovius, Hs. benutzt von Bender und Nesselmann), Lucas David um 1570.
A. v. Cihac, Abhandlungen in Böhmer's Rom. Studien IV.; Hs. Mittheilungen.
Tim. Cipariu, Gramateca limbei Romane II, Bucuresci 1877.
Correspondenzblatt der deutschen Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte 1870 ff. (jetzt redigiert von J. Ranke in München).
J. G. Cuno, Forschungen im Gebiete der alten Völkerkunde, Berlin 1871 ff.; Vorgeschichte Roms, Leipzig 1878.
Frh. v. Czörnig, Ueber Friaul, aus Wien. Ak. Sitz. X, Wien 1853.
L. David s. o. Chronica.
Debatte über die Lage und Behandlung der Juden Rumäniens und Serbiens, London 1872.
Dissertation ... sur les anciens Habitans des Marches, Berlin 1753, nebst einer Reihe anderer durch Preisaufgaben der K. Preuss. Akademie veranlaßter Abhandlungen.
Fürst P. Dolgorukow, Wahrheit über Rußland, üb. von Wachler I, Sondersh. 1861.
Dorn s. Caspia.
Dusburg s. Chronica.

Ebel in Kuhn & Schleicher. Beiträge II 137.

K. Eckermann, Lehrbuch der Religionsgeschichte und Mythologie, 4. Bd. 1. Abth. Halle 1848.

Ersch & Gruber, Encyklopädie passim; u. a. vv. Opfer, Orakel, Pannonien.

J. Feller, (P. P. Akad. Bibliothekar), Leitstern oder Reisebüchlein, Leipzig 1681, enthält ein kleines fehlerhaftes litauisches Wörterbüchlein.

R. Fiedler, Bemerkungen über die Mundart der polnischen Niederschlesier, Breslau 1844, vgl. sein Polnisch-deutsches Sprachbuch für Landschulen.

K. Foy, Lautsystem der griechischen Vulgärsprache, Leipzig 1879.

A. Gillieron, Grèce et la Turquie, Notes de voyage, avec illustrations, Paris 1877, nach Bn. im „Centralblatt" 1878 Nr. 33 preiswürdig, doch mit Ausnahme der archäologischen Bestandtheile.

Gottesidee und Cultus bei den alten Preußen, ein Beitrag zur vergl. Sprachforschung (nebst Würdigung der alten Quellen, wie auch von Töppen, Geschichte des Heidenthums in Preussen, in Neue Provinzialblätter 1846 Bd. 1. 2.) Berlin 1870.

Gotthard, Slavische Adjective auf -obŭ (in Wien. Ak. Sitz. Bd. 88).

A. Grimm, Stellung . . . der Osmanischen Sprache, Ratibor 1877.

J. Grimm, Werke, namentlich Deutsche Mythologie 2. A., Gött. 1844.

Grunovius s. Chronica.

Haag, Die Stellung der slavischen Sprachen im indogermanischen Sprachsystem, in Balt. Monatsschrift VI 1.

J. J. Hanusch, Die Wissenschaft des slavischen Mythus u. s. w., Lemberg 1842; Ders. und Kastorski über slav. Mythologie in Berliner Ltz. und in Jordans Jbb. 1842.

R. Hassencamp, Ueber den Zusammenhang des lettoslavischen und germanischen Sprachstamms, Lpz. 1876 (rec. von W. B. im Centralblatt 1877 Nr. 2; von J. Schmidt sehr getadelt).

Hennig (über Lettische Sprache) im „Preuss. Archiv" 1796.

Hodosiu s. u. Laurianu.

H. H. Howorth in Journal Anthr. Inst. 1874—8 über Lituslaven, Sarmaten, Alanen und Osseten; History of the Mongols, London 1880 (dazu Vámbéry in A. A. Z. 1880 Nr. 88 B.).

Jagič, Archiv für slavische Philologie, mit Mitwirkung von A. Leskien und W. Nehring, Berlin 1876 ff.

K. J. Jireček, Geschichte der Bulgaren, wurde von Ph. K. Bruun umgearbeitet und ins Russische übersetzt, Odessa 1878.

Jordanis (öfters auch nach älterer Weise als Jornandes zitiert), De origine et rebus gestis Getarum (besonders nach Cassiodorus) ed. A. C. Closs, Stuttg. 1861.

Jülg s. u. Vater.

B. v. Kállay, Geschichte der Serben, üb. von Schwicker, Budapest 1878.

Kastorski s. Hanusch.

Kaulfuß, Die Slaven . . bis Samo, Brln. 1842 (vgl. Lit. Z. 1842).
Mite Kremnitz, Rumänische Skizzen (in IV S. 317 fehlt der Name der Vrf.), Bukarest 1877; Abhandlungen und Uebersetzungen in mehreren deutschen Zeitschriften (s. IV Nachtr.); Schriftliche Mittheilungen.
Kucharski, Eintheilung der slav. Sprachen, in Bll. f. lit. Unt. 1833 Nr. 206.
A. Kunik s. o. Caspia; in Mélanges Russes 1867; Briefliche Mittheilungen.
Παναγ. Δ. Κουπιτόρης, Μελέτη ἱστορικὴ καὶ φιλολογικὴ περὶ τῆς γλώσσης καὶ τοῦ ἔθνους τῶν Ἀλβανῶν, und *Διατριβὴ περὶ τῆς παρ᾽ Ἀλβανοῖς ἀντονυμίας τοῦ τρίτου προσώπου κ. τ. λ.*, Abdrücke aus Zss. Athen 1879.
Fr. Kurschat, Beiträge zur Kunde der litauischen Sprache, Kön. 1843 ff.
J. Lasicii, Poloni de Diis Samagitarum libellus, ed. W. Mannhard, mit Nachtrr. von A. Bielenstein, Riga 1868 (mittelbar benutzt).
A. T. Laurianu si J. C. Massimu, Dictionariulu limbei Romane, 2 tomi (t. 2: collaborati J. Hodosiu si G. Baritiu), Bucuresci 1873. 1876.; Glossariu care coprinde vorbele din limba Romana straine etc., ib. 1871.
Lelewel, Kleinere Schriften, übersetzt von Neu; Blick auf das Altertum der lithauischen Völker und ihre Verbindung mit den Herulern, Wilna 1808.
Leskien, Die Declination im Slavischen, Litauischen und Germanischen, Leipzig 1876 (erhielt den Jablonowskischen Preis mit dem ob. Werke von Hassencamp und wurde öfters mit demselben recensiert, aber diesem weit vorgezogen; dazu noch von H. Zimmer in Jagič Archiv II 77; beiläufig bemerkt, vermissen wir in dem trefflichen Werke die sächsischen Accusative ags. usic nnd. usek uns und die noch lebenden friesischen Dualformen); von seinen Aufsätzen in Zss. nennen wir: Die ausgestorbenen slawischen und litauischen Sprachen in Norddeutschland, im „Neuen Reich“ 1871 II S. 325; Jagič Archiv s. o.
Magazin der Lettisch-Literärischen Gesellschaft, Mitau 1833 ff.
Mahn, Ueber den Ursprung und die Bedeutung der Namen Preußen, Berlin und Köln, Brln 1850.
V. Manu über J. Jung's „Römer und Romanen“ in Annalile X.
Mélanges asiatiques und russes der Petersburger Akademie.
C. R. Markham, Ueber die Aimak (Imaks) u. s. w., in Proceed. R. Geogr. S. Vol. I Nr. 3 (1879).
Memorandum ... über die .. Leiden der Christen in Bosnien, Alt-Gradiska 1873.
Fz. v. Miklosich, Vergleichende Grammatik der slavischen Sprachen, Wien 1852 ff., besonders II. IV. (rec. von Jagič in s. Archiv I); Sprache der Bulgaren in Siebenbürgen, in Wien. Akad. Jbb. 1856; Ac-

cusativus cum infinitivo, in Wien. Ak. Sitz. 1869; Slavische Bibliothek (Philologie und Geschichte), Wien 1851 ff.; Die Verba impersonalia im Slavischen, Wien 1865 (rec. von Benfey in Gött. Anz. 1865 Nr. 45).

Chr. G. Mielcke, Anfangsgründe einer Littauischen Sprachlehre; Littauisch-deutsches Wörter-Buch u. s. w., beide Kön. 1800.

Mittheilungen u. s. w. der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der russischen Ostseeprovinzen, Riga.

D. de Montpéreux, Voyage autour du Caucase (vgl. Jen. Ltz. 1843 S. 188 ff.).

A. Morosi, Studi sui dialetti Greci della terra d'Otranto, Lecce 1870; I dialetti Romaici del mandamento di Bova in Calabria (in Ascoli, Archivio IV), Roma 1874.

C. Mostras, Dictionnaire géographique de l'Empire Ottoman, Petersb. 1873.

Müllenhoff, Zur Geschichte des Auslauts im Altslovenischen, im Berliner Monatsbericht 1878 Mai (zur Ergänzung Miklosich's und Leskien's).

Nehring s. o. Jagič.

G. H. F. Nesselmann, Wörterbuch der Littauischen Sprache, Kön. 1851; Die Sprache der alten Preußen, Berlin 1845; Ein deutsch-preußisches Vocabular, Kön. 1868 (vgl. Altpr. Mon. 1867), Thesaurus linguae Prussicae, Berlin 1873 (getadelt von J. Schmidt in Graz in Jen. Ltz. 1874 S. 505).

Nestor (Mönch zu Kiew, geb. 1056), Chronikon bis a. 1114.

A. Papadopolu-Calimachu, Pedaniu Dioscoride si Luciu Apuleiu Botanica Daco-getica, in Annalile XI 1879.

J. Perwolf, Germanisierung der baltischen Slaven (russisch), Petersb. 1876 (vgl. Brückner l. c. S. 152 ff.).

A. Petermann, Die Völker Russlands nach A. F. Rittich und Wenjukov (getadelt von A. Kirchhoff in Jen. Litz. 1879 Nr. 14).

Petersburger Akademische Schriften.

Pierson, Elektron u. s. w., Brln 1863; Altpreussischer Wörterschatz (getadelt von J. Schmidt, s. o. Nesselmann).

J. L. Pič, Ueber die Abstammung der Rumänen, Lpz. 1880.

Pott s. 1. Bd. S. XVI, ferner u. a. Indogermanischer Sprachstamm, in E. & Gr. Encykl.; die bahnbrechenden Commentationes über den Principat des preuss.-lit. Sprachstammes, Halle 1837 (vgl. Hall. Ltz. 1842—3).

QuVz. = unser Quellenverzeichnis.

Rask, Schriften, z. B. (Ueber den Ursprung der altnord. Sprache) Om det gamle nordiske eller islandske Sprogs Oprindelse, Kopenh. 1818.

Reichard, Kleine geographische Schriften, Güns 1836.

O. v. Reinsberg-Düringsfeld, Festkalender aus Böhmen, Prag 1861.

L. J. Rhesa, Dainos oder Litthauische Volkslieder, Kön. 1825.

Romanische Studien s. Boehmer.
Rosenberg, Formenlehre der lettischen Sprache, Mitau 1830.
Sapiski der Russischen Geographischen Gesellschaft 1862 ff.
Schafarik, Namen und Lage der Stadt Wineta u. s. w., Lpz. 1846; Ueber das Alter der Slaven in Europa, s. Mag. f. d. L. d. A. 1836; Ueber die Abkunft der Slaven, s. Wien. Jbb. Bd. 37, dagegen Halling ib. 63.
Th. Schelz, Waren germanische oder slavische Völker Ureinwohner der beiden Lausitzen? (Preisschrift, Abdruck a. d. n. laus. Magazin), Görlitz 1842.
Schiefner, Werke (auch in Pet. Ak. Schriften).
Schlagintweit, Reisen u. s. w., Jena 1872.
A. Schleicher, Die Formenlehre der Kirchenslawischen Sprache, Bonn 1852; Lituanica, Wien 1854 (a. d. Ak. Sitz.); Briefe über die Erfolge einer wissenschaftlichen Reise in Lithauen, Wien 1853 (?); Litauische Märchen, Sprichworte, Räthsel, Lieder und Liederweisen, Weimar 1857; Handbuch der litau. Sprache, Prag 1856 (gleichen Inhalts mit Lesebuch und Glossar); Laut- und Formenlehre der polabischen Sprache.
Joh. Schmidt, Die Verwandtschaftsverhältnisse der indogermanischen Sprachen, Weimar 1872.
W. Schott, Versuch über die tatarischen Sprachen, Berlin 1836; Aelteste Nachrichten von Mongolen und Tataren, ebds. 1846.
Schubert, Abhandlung über Preussen vor der Herrschaft des Deutschen Ordens, in Königsb. Abhh. der Deutschen Gesellschaft III.
Siestřencewicz de Bohusz, Recherches historiques etc.
A. Sjögren, Ueber die Wohnsitze u. s. w. der Jatwägen (in Petersb. Ak. Mem.), Pet. 1858.
C. G. Smith, De locis quibusdam Grammaticae linguarum Balticarum et Slavonicarum, Kopenhagen.
J. J. Sresnevski, Reisen in Slavische Länder, s. Ausland 1842.
Epam. Stamatiades (Bd. 1 S. XVIII) schrieb auch „Οἱ Καταλάνοι ἐν τῇ Ἀνατολῇ“ κ. τ. λ., Athen 1869.
Stambul und das moderne Türkentum, Neue Folge, Lpz. 1878.
G. Fr. Stender, Lettisches Lexikon, Mitau s. a.
Stier in Z. f. K. d. Morgenlandes XXIX über die griech. Tat.
D. A. Sturdza, Bibliografia numismaticei Române, in Annalile X. XI.
V. Teplov, Materialien für Statistik Bulgariens, Thrakiens und Makedoniens (russisch), Petersburg 1877.
K. v. Th., Die südslavische Bewegung, 2. A. Berlin 1876.
W. Thomsen, Der Ursprung des russischen Staates, deutsch von L. Bornemann, Gotha 1879 (belobt im „Ausland“ 1879 Nr. 10 und in A. A. Z. 1880 Nr. 27 B.).
Thunmann, zwei Schriften: Untersuchungen über die alte Geschichte einiger nordischen und der östlichen europäischen Völker, Leipzig 1742. 1744.

M. Töppen s. o. Gottesidee; Reste der altpreuss. Sprache, in Altpr. Mon. 1867.

Ch. de Ujfalvy de Mezö-Kövesd, Resultats anthropologiques d'un Voyage en Asie centrale, Paris 1880. Seine und seiner Gattin Berichte s. in VI.

C. Chr. Ulmann, Lettisches Wörterbuch I, Riga 1872, posthum, mit Vorerinnerung von Bielenstein.

J. S. Vater (und F. J. Bertuch), Allg. Archiv für Ethnographie und Linguistik, Weimar 1808; Die Sprache der alten Preussen, Braunschweig 1821; Proben deutscher Volksmundarten, Leipzig 1816; Litteratur der Grammatiken u. s. w., 2. umg. A. von B. Jülg, Berlin 1847.

Voigt, Geschichte Preussens, Kön. 1827 ff. (rec. in Berl. Jbb. 1829 S. 460 ff. von Lucas; in Bll. für lit. Unt. 1836 Beil. 6).

Max Voelkel, Ueber die lettische Sprache der Kurischen Nehrung, Tilsit 1879 (Programm, vgl. „Natur" 1879 Nr. 20).

A. Waldau, Altböhmische Minnepoesie, Prag 1860.

H. Vámbéry, Die primitive Cultur des turkotatarischen Volkes, auf Grund sprachlicher Forschungen erörtert, Lpz. 1879; Etymologisches Wörterbuch der turkotat. Sprachen, Lpz. 1878.

Watson, Ueber den Lettischen Stamm, in Jahresverhandlungen der Kurländischen Gesellschaft II, Mitau 1822.

Hugo Weber, Ueber Bezzenberger's Litauische und Lettische Drucke des 16. Jh., s. Jen. Ltz. 1877 Nr. 10.

A. Wellig, Beiträge zur lettischen Sprachkunde, Mitau 1828.

J. Wenzig, Slavische Volkslieder, Halle 1830.

Fz. Winter, Die Prämonstratenser u. s. w., Berlin 1865.

Zs. (Zeitschrift), u. a. für Ethnologie von Bastian und Hartmann, Berlin.

Mir unbekannt blieben u. a. folgende ethnologische und sprachvergleichende Schriften für V: Löwenstein, Versuch einer Vergleichung der lettischen und litauischen Sprachen mit dem Sanskrit, vorgelesen in der Kurländischen Gesellschaft zu Mitau 1832. — St. P. Mikucki, Die letto-slavischen Sprachen, verglichen mit den übrigen arischen Sprachen, in Sapiski l. c. 1867. — Th. Narbutt, Ueber den Ursprung der litauischen Sprache aus der alten indischen, in Dzieje starozytne narodu Litewskiego, Wilna 1835. — Pfingsten, Zur Urgeschichte der Letten, vorgetragen in der 313. Sitzung der Kurländ. Gesellschaft. — Bergmann, Ueber den Ursprung der lettischen Sprache, im Magazin der L. Ges. VI. — C. Baumgärtel, Die deutschen Bestandtheile des lettischen Wortschatzes u. s. w., Lpz. 1869. — Duchinski, Introduction à l'Ethnologie des peuples rangés au nombre des Slaves, in Bull. Soc. d'Anthropologie, Paris 1867. — J. A. B. Dorn, De affinitate linguae Slavicae et Sanscritae, Charkoviae 1833. —

Minsberg, Ueber die Verwandtschaft der slavischen Sprache mit der griechischen, lateinischen und deutschen, Glogau (Programm) 1842. — **Maiewsky, O slowianach i ich pobratymcach** (Slavisch und Sanskrit), Warschau 1816. — W. J. Scherzl, Vergleichende Grammatik der slavischen und ihnen verwandten Sprachen I Phonetik (russisch), Charkow 1871. — L. Gisebrecht, Von der Religion der wendischen Völker an der Ostsee, Stettin 1838. — Viele Schriften über Herkunft der Russen, z. B. ältere von Müller, N. Ferrand, Kurd v. Schlözer, N. Turgeneff; 1862 erschienen: **De Pauly, Description ethnographique des peuples de la Russie, Pet.**; A. W. Krahmer, Die Urheimath der Russen u. s. w., Moskau.

Va.

Die Lituslavische Völkergruppe.

Wir bezeichnen mit „Gruppe“ insbesondere durch die Sprache, darnach auch durch andre ethnische Kategorien näher zusammengehörige Völkerkreiße oder „Stämme“ innerhalb einer „Familie“, so z. B. innerhalb der indoeuropäischen den (in weiterem Sinne) litauischen (oder lettisch-preussischen) und den slavischen Stamm, die aus den Hindus (sanskritischen Indern) und den Eraniern bestehende Gruppe der asiatischen Arier, die keltische der Gadelen und der Kymro-Britonen u. s. w. Die engeren Zertheilungen der Stämme nennen wir dann „Aeste, Zweige“ u. dgl., oder auch wieder „Stämme“, wo keine Verwechselung mit dem vorbezeichneten Sinne dieses Wortes zu besorgen ist.

Einen gemeinsamen Namen gibt einer solchen Gruppe erst die ethnologische Forschung, da ihn die Hauptstämme zwar einst vor ihrer Trennung besaßen, aber bald nach derselben vergaßen. Dieß gilt auch sowohl für die weitesten Völkerklassen, wie häufig selbst für kleine Verästungen. Bei unserer Gruppe werden wir indessen auch in sonst räumlich und sprachlich mit der Zeit entschieden getrennten Aesten den gemeinsamen Namen mit geringer Variation erhalten finden, wie bei Litauern und Letten, Slaven und Slovenen u. s. w., Serben und Sorben. Oft läßt sich vermuthen, selten entscheiden, daß umfassende wie engere Namen, wie z. B. Germanen und vermuthlich u. a. auch Finnen, von außen her kamen, sei es durch Uebertragung fremdstammiger oder von fremden Nachbarn in ihrer Sprache beigelegt, am Häufigsten durch Beibehaltung alter Landesnamen nach der Occupation, so

wie bei Mischungen mit den Vorgängern durch eine quantitative oder qualitative denominatio a potiori, endlich durch Ausdehnung eines Namens kleinerer Aeste auf ihre Verwandten, und noch durch manche andre Anlässe. Beispiele für solche mannigfache Namenentstehung finden wir in unserem Bereiche bei den Namen Albanesen, Griechen, Rumänen, Bulgaren, Illyriern, Dalmaten u. s. w. — C. G. Smith (De locis etc., Kopenh.) unterscheidet unsere beiden Sprachstämme als linguae Balticae et Slavonicae; Kunik (Mélanges Russes IV 1867 S. 516) hatte die Lituslaven mit den Germanen „baltischen Volksstamm" genannt.

Auf die wichtigsten Völkernamen unseres Hauptstückes werden wir nachher bei den einzelnen Abtheilungen eingehn. Hier mögen noch einige meist kurze Angaben ethnologischer Thesen, Hypothesen und Irrtümer in Bezug auf namhafte Völker des Altertums vorausgehn.

Die Klassiker nennen weder Litauer noch Slaven (jedoch Wenden s. u.) u. s. w., und doch muß die Gruppe schon vor dem Beginne unserer Aera in Europa gewohnt haben, und zwar wahrscheinlich zuerst der litauische Stamm im Ostseegebiete, obgleich der slavische durch seine Einfälle und Einwanderungen in das oströmische Reich weit früher und deutlicher in der Geschichte auftritt. Welche von den Klassikern genannte Völker Osteuropas können nun zu unserer Gruppe gehören?

Die meisten Forscher finden den litauischen Stamm in den Aestui, Aestuorum gentes (Tacit. Germ. 45), *'Ωστιαῖοι* (Pytheas), *'Ωστίωνες* (Artemidoros) an der Bernsteinküste. Ihr Name, dessen Varianten Zeuss ausführlich bespricht, kommt noch spät bei lateinischen und germanischen Schriftstellern vor und wurde, wie Zeuss glaubt, dem Volke von Germanen beigelegt, wie dieß bei Venedi und Fenni geschehen sei. Wichtig, jedoch zumal für eine barbarische Sprache im Munde des Römers nicht maßgebend, sind Tacitus Angaben über die Aestuer: quibus ritus habitusque Suevorum, linguae Britannicae propior, in welcher der Bernstein (succinum) glesum hieß (vgl. m. Orig. Eur. Nr. 180); sie seien fleißiger als die Germanen zu sein pflegen. Ihr Name wurde später auf ihre finnischen Nachbarn und (theilweise wohl)

Nachfolger in Estonia, die Eesten, übergetragen, auf welche wir unten bei den Finnen zurückkommen.

Zunächst altpolnische Chronisten gebrauchen den Namen Gethae (Gettae, bisweilen Gothi), auf welchen wir unten bei den Jatwingern nochmals zurückkommen werden, als synonym mit Prussi, Prutheni, vielleicht auch für den litauisch-preussischen Stamm überhaupt, wenn nicht gar auch für die ganze Gruppe, vgl. die Citate bei Zeuss 672. Wenigstens eines derselben „Dacosque Gethas seu Pruthenos et Ruthenos“ denkt an Gleichstammigkeit mit den in unserem 1. Bande IIc verhandelten Dakogeten, die bekanntlich auch mit den germanischen Goten (und Dänen) verwechselt werden. Schwerlich erhielt sich jener Name in dem altpreussischen Geten des Elbinger Vokabulars: „juxta tumulos et sepulcra eorum qui vel que Geten vel Cappyn juxta ydeomata eorum nuncupantur“ (vgl. lit. kapas lett. kaps Grabhügel; lit. getis, gatwis, gatwe lett. gatva Viehtrift liegen weit ab). Von diesen Geten, aber auch so ziemlich von den Goten, scheidet sich der Name lit. Guddai = Polen und Russen (als feindliche oder verächtliche slavische Nachbarn), vgl. auch preussisch-deutsch gudde m. Lump; lett. Guddi, Gudi = Weissrussen, aber nach Praetorius altpreussisch (verdeutscht) Gudden, guddische Sprache für einen preussischen Bezirk und Volkszweig; Theseus Ambrosius (a. 1539) nannte die Russen Gothen, ihr Land Gotia (s. Wien Sitz. 1813 S. 13). Das Gotenvolk nannte sich selbst Gut-thiuda; der Dentalauslaut vor der Lautverschiebung ist unbekannt; Griechen und Römer vernahmen ihn aspiriert als τϑ, th (selten mgr. *Γόττοι*); die alten Slaven adoptierten die ihnen sonst fremde Aspirata in Gothinŭ neben dem üblicheren Gotinŭ u. s. w., Gotŭ in obliquen Kasus; der Vokal war unsicher, wie die Formen Gŭtinŭ, Gtinŭ zeigen. In dem litauischen Aste sollte man desshalb Gutas erwarten. Zeuss 673 erinnert auch an *Κόσσιοι* = *'Ωστίωνες* bei Steph. Byz. aus Artemidoros.

Cuno gleicht Pontische Skythen = Lettoslaven, die Skythisch und Hellenisch redenden Gelonen = Litauer. Bekannt und verbreitet ist die halbgelehrte Annahme der Sar-

maten = Slaven; Schafarik I 345 sucht in den Jatwingern (s. nachher b) die sarmatischen Jazygen, vgl. dagegen Zeuss 677 ff.

Auch die Budiner (Herod. IV 21. 108—9.) werden als Vorfahren des litauischen Stammes gehalten, von v. Bohlen jedoch nur für örtliche — nebst Agathyrsen und Melanchlänen; er vergleicht ihre hölzernen Festungen (l. c. 123) mit den lettischen. Ossolinski hält sie für Slaven, die durch „tatarische" u. a. Völker aus Südsibirien vertrieben wurden.

Ueber die Stellung der lituslavischen Gruppe zu den übrigen anerkannt indoeuropäischen Völkern ist schon Viel geschrieben worden. Da dieser Gegenstand mit allen folgenden ethnischen Kategorien zusammenhängt, so rathen wir unsern Lesern, nach Durchgehung des Ganzen folgende kurze Sätze und Mittheilungen nochmals zu prüfen.

Frühere Beobachter stellten aus sprachlichen Gründen unsere Gruppe allzu nahe an die Eranier, Andere den litauischen Hauptstamm an die Goten. Noch ältere hatten aus seinen Berührungen mit der lateinischen Sprache noch kühnere Hypothesen gefolgert. Joh. Schmidt (1872) nimmt an: Das Slavolettische steht gleich nahe am Germanischen wie am Asiatischen-Arischen, besonders dem Eranischen (nach Ebel u. A. das Keltische am Germanischen wie am Latein, das Griechische am Latein wie am as. Arischen; wir verfolgen diese noch offenen Fragen hier nicht weiter). Leskien, der diese Sätze citiert, spricht sich nur über die relativ späteren Wohnsitze unserer Gruppe vorsichtig und hypothetisch aus: sie habe kurz vor und nach Christus im heutigen mittleren und westlichen Russland bis an die Ostseeküste, also östlich von Weichsel und Karpathen gewohnt. Die Čechen seien über Karpathen und Sudeten nach Böhmen, Mähren, Oberungarn, die Slovenen durch die Donaupforte nach Pannonien und Noricum gekommen (vgl. Roesler in Wien. ak. Sitz. Bd. 73 S. 92). Die Südslaven: Bulgaren und etwa Serben, seien nicht vor dem 6—7. Jh. mit den Rumänen in Berührung gekommen.

J. Thunmann: Gotische Stämme, die Urbewohner Preussens u. s. w., zogen später südwärts; ihre Reste verschmolzen mit den im Nordosten wohnenden Finnen und Slaven zum lettischen Stamme.

Aehnliches behaupteten auch Andere aus sprachlichen Gründen, welche jedoch nicht sowohl auf stärkere Mischung, als auf Nachbarschaft und starken Verkehr verweisen (vgl. u. VII).

Mehrfach wurden die Heruler herbeigezogen. Watson sucht sie (= Veruler!) mit den Letten und (nach Namen in Norddeutschland) den Wenden zu gleichen und hält die lettische Sprache für eine ursprünglich slavische, durch die gotische modifizierte. Lelewel hält die Heruler nicht für ursprüngliche Deutsche, sondern für die Litauer, auch die Hirrer für Letten, zu welchen er auch die slavischen Lutiker stellt (vgl. u. über Wilzer). — Aus Jordanus Vidivariern u. s. w. entwickelten slavische und deutsche Schriftsteller eine Menge von Fabeleien, z. B. Bohuß, Sjestrencevič, Rauschnik.

Rask: Vermuthlich waren die Letten die ältesten Bewohner des inneren Russlands und Polens. Von dort, wenn nicht mehr von Süden her, etwa aus Dakien kommend, verdrängten sie den Rest der (gegen die Römer ausgezogenen) Gepiden oder mischten sich mit demselben (Gepiden kommen noch spät in Rumänien und Ungarn vor). Die lettischen Sprachen stimmen „vielleicht" grammatisch mehr mit der gotischen, lexikalisch mit der slavischen. Die lettische Sprache (in engerem Sinne) mischte sich am Meisten mit finnischer, die lappische (schon vor der Lappenwanderung nach Norden) mit lettischer.

v. Bohlen trennt den litauischen Hauptstamm allzu stark von dem slavischen, durch dessen Sieg seine alte Kultur gesunken sei. Die Vergleichung seiner Religion, Verfassung, Sitte mit nordgermanischer, indischer u. s. w., für welche wir auf sein Buch verweisen, ist scharfsinnig, verdient aber kritische Prüfung; vgl. u. a. Tod in R. As. Soc. Trans. I; Bll. für lit. Unterh. 1833 Januar.

Voigt: Baltia (i. q. Abalus etc.), das Bernsteinland (bei Plinius, resp. Timaeos) liegt an der Ostsee (= lit. baltas juras); Glessaria ist nicht Preussen, sondern Austravia oder Ameland an der frisischen Küste (vgl. für diese u. a. Namen Orig. Eur. Nr. 180). Mit ihm nimmt Reichard (Kl. Geogr. Schrr., gegen seine frühere Ansicht) Abalus = Samland; Mentonomon = Kurisches Haff, vgl. eestn. Mendacuiemi id. Er stellt unzählige Vergleichungen moderner mit antiken Ortsnamen an, besonders auf slavischem Gebiete.

Schubert sondert die Gothonen als Germanen von den Abalusbewohnern. Nach seiner fleißigen Darstellung bildete der preussisch-litauische Hauptstamm ein geschlossenes Ganze, hatte jedoch mit dem slavischen Vieles gemein, im Gegensatze zu den Germanen, deren Wesen erst durch den deutschen Orden eindrang. Das eigentliche Preussen lag zwischen der Drewenz, der seewärts mündenden Weichsel und der Memel, die in die Mitte des Kurischen Haffs ausströmt. Er nimmt nahe Beziehung des litauischen Hauptstamms zu den Sarmaten an, mit ausgedehnten Citaten.

Kunik (in Dorn, Caspia) bespricht die Wanderungen der Goten aus den Ostseeprovinzen und dem Weichselgebiete nach Skandinavien und zurück; dort verblieb ihr Name den Gütar, altruss. Goty, in Gotland. Sie müssen eine Zeit lange vor und nach Christus die litauischen Stämme von der Weichsel an, die baltischen Finnen und die noch nicht nach dem heutigen Russland ausgewanderten Slavenstämme beherscht haben. Von ihnen stammt nach Kunik der Name aslv. vitęzŭ heros (vgl. Mikl. h. v.), preuss. Witing, Waiting (vgl. Töppen in der Altpreuss. Monatsschrift 141—7; Nesselmann 197—8), der eingeborene adelige Ordensbeamte (vgl. prss. waitiât reden, asl. vještati id., vjetovati Rede halten, vješte n. Senat). Für Weiteres über die Goten in diesen Landstrichen verweisen wir auf ihre Spezialgeschichte. Ueber Guddai u. s. w. wurde oben gesprochen.

Zeuss geht von den oben besprochenen Aestuern aus, in welchen er Nestors Prusi wiederfindet. Nach Jornandes (Jordanis) wohnen am längsten Gestade des germanischen Meeres die Aesti, „pacatum genus“, und südlich von ihnen an der Weichselmündung die Vidivarii, ex diversis nationibus acsi in unum asylum collecti. An diese Völker grenzen, wie aus jüngeren Quellen erhellt, slavische und finnische. Ptolemaeos kennt bereits mehrere bis in die Neuzeit fortgeltende Namen preussischer Völker; die ihnen verwandten Jatwinger stecken vermuthlich in entstellter Namensform bei Jordanis und vielleicht auch bei Ptolemaeos. Die Litauer, von welchen später die Letten unterschieden werden, sind nach byzantinischen und älteren slavischen Quellen Angrenzer Grossrusslands und Polens; Zeuss sucht sie bereits in den *Οὐέλται* bei

Ptolemaeos. Die Slaven sind bereits als Wenden seit Tacitus, Plinius, Ptolemaeos, als Slaven u. s. w. seit Prokopios bekannt, der neben sie die früh verschollenen Anten stellt; in ältester Zeit den Römern im Osten der Weichsel und des baltischen Meeres, zwischen Germanen und Finnen. Immer massenhafter anwachsend bleiben sie theils im Norden, theils dringen sie den Germanen nach mehreren Richtungen nach, bis sie diesen oft wieder weichen, und in die Unter-Donauländer, sowie in das oströmische Reich ein. Die ganze lituslavische Gruppe ist nur in Europa sichtbar, nicht in Asien, eine Stütze für jene Ableitung aller Indoeuropäer aus Europa.

Lissauer's Skizze der Wanderungen geben wir unten bei der Physiologie. — Virchow (Anthr. Corr. 1878 Nr. 11) verfolgt die alte slavische Bevölkerung u. a. durch Ost-Holstein und Lauenburg (Wagrier und Polaben), Meklenburg, Pommern und Pomerellen, Rügen, die Ostmark. Ihren Ansturm habe wohl der lettisch-preussische Hauptstamm unserer Gruppe gehemmt. Slaven reichten im Norden von der Elbe bis zur Weichsel. Im Süden und Westen waren sie in Hanover, Altmark, Nieder- und Ober-Sachsen, im Fuldathale und in der Rhön, im Saalthale, in Altenburg, Reussen, im Mainthale u. s. w. Sie saßen im Osten von Tirol und Venetien und an den adriatischen Küsten bis nach Montenegro. Von ihnen stammen viele (Burg-, Stein-, Schlacken-, Erd-) Wälle, deren Einschlüsse jedoch zum Theile in vorslavische, vielleicht germanische oder gar keltische Zeit zurückdeuten. Auch die Pfahlbauten seien großentheils slavische. Verschieden seien in jenen Bereichen Brand- und Skelett-Gräber; in letzteren kommen keine Brachykephalen vor, die sich u. a. auf slavischem Boden im Michelfelde finden. Vgl. unser später Folgendes über vorgeschichtliche Funde und über die einzelnen Gebiete und Stämme.

Anderson, der sprachliche Berührungen zwischen Litauern und finnischen Völkern, namentlich Finnländern und Mordvinen, untersucht, vermuthet eine gemeinsame Quelle derselben, wahrscheinlich die Sprache arischer Skythen (S. 103 ff.) Jene Völker könnten vor etwa 2000 Jahren nicht gar ferne von einander gewohnt haben, nämlich Litauer im nördlichen Dnjepr-Gebiete,

Finnen am oberen Laufe der Wolga und an der Oka, später durch gotische Stämme die Einen mehr gegen Westen, die Andern gegen Nordosten gedrängt.

Montelius (in Stockholm; s. Anthr. Corr. 1878 Nr. 11) nimmt aus archäologischen u. a. Gründen an: daß in den Ostseeprovinzen, Preussen und Pommern schon im 1. Jh. nach Chr. Slaven (richtiger: Lituslaven) vor den Germanen wohnten und erst im 3—4. Jh. von diesen vertrieben wurden, wofür Virchow auf Langobarden, Semnonen, Burgundionen und Vandalen verweist. Namentlich Letztere hält Montelius sogar für germanisierte Slaven und beruft sich auf Tacitus ethnologisches Schwanken für seine Veneti — welche übrigens ganz von den den Goten nahe verwandten Vandalen zu scheiden sind (s. u. Vb bei den Namen).

Eine besondere Liebhaberei war die Vergleichung der slavischen Sprache mit der griechischen, z. B. durch den Griechen *Κωνστ. Οἰκονόμος* (Pet. 1828); die Slaven Dankovßki (Matris slavicae filia erudita, Poson.; rec. von W. Schott in Hall. Litz. 1839 Nrr. 33—4); Gabr. Meglinsky (in Petersb. 1828 in e. voluminösen Werke über beide Völker, in griech. und russ. Sprache).

Die Namen der Völker mögen bei diesen im Einzelnen besprochen werden, hier aber die von ihnen den Deutschen beigelegten Namen eine Stelle finden. Deutschland heißt litauisch Wokẽ, Wũkė f., Wokẽcziũ žéme (der Deutschen Land) lett. Vâc-zeme f., der Deutsche lit. Wokẽtis lett. Vâcis, Vâceetis, Deutsch adj. lit. wo- (žcm.) u- kiszkas lett. vâcis, adv. preuss. mixkai (mikskai), welches Nesselmann wahrscheinlich richtig für verstümmelt aus poln. niemeckai hält. Dieß gehört zu dem allgemein slavischen Namen asl. Njemĭcĭ u. s. w. rumän. Némtiu alban. Nemts magy. Német ngr. *Νεμτζός* u. s. w. Deutscher, vermuthlich aus asl. njemŭ stumm, d. h. dem Slaven unverständlich redend.

Eine ausführliche Untersuchung der lituslavischen (oder slavolettischen) Sprachen hätte zuerst ihre Zusammengehörigkeit als zweier Stämme Einer Gruppe, darnach ihre Einreihung in die indoeuropäische (indogermanische u. s. w.) Familie zu erweisen, Beides erstens für die Gram-

matik, zweitens für den Wortvorrat. Zu jener gehören die Laute, die Flexionen, die Wortbildung u. s. w., also namentlich die Suffixe, die großentheils zu den Personfürwörtern, und die Präfixe, die zu den Präpositionen überleiten. Daran reiht sich die Zergliederung der übrigen Partikeln (Conjunctionen u. s. w.) und Pronominalstämme sowie der Zahlwörter, also mehrerer Sprachtheile, die zugleich dem Lexikon angehören. Zu solchen stellen sich sogar die Wurzeln, welche die chemische Forschung nur mit Hülfe der genannten grammatischen Kategorien bloßzulegen hat, und ferner die aus ihnen erwachsenen Wortstämme oder Themen, an welche erst die ausgebilden Wortkörper des Lexikons sich anschließen. Selbst die Zusammensetzung der Letzteren wird schon in der Grammatik (nach der Wortbildung) verhandelt.

Aber diese Kategorien berühren sich in allen (zumal synthetischen oder flexivischen) Sprachen so vielfach unter einander, daß sie nur mit häufigen Wiederholungen in Abschnitte gesondert werden können. Da ich nun hier aus der Fülle des Stoffes nur einige charakteristische Beispiele geben kann und will, so muß ich mir gestatten, nur schwache Spuren einer Reihenfolge zu zeichnen und nach Opportunität Belege aus verschiedenen Abtheilungen zu einander zu gesellen. In mehreren und sehr wichtigen Fällen steht auch bündiger und bestimmter Formulierung der Umstand im Wege, daß die bedeutendsten Forscher verschiedener Ansicht sind oder einzelne Fragen völlig offen lassen, so daß ihre Darstellung und Motivierung viel zu tief in das Labyrinth der vergleichenden Sprachforschung hineinführen, als daß ich hier mehr als abgerissene Bruchstücke eines Ariadnefadens geben könnte. Also — erbitte ich Nachsicht der Leser, die ihre Wißbegier an der Hand jener Meister leicht befriedigen können, und die Einsicht aller Leser in die Nothwendigkeit der hier gesteckten Ziele und Schranken.

Als geschlossene und bejahte Fragen betrachten wir jene Zugehörigkeit der lituslawischen Sprachen zu den indoeuropäischen und die nächste zu einander selbst, sowie das Primat des litauischen Stammes in dieser Gruppe (sogar allen lebenden indoeur. Sprachen gegenüber); einige Belege geben wir nachher. Wie bei allen andern Sprachgruppen ist dieses Primat kein aus-

nahmloses in allen Einzelheiten, deren mehrere sich nur in dem jüngeren Gruppenaste erhielten, während in der Sonderentwickelung beider Aeste Neubildungen stattfanden. Je weiter unsere Kenntnis und ihre Quellen in die Vergangenheit zurückreichen, desto näher rücken sich beide Stämme; aber wir kennen keine Sprache, welche eine Brücke oder Entwickelungsphase zwischen beiden bildete, wie denn auch für beide Volksstämme Zeit und Ort der Trennung noch im Dunkeln bleiben. Ganz so verhält es sich mit andern Sprachgruppen, z. B. der keltischen (gadelisch-kymrischen), deren einstige Einheit unrichtig in der alten gallischen Sprache gesucht wird, besonders seit der Entdeckung zahlreicher und wichtiger alt-irischer Quellen.

Als offene Frage betrachten wir noch die Stellung der litu-slavischen Gruppe zu den einzelnen indoeuropäischen Schwestern, wie die ganze Gruppierung oder Rangordnung der letzteren, welche enge mit der Chronologie und Geographie der Völkerwanderungen verknüpft ist. Wir berührten bereits vorhin dieses Thema und werden hier und da unten auf es zurückkommen. Hinreichenden Stoff bieten die vorhin genannten Forscher; aus neuerer Zeit blieb mir unbekannt St. P. Mikucki, der in den Sapiski der Russ. Geogr. Ges. (Ethnogr. Abth. I Pet. 1867) die lituſl. Sprachen mit den übrigen arischen vergleicht.

Die Schreibung der lituslavischen Wörter und Namen im Folgenden richtet sich, mit einigen Ausnahmen, nach der Orthographie der Lateinisch schreibenden Sprachen und überträgt auch die kyrillischen Buchstaben in lateinische. Die lettischen Laute schreiben wir nach unserem Systeme, somit jotieren wir das lettische ł (das aber in slavischer Schrift hart lautet oder in v übergeht) und die virgulierten n und r, schreiben aber s und š für das virgulierte (nur s als Auslaut nicht virg.) ſ und ſch, sodann weiches z und ž für ſ und ſch, sch, c für lettisches (deutsches) z. Virguliertes k und g vor hellen Vokalen lassen wir (wie im Deutschen u. s. w.) unbezeichnet. Den Angaben im 1. Bande über diakritische Lettern lassen wir hier noch einige besonders auf die kyrillische Schrift bezügliche folgen. Einige ungenaue Bezeich-

nungen in unsern Citaten möge man durch die gleichen in unsern Quellen entschuldigen.

ą und ę behalten wir für die nasalierten Vokale, die aus an (on, un, poln. ą = franz. on) und en entstanden (s. u.). Den darinn hörbaren Halbnasal, der auch in litau. durchstrichenem u und i auftritt, geben wir gelegentlich durch ṅ. — y verwenden wir nicht — wie sonst nach englischem Vorgange in Sprachvergleichungen geschieht — für den (deutsch-lateinischen) Halbvokal j, sondern in der Regel für den dem deutschen ü ähnlich lautenden Vokal, das iery (ierĭ, russ. jerý, ruthen. rumän. jor) der kyrillischen Schrift. j dagegen gilt uns für den Halbvokal oder Konsonanten, auch in den (jotierenden) Zusammensetzungen der kyrill. Schrift, wie ja, jetĭ, ju oder jusŭ u. s. w. — kyrill. jery und jerĭ schreiben wir ŭ und ĭ, auch wo sie in nslaw. Sprachen anders ausgesprochen werden, kyrill. ukŭ russ. y aber u, bisweilen ů; das kyr. umgekehrte e ä; kyr. iestĭ (estĭ) behalten wir (als latein. Buchstaben), auch wo er (russisch) o, jo gesprochen wird, und schreiben dieses jotierte, mit vorgesetztem i oder ĭ durch einen Strich verbundene e ie, ĭe zur Unterscheidung von obigem jetĭ, ebensoią, ię, obwohl je, ją, ję gesprochen; latein i gilt für den kyr. Vokal iže; ižica (russ. i und w gesprochen) kommt selten vor, wie auch kyrill. Fitá, das griech. engl. harte th, slav. gewöhnlich f gesprochen, wie in griech. Mundarten. — kyr. cĭ, russ. cý wird immer ts gesprochen, von uns lat. c geschrieben, wie kyr. črŭvĭ (červĭ) tš, geschr. č; kyr. zemlja ist (wie französisch und neugriechisch) das weiche s.

Die folgenden Bruchstücke der Lautlehre und der Flexionslehre ergänzen sich wechselseitig und gelten auch den Mundarten der einzelnen Aeste. Unsere gelegentlichen Vergleichungen mit andern Sprachen werfen mitunter Streiflichter auf die ethnischen Beziehungen.

Die Vokale ermangeln im Altslavischen der Ton- und Quantität-zeichen, in der That aber auch der festen Betonung selbst in mehreren neuslavischen Sprachen, ähnlich wie in der französischen, wiewol hier wie dort ein ursprünglicher Accent sich bestimmen läßt. Sodann ist die Betonung der Sprache oder

Mundart nach verschieden, wie z. B. asl. językŭ lingua in poln. język paroxytoniert, in andern nslav. jazykŭ oxytoniert (Rhinismus auch in drevan. jungsuck). Die chorvatische Sprache weicht von der nah verwandten serbischen oft in Accent und Quantität ab und oxytoniert häufig, die serbische nie. So unterscheidet sich auch die polnische Accentuation von der čechischen und die monotone lettische von der mannigfaltigen litauischen (vgl. Pott, Versch. des m. Sprachbaues II 503 ff.).

Altsl. ŭ und ĭ entstammen den ursprünglich lautenden aber unbetonten Vokalen u und i, und wirken in neusl. Sprachen selbst nach völligem Verschwinden auf den vorhergehenden Konsonanten nach, der vor (altem, kyrillisch noch geschriebenem jerŭ) ŭ rein und hart lautet, vor ĭ (kyr. jerĭ) erweicht oder jotiert (mouilliert) wird. So z. B. steht das harte l (ł) mit Zungendruck nach den Oberzähnen (das auch im Albanesischen und ähnlich im Niederländischen u. s. w. vorkommt) dem weichen oder auch mittleren l und dem lj gegenüber. Für die ähnliche rumänische Erscheinung von ŭ und ĭ s. unsern 1. Band. Einigermaßen erinnert sie an den Umlaut, die Rückwirkung schwindender und schon geschwundener Vokale auf die lautenden.

Unbestimmte betonte und unbetonte Dumpflaute, die wir im 1. Bande beim Albanesischen und Rumänischen besprachen, entstehen auch in nslav. Sprachen, z. B. bei den Crnagorcen (Montenegrinern) und ihren Küstennachbarn aus asl. ŭ und ĭ und aus serb. a, ähnlich, aber unsers Wissens bestimmter (ê = e͡a) lautend, im Bulgarischen. Aehnlich klingt — doch mit verschiedener Schattierung, gleichwie auch im Rumänischen und Albanischen, s. Bd. 1 S. 233 ff. — unbetontes e in germanischen und romanischen Sprachen und verhallt sogar oft.

Dagegen schieben nslav. Sprachen, besonders die russische, kurze Vokale oft nur als phonetisches Hülfsmittel ein, wie dieß auch die althochdeutsche that. — Antike Vokale, namentlich a und u, verhallen im Litauischen immer mehr zwischen Konsonanten und s-Suffixen. — Aus ursprünglichem -a wird lit. -u msc. -o ntr. im nom. acc. sg., lit., theilweise preuss. -e im voc. sg. (wie im Lateinischen, Rumänischen, Alt- und Neu-Griechischen). — Von

den zahlreichen mundartlichen Vokalübergängen ist kleinruss. i aus a einer der auffallendsten.

Die überall in den jüngeren Sprachzeiträumen und selbst schon in den ältesten der asiatischen Arier vorgehenden Erweichungen der Konsonanten, wie Palatisierung oder Quetschung der Gutturale (Kehl- und Gaum-laute), Cetacismus und Assibilierung der Zahnlaute, spielen in unserer Gruppe eine große Rolle und sind unabhängig von den asiatisch-arischen entwickelt. Altes k und g haben sich im Preussischen und Litauischen am besten erhalten, in einigen Fällen selbst aus vorsanskritischer Zeit. Sie entstehen in beiden Hauptstämmen häufig im Inlaute durch Einfluß der Flexionsvokale. Das Lettische bildet sehr häufig die Kehl- und Gaum-laute in dentale (halbpalatale) Zischer um.

Ganz wenige Beispiele der Gutturale und ihrer Erweichungen mögen genügen. pr. ganua, genna Weib = asl. žena poln. žona u. s. w., vgl. zend. ghena, neben ğeni sskr. ğanî nperſ. zan kurd. zen (alb. zonja Bd. 1 S. 70 schwerlich hierher), gr. dor. *γανά* (*γάνα*), böot. *βανά*, gew. *γυνή*, got. quêns ahd. quena, kona u. s. w., gadel. gnae (gew. bean korn. ben, kymr. benw, auch hierher?). Dieses Wort gehört vermuthlich zu einer Wurzel, die sich früh in (sskr.) gan, gnâ, ğan, ğnâ spaltete. Vgl. u. a. gr. *γένος* lat genus sskr. ğanas (m. n. Person, Wesen, Leute); lat. genti (gens), lett. gente, ginta Familie; lit. gentis comm. Verwandter, Schwager (pl. -gentys Familie), vgl. aber auch lett. znôts Schwager und sskr. ğñâtis m. Verwandter, und lit. žentas asl. zętĭ m. Schwiegersohn (lat. gener u. s. w.); ferner lit. gentere, gente f. Mannsbruders Frau, vielleicht alb. dhëntër Schwiegersohn u. s. w. (s. Bd. 1 S. 67). Eigenthümlich scheidet sich m in lit. gemu, gimti lett. dzemmu, dzimt nasci m. v. Abll. von dem n der übrigen indoeur. Zeitwörter; anders zu beurtheilen ist m in gr. *γαμβρός : γάμος*? und in dem wohl zsgs. sskr. ğâmâtar m. gener. — lit. kĕlis m. Knie = lett. celis (asl. koljeno n. u. s. w.). lit. kelas lett. celjš Weg. lit. lokýs Bär = lett. lâcis. lit. naktis lett. nakts asl. noštĭ Nacht (indoeur. Wort). lit. gywas lebendig gywenti leben (aber žywiti nähren), pr. gíwasi

asl. živeši lebst, lett. dzivoju = asl. živą sskr. ğivâmi lat. vivo u. s. w. lit. girna Mühlstein, lett. dzirna, prss. girnoywis nsl. žerna u. s. w. asl. žrŭnŭka, žrŭnovŭ u. s. w. got. qvairnus Mühle u. s. w.; dagegen (vgl. m. Got. Wb. Qv 2) lett. kêrne finnl. kirnu eestn. kirn swed. kärna u. s. w. Butterfaß.

In einzelnen Fällen scheinen lituslavische Kehllaute aus Zischlauten entstanden zu sein. Vgl. sskr. yûša Breiwasser, lat. jus, prss. juse „Juche“, ansl. jucha Brühe, Suppe, auch in der Bedeutung des deutschen Lehnwortes juche, jauche, wie denn auch lit. jukkà Blutsuppe als Lehnwort erscheint neben dem einheimischen jusze f. Sauerteigsuppe. In diesem Falle ist nur der slavische Kehlhauchlaut ch aus lit. s, š entstanden, wie in Flexionen (s. u.). Der Guttural in gr. ὀκτώ (ὄγδοος) lat. octo gadel. ocht (kymr. wyth korn. eath briton. eiz) got. ahtau wurde früh Zischlaut in sskr. aštau u. s. w. zend. astan u. s. w. lit. asztůni (aber aktainis Achtelmaß Lehnwort) lett. astoni pr. asmus (lit. aszmas Ordinal) asl. osmĭ. — lit. aszwa Stute entspricht sonderbar zunächst dem slav. ohme, ome (das aber Füllen bedeutet, nach Jagič); sodann dem kymr. osw f. id. (pl. oswyd Kriegsrosse u. dgl.), das ebenfalls zu sskr. açva m. açvâ f. zend. açpa m. u. s. w. osset. (umgestellt) afsa, dial. yefs f. zu gehören scheint. Hierher gehören ferner die Gutturalformen lat. equus = gadel. each (auch kymr. echwa reiten?), got. aihvs (in aihvatundi) ahd. altsächs. ehu ags. eoh altn. ior; aus diesem qu, kv entstand gr. dial. ἴκκος, ἴσσος (aus sv?), gew. ἵππος; jenem gadel. each entsprechen organisch die gallisch-kymrischen Formen ep- (eb-), vgl. m. Got. Wb. A 38. — Dem sskr. sač (sišakti) folgen entsprechen lit. sekti lett. sekt lat. sequi irisch seichim (sequor), wieder mit p aus qu gr. ἕπεσθαι u. s. w. (auch ein sskr. sap); Weiteres s. in Potts Wz. Wb. III 304 ff. (vgl. m. Got. Wb. S 14). — prss. as lit. asz lett. es asl. azŭ, jazŭ (nslav. jaz, jas, ja) = sskr. aham (aus agh-am) zend. azĕm osset. kurd. az u. s. w. lat. ego gr. ἐγώ got. ik.

Die alte (sanskritische u. s. w.) Aspiration der Konsonanten ist im Lituslavischen verschwunden, ohne mit ihnen zu Einem tönenden Laute zu verschmelzen. Das erwähnte slav. ch ist neueren

Ursprungs, noch jünger das aus p, manchmal v entsprungene oder in Lehnwörtern beibehaltene f; nslav. v wird häufig f ausgesprochen, z. B. im Polnischen nach k, s, t, ch und vor t, p, ch; im Bulgarischen nach s, hv, vielfach als Präfix (Präposition) und überhaupt im Auslaute. — litusl. zd, žd und št nebst den serbischen Dentalpalatalen entstanden aus d und t.

Die slavischen Liquiden l und r haben in vielen Fällen vokalische Natur, die sich in ähnlicher Weise entwickelt wie in der asiatisch-arischen Gruppe. la, ra, re, lje, rje werden in beiden russischen Sprachen (s. u.) olo, oro, ore, ele. Das oben besprochene harte l (ł) wurde im Čechischen früh zu mittlerem (deutschem), ähnlich in der Haidemundart der Oberlausitz, sonst in der Lausitz (ähnlich mitunter in Polen) zu v (w), und fällt in der Niederlausitz oft ganz weg. Dieß geschieht im Kleinrussischen nach Konsonanten im Auslaute, oder lautet dort ähnlich dem u vor Konsonanten und im Auslaute. Im Serbischen wird l im Silbenschlusse zu o, ool zu ō; bleibt in der kroatischen Mundart im Auslaute, fällt aber in andern, namentlich der istrischen, gänzlich ab. Dagegen wird das jotierte l in der serbischen Sprache häufiger unorganisch eingeschaltet, als dieß in der alten und in neuen slavischen zu geschehen pflegt, und wird dann in serbischen Mundarten zu j. Serbisch l und lj entstehn auch nach m aus n und nj. Im Bulgarischen wird auslautendes l, in slovenischen Mundarten auch lj, zu u. Vergleichbar ist das romanische u aus l nach Vokalen.

n entsteht oft, wie in vielen andern Sprachen, aus ursprünglichem m, und schwindet dann häufig zum Halbnasale oder ganz (vgl. o. bei unserer Schreibung und u. bei den Flexionen). Die unter dem Namen „Rhinismus, Rhinesmus“ bekannte Erhaltung (nicht etwa unorganische Einfügung) des ganzen oder halben Nasals ist in Wörtern und Flexionen wichtig für die Sprachvergleichung. Der Ganznasal verblieb in vielen Fällen in der preussischen Sprache; in litauischen Mundarten; in einigen Wörtern neuslavischer Sprachen, namentlich der jetzt der rumänischen erlegenen der Bulgaren, Miklosichs „dakischen Slovenen“, in Siebenbürgen (ant, ent = aslv. ą̨t, ę̨t, im Particip anste,

ensto); ferner in bulgar. Mundarten in Kostur oder Kastoria, s. Jagić Archiv II 399; fast durchweg in den ausgestorbenen polabischen und drevanischen (wie im Preussischen wenigstens in der Schrift der Denkmäler) und in den zahlreichen slavischen Lehnwörtern fremder Sprachen, besonders der rumänischen und magyarischen. Litusl. an (ą, noch in der kyrillischen Schrift der Rumänen üblich) lautet im Rumänischen an, am, un; litusl. en, in (ę) rum. in, selten en; ą im Magyarischen an, on, om, un lsl. ę magy. en, in. Polnisch ą und ę (ein werthvolles Schiboleth der Sprache) wurden im 13. Jh. mit an, a und gestrichenem o geschrieben, werden aber neuestens oft a und e gesprochen. Auch im Litauischen ist, mit mundartlichen Ausnahmen, allmählich in vielen Wörtern und in den Flexionssuffixen der Nasal verschwunden, wird aber in der Schrift durch ą und virguliertes i und u fortwährend bezeichnet. Ueberdieß schwindet der lituslavische Nasal selten ohne Nachwirkung auf den ihm vorhergehenden Laut.

Beispiele für die rhinistischen Vorgänge geben wir nachher bei den Flexionen, und hier einige lexikalische.

prss. mensâ, mensas m. Fleisch = lit. mėsa lett. meesa f. aslv. męso n. poln. mięso drevan. mangsi olaus. russ. mjaso čech. maso sloven. meso u. s. w. sskr. mansa got. mimz n. krim-got. menus alb. miš armen. mis u. s. w. — prss. (ranco) lit. altpoln. ranka poln. ręka lett. rôka nslav. ruka Hand. — asl. mąžĭ (aus mangi? vgl. sskr. manuġa? Nesselmann möchte prss. amsis Volk vergleichen) Mann = poln. mąž nsl. muž sloven. mósh. Sonderbar klingen dazu mit n neben l čech. manžel olaus. mandžel Gatte mit Abll., aber asl. (Dvandva -Dual, i. q. sskr. nrvararâxasau) malŭžena ἀνδρόγυνα, poln. malžonek Gatte m. Abll. — lit. kąsnis asl. kąsŭ, kûsŭ Stück, Bissen = poln. kęs poln. čech. südslav. kus laus. kuſs magy. koncz, das wie das daraus entlehnte rumän. contiu (konc) auch Buch Papier bedeutet; vgl. das Zw. lit. kândù, kąsti lett. kôdu, kôst, ohne Dental asl. kąsati poln. kasač beißen; vgl. sskr. kans caedere nach Miklosich, khâdati zerbeißen nach Pott („mit einigem Vorbehalt“ Wz.-Wb. IV 413 ff.). — asl. kątŭ Ecke, Winkel =

poln. kąt čech. kout südsl. kut u. s. w., sicherere Lehnwörter poln. kant m. id. lett. kants m. Kante, ein weitverbreitetes Wort, vgl. Mikl. Lex. v. cit., m. Or. Eur. Nr. 87, Gr. Wb. v. Kante. — asl. drągŭ, drŭgŭ δοκός, Balken, Stange = poln. drąg slov. drôg magy. dorong u. dgl. rumän. drugŭ u. s. w. (s. Th. 1 S. 260); mgr. δροῦγγος Pfahl, scheint verschieden von dem gleichlautenden mgr. Worte = spätlatein. drungus Kriegerhaufen, woraus mgr. δρουγγάριος mlt. drungarius asl. drągarĭ; vgl. für Beides m. Or. Eur. Nrr. 139. 310., Mikl. Lex. vv. c. — prss. konagis König, lit. kuningas lett. kungs u. s. w. asl. knęgĭ, knęzĭ, kŭnęzŭ ἄρχων, dominus = nsl. alb. magy. knez rumän. cnézŭ (cneaz, s. Cihac II 64) russ. knjazĭ, knjažŭ pln. ksiądz, stammen aus altd. kuning. — got. plinsjan tanzen ist Lehnwort, vgl. asl. plęsati id.; pln. pląsač nsl. plesati u. s. w. id., bedeuten auch frohlocken, händeklatschen, nsl. plesŭ Tanz. — Miklosich weist den gotischen Astingus (m. Got. Wb. A 100) in altruss. astiagŭ nach.

Das Nennwort unterscheidet drei Geschlechter, oft auch leblose (unpersönliche) Gegenstände, sieben Beugefälle (incl. Instrumental und Locativ), drei Zahlen (Dual schwindet allmählich, wie in andern Sprachstämmen). Als bestimmter Artikel dient ein Demonstrativ, im Preussischen (des Katechismus) stas (zsgs., vgl. lit. szítas), im Sorbischen msc. olaus. ton, nlaus. ten, fem. ta ntr. to; in dem durch den Verlust der Kasussuffixe (bis auf wenige Spuren) analytisch gewordenen Bulgarischen wird der Artikel angehängt (vgl. u. Vd und Bd. 1 S. 35 ff.).

An den nachgesetzten Artikel erinnert die bestimmte Declination des Abjectivs in der lituslavischen Gruppe, welche das ursprünglich relative indoeuropäische Fürwort ya (lit jis er) anheftet und dabei auch das Nomen fortdekliniert oder das deklinierte Pronomen an den Nominalstamm (Thema) hängt, jedoch (nach Leskien S. 36 ff.) nur scheinbar, da vielmehr in gewissen Fällen das Pronomen ganz oder halb abfällt, aber Spuren hinterläßt, wie die Verstärkung des vokalischen Nominalauslauts. Die lettische Sprache hat neben der vollen bestimmten Declination eine abgekürzte gebildet. Die von mehreren Forschern verglichene

germanische sog. starke Flexion ist, auch abgesehen von ihrer entgegengesetzten syntaktischen Bedeutung, anders zu beurtheilen (vgl. Leskien S. 137 ff.). Sicherer vergleicht sich die albanische bestimmte Nominalform (Bd. 1 S. 35 ff.) mit angehängtem Pronomen (ja u. s. w.) oder Artikel. Aehnlich wird im Rumänischen das als bestimmter Artikel an das (durch Numerussuffixe deklinierte) Nomen affigierte Demonstrativ (lat. ille) dekliniert, während bei andern Fürwörtern, unbestimmten Zahlwörtern und unŭ die Flexionssuffixe unmittelbar antreten.

Auffallend treffen die lituslavischen Sprachen mit den germanischen zusammen in der Entstehung des m aus bh (b) in mehreren Kasussuffixen. Ein Singularsuffix ursprünglich locativer oder instrumentaler Bedeutung ist indoeur. bhi, bi in Partikeln, wie sskr. abhí gr. ἀμφί germ. umbi, und in Fürwörtern, wie lat. tibi, sibi, nicht aber in den gleichbedeutenden und fast gleichlautenden lituslavischen sebbei, tebje, sebje; deutlich flexivisch ist es noch im palischen Abl. Instr. sing. bhi (neben jüngerem hi, vgl. H. Oldenberg in Kuhn's Zs. V), vgl. nachher lit. mi. Das enge mit ihm zusammenhangende Singularsuffix der Personfürwörter ist bhyam, wie in sskr. túbhyam tibi, zend. byaňm, gew. bya. Im dat. dual. entsprechen dem sskr. Suffixe bhyâm zend. bya: lit. m (âm vermuthlich aus ama Bopp I 547) asl. ma (zunächst aus bha, altes -m muß abfallen); dat. pl. Suffix sskr. bhyas zend. bis (byô) gadel. bh lat. bus (vll. auch bis in nobis, vobis) gr. φιν, φι: prss. mans, mons (n jüngeren Ursprungs?) lit. mus, jetzt gew. ms (-âms aus -amus) asl. mŭ altn. mr (aus ms, noch in wenigen Resten) got. m u. s. w.; suff. instr. sg. m. ntr. lit. mi, m asl. mĭ; fem. lit. ą aus amĭ, am; pl. sskr. bhis zend. bis, bîs apers. biš: lit. mis asl. mi; aus âbis der weiblichen a-Stämme entstand sskr. lit. ais (slav. y).

Ein andres -mm, -n entstand aus -sm des sskr. Pronominalstammes smâ, z. B. im dat. sg. pron. dem. sskr. tásmâi prss. steismu u. dgl. (nom. stas s. o.), vgl. tenneismu (ihm, nom. tans) lit. támui, später tam asl. tomŭ got. thamma; interr. (rel.) sskr. kásmâi pr. kasmu umbr. pusme (cui?) got. hvamma u. s. w.; für

got. blindamma u. s. w. vgl. Bopp II S. 2; lett. -m auch im subst. dat. sg. — loc. sg. sskr. tasmin lit. tůmi asl. tomĭ.

Indoeur. acc. sg. suff. m verdünnte sich allmählich zu n, ṅ und lautet sskr. zend. lat. m, lit. dial. prss. griech. germ. (in Resten) n, lit. asl. ṅ in ą, lit. auch in virgulierten i und u = asl. ĭ, ŭ, das bald verhallt, aber dann den Vokalauslaut verlängert, im Slavischen auch, wie konsonantische Auslaute überhaupt, abfällt; lit. msc. fem. asl. fem. ą entstand aus an, dieses aus am, vgl. sskr. -âm = zend. -aṅm, aber sskr. -am = zend. -ĕm. Bekanntlich erhält das indoeur. Neutrum auch im nom. sg. das Accusativsuffix; im Slavischen bringt die Accusativform immer mehr in den Nominativ ein.

Das ursprüngliche ns suff. acc. pl. (zunächst der a-Stämme) bleibt preuss. lit. (žemait.) got. altgriech. dial. (-ανς, -ονς), wird sskr. vedisch ṅr, später n nach verlängertem Vokale, zend ṅ, osset. ſs (aſs), lett. lit. lat. griech. u. s. w. s (-us), vgl. die Beispiele: prss. msc. und fem. tâwans patres, deiwans deos, genans feminas; stans (und tannans) eos = got. thans lit. tůs, tus; prss. mans ἡμᾶς = lett. mûs lit. mùs; lit. vilkùs = žemait. vilkuns asl. vlŭky, lat. lupos gr. λύκους got. vulfans u. s. w. msc. (fem. sskr. lat. gr. -âs u. s. w. got. -ôs lit. lett. -as asl. -y). Aslav. Halbnasale ą, ę stehn nach j (aus urspr. -yans, -yâs, für sonstiges y) im nom. acc. voc. pl. und gen. sing.; vgl. Bopp I 536. II 4 ff. Mikl. Vrgl. Gr. III 8.

m, daraus n, suff. ṅ kommen vor z. B. im suff. gen. pl. sskr. âm zend. aṅm. prss. an, on, un, in altlit. žem. un, gew. lit. û lett. u, aslav. ŭ lat. um gr. ων u. s. w.; aus -sâm wird z. B. sskr. têšâm earum = prss. steisan (steison, steisons und tenneison) aslv. tjechŭ got. thizê altn. theira ags. thâra u. s. w. lat. harum u. s. w. Die Präposition (Präfix) sam wird prss. sen lit. są-, su lit. lett. sa asl. są-, su-, sŭ- u. s. w.

Nur durch Entartung wurde das auslautende thematische n im Germanischen als Kasussuffix aufgefaßt. Es erscheint z. B. in prss. unds, dial. wundan (im Katechismus wunds m.) lett. ûdens lit. wandů (žem. wundů, undů), gen. wandens žem. undens asl. voda got. vato n., pl. vatna u. s. w.; lit. žem. akmun Stein, gew.

akmû, lett. akmins asl. kameni m. sskr. açman m.; prss. emnes, emmens Name = asl. imę n., gen. imene sskr. zend. apers. nâman n. got. namo n., pl. namna u. s. V. (s. u. a. m. Got. Wb. h. v.).

Das (vorhin erwähnte) Neutrum, das sich im Litauischen bis auf wenige Spuren verlor, suffigiert im nom. acc. sg. m, resp. sskr. am zend. ĕm prss. on lit. a asl. o lat. um gr. ον; im nom. acc. pl. sskr. ved. â, gew. âni zend. asl. lat. griech. got. a.

Im nom. sg. msc. behielt der litauische Stamm das alte Suffix s (as, us, is, es asl. ŭ, ĭ) daher sskr. lit. got. sunus Sohn (fast) gleichlautet; sg. fem. lautet in den a-Stämmen aus sskrt. prss. â litusl. germ. lat. griech. a.

nom. pl. comm. suffigiert s, wie in sskr. âs got. lit. ôs lett. as oskisch us m. as f. Dem sskrt. zend. Pluralauslaute ê zend. ôi entsprechen prss. lit. got. ai lett. asl. lat. î asl. i gr. οι (fem. αι lat. ae).

dat. sg. f. der â-Stämme lautet aus sskr. zend. âi lat. got. lit. ai (lit. a-i) asl. je.

gen. sg. suffigiert s z. B. in sskr. lat. griech. âs lit. gòt. ôs prss. (auch msc.) lett. as. — Nur der slavische Stamm hat ein Pronominalsuffix gen. sg. msc. asl. ga, später wie nsl. go, ho, das Miklosich aus der indoeur. Partikel gha, ga ableitet, Bopp (irrig) aus sskr. -sya; Ausführliches s. bei Leskien 108 ff.; J. Schmidt in Kuhns Zs. XXIII 292 ff.; an ein urspr. Adjektiv, wie z. B. beim zigeunischen Genitiv, ist nicht zu denken.

loc. pl. m. (der a- und u-Stämme) hat das (vermuthlich aus sskrt. sva zend. hva entstandene) Suffix zend. šva, hva sskr. lit. su (sskr. zend. šu) lit. se (nsu, nse, n Neubildung?) lit. lett. s zend. hu asl. chŭ (früheſt, nach Schleicher, noch bisw. sŭ, wie im Aoristsuffixe s. u., aber erst spät šŭ aus chŭ) griech. σι (nach Bopp I 494 aus sa; lat. îs nicht hierher, s. ebds. 485 ff.). Der Uebergang von litusl. s in nsl. ch scheint sich noch in neuer Zeit fortzusetzen.

In der Conjugation erhielt sich als suff. prs. sg. 1. prs. altes indoeur. (sskr. zend. griech.) mi in einer Reihe litauischer Zeitwörter als mì, aslv. früheſt mi, aslv. bulg. mĭ, dafür prss. mai, mu, mau, in asmai u. s. w., lett. mu in esmu, in mehreren nslav. Sprachen m; aus altem am wurde asl. ą lit. lett. nsl. u. Auch sskr. zend. m steht in Sekundärformen, durchweg slovenisch, in a-

Conjugation polnisch; in andern indoeur. Sprachen z. B. neueranisch incl. armenisch, albanisch nur in kam habeo jâm sum them oder thom dico (verm. auch in mit diesen zusammengesetzten Formen, vgl. Bd. 1 S. 39), german. nur in got. im = altn. em ags. eom neben beom altſ. bium (biun), ahd. in gewissen Verbalklassen und in pim (bin), lateinisch in sum u. s. w., rumänisch in sëm sum eram wie lat. und in vielen andern Verbalformen.

suff. prs. sg. 2. prs. sskr. griech. (dor. ἐσσί) lit. lett. (bei den -mi Zww.) si, sskr. (in Sekundärformen) s, zend. hi, s (ao aus as u. s. w.), armen. griech. lat. germ. s, asl. si (ši), prss. sai, sei, se, si.

suff. prs. sg. 3. prs. sskr. zend. griech. lit. ti slav. tĭ, tŭ prss. (ast etc. ist) lat. t, alb. te (in ëstë ist u. s. w., s. Bd. 1 S. 38 ff.), got. th.

suff. dual. 1. prs. sskr. vas, sekundär va, lit. wa asl. va, später vje got. ôs; 2. prs. sskr. thas 2. prs. tas 3. prs., sek. tam 2. prs. tâm 3. prs., got. ts lit. asl. ta (aslv. te) gr. τον.

suff. pl. 1. prs. sskr. ved. masi zend. mahi, sskr. mas, sek. ma lit. mus gr. μες (später μεν) armen. mkh (aus ms) germ. m, später n (ahd. mês anderes Ursprungs) prss. mai lit. me asl. mŭ lett. m (am) alb. me, m (s. l. c.)

suff. pl. 2. prs. lat. tis sskr. zend. tha prss. tai, te, ti lit. asl. griech. alb. (oder t, s. l. c.) te lett. t (at, êt) got. th.

suff. pl. 3. prs. sskr. zend. griech. nti slav. ntĭ (ątĭ, ętĭ, ą aus anti), ntŭ lat. nt got. nd zend. armen. griech. nhd. n; fehlt dem litauischen Stamme.

suff. imperf. lit. ôju stimmt zu sskr. ayam; lit. Gewohnheitsform in der Zss. (sùk-) dawau zum got. (sôki-) da u. s. w.

suff. fut. sg. 1. prs. sskr. syâmi, zend. šyemi, sya, lit. siu lett. šu asl. (selten) sjaią, šą. gr. σω lat. so (facso, fut. exactum).

suff. aoristi 1. prs. asl. su, woraus später chŭ, fehlt dem litauischen Stamme, und wird aus sskr. sam (Wz. as) abgeleitet.

Das Mediopassiv ist eigentlich und noch im Litauischen Stamme ein mit dem Pronomen sva, sa zusammengesetztes Reflexiv, das für die drei Personen gilt, wie lat. altir. -r, wenigstens irisch noch nicht sicher erklärt, und wie in deutschen Mundarten 1. prs.

pl. z. B. wir bedanken sich üblich ist. Beispiele: lit. wadìna -si, -s, se nominat wadinůs me nomino; lett. (es ich) lûkotees ich schaue mich um, pl. 1. 2. prs. lûkoja-mees, -tees; asl. čitą sę honoror čiteši sę honoraris; čech. se steht vor und nach dem Zeitworte und bezeichnet das Passiv gewöhnlich nur in der dritten Person.

Zu den Neubildungen gehört das scheinbare Suffix k im litauischen Imperativ, das im Singular auslautet und vor den Flexionssuffixen des Duals und Plurals bleibt. Es wird (wie ga, go im obigen slav. Genitiv) von einer Partikel hergeleitet, die wir nur in russ. ka erwähnt finden.

Das indoeur. Suffix des activen Präsensparticips nt erhielt sich im lituslavischen altlit. žemait. prss. nt (lit. ṅs nom.) asl. ṅt (ṅ, ṅšt) lett. ôt aus ant, auch im part. fut. nach dem Futursuffixe s in lit. sent (nom. sęs) lett. sôt asl. (in Resten) sąnšt, vgl. sskr. syant gr. σοντ. Auch das Participialsuffix tas verblieb in lit. tas lett. ts slavisch (in Resten passiver Bedeutung) asl. tŭ russ. tyi (kurzes i) sloven. t. Sodann das (sanskr. lat.) Infinitiv- und Supinum-suffix tum, tu als letzteres in lit. lett. tu, als infinitives in prss. tun, ton, neben twei und t; t gehört zu dem infinitiven lit. aslv. ti nslv. ti, tĭ (tj) lett. t; asl. inf. tŭ gehört zu obigem supinalen. Der Ersatz des im Bulgarischen verlorenen Infinitivs durch eine Satzbildung kommt auch im Serbischen vor.

In dem lituslavischen Wortschatze hat eine größere Arbeit von dem meistentheils deutlichen indoeuropäischen Bestand die bis jetzt noch zweifelhaften sowie die sicher oder wahrscheinlich fremden Theile auszuscheiden, wozu Miklosichs großartiges altslavisches Lexikon bereits eine breite Grundlage bildet. Unter ihnen haben die „Kulturwörter", die Lehnwörter im Bereiche der Gesellschaft, Religion, Verfassung und Gesetzgebung u. s. w. hohen ethnologischen Werth. Außer Miklosichs Werke über die Fremdwörter im Slavischen kennen wir noch, doch bis jetzt erst dem Titel nach, A. Matzenauer, Cizí slova ve slovanskych rečeck (v Brně 1870). Einen andern würdigen Gegenstand der Untersuchung bilden auch die zahlreichen Begriffe, deren Bezeichnungen theils in einem der

beiden Hauptstämme gegenüber dem andern, theils in den einzelnen Sprachen beider unter einander verschieden sind. Die ethnologischen Folgerungen daraus beziehen sich sowohl auf die Verhältnisse der Sprachen und Völker zu allen verwandten und fremden, wie auf ihr Sonderleben nach Raum, Zeit und Bildungsentwickelung. Wir greifen eine mäßige Reihe zerstreuter und mehr nur zufällig gewählter Beispiele heraus.

Gott = lit. dẽwas prss. deiwas u. dgl. lett. deews, sskr. dêvas u. s. w. (kaum daher finnl. eestn. taiwas Himmel, doch vgl. u. a. sskr. divá n. id.: dêvas); allg. slav. bogŭ, zend. bagha apers. baga, vgl. sskr. bhaga, bhâga m. Glück bhâgya n. id., Schicksal bhâǧ F. Verehrung; lit. bagotas u. s. w. s. Bd. 1 S. 253 (dazu vll. lett. baža Habe); lit. bažnas fromm (aslv. božnĭ göttlich), bažnyczia lett. baznica (asl. božnica) Kirche sind Lehnwörter aus dem Slavischen. Akominatos sagt „*Βόγ ἡ τῶν Βουλγάρων γλῶσσα καλεῖ τὸν θεόν.*“ Der gute Geist Bogu der Malaien gehört nicht hierher, sondern zu sskr. bhoga Schlange, vgl. W. v. Humboldt, Kavispr. I B 246. Für beide Gottesnamen vgl. auch Kunik in Mélanges russes 1867 S. 523.

Vater = lit. tẽwas lett. têws prss. žem. tawas; asl. otĭcĭ u. s. w.

Tochter = lett. meita (eig. Mädchen i. q. lit. dial. maytinnia, Lehnwort aus Deutsch maid?); lit. dukte, gen. dukteres prss. duckti (fehlt lett.) asl. dušti, gen. duštere (nsl. oft entstellt) sskr. duhitr̥ u. s. w., auch in finnischen Sprachen, vermuthlich als deutsches Lehnwort.

Himmel = lit. prss. dangus, auch Gaumen bed. (wie in andern Sprachen), erinnert an tangri Gott u. dgl. ural-altaischer Sprachen, gehört aber zu lit. dengti; ferner lett. debess f., neben lett. lit. debesis comm. Wolke, die zu asl. nebo n., gen. nebese, nslv. auch nebes m. Himmel (auch Gaumen) sskr. nábhas (Himmel, Luft) n. u. s. w. gestellt werden, vgl. lit. dewyni lett. dewiñi asl. devętĭ neun neben prss. newînts neunter.

Mann = lit. wyras prss. wyrs lett. vîrs sskr. vîra got. vair lat. vir kelt. gadel. fear (pl. fir) kymr. gwr (gûr), pl. gwyr u. s. w.; asl. mąžĭ s. S. 15. Einer (im Slavischen öfters vorkommenden)

Lautumkehrung von mąžĭ ähnelt ein noch nicht endgültig erklärter Wortstamm in prss. (sm = zm) smoy Mann, smûni Person (vielleicht nicht hierher), smunents und smonenawins Mensch = lit. žmů, žmogùs sg. žmones pl.; žmona Weib. — lett. cilweks Mensch = asl. člověkŭ (poln. auch człek) russ. čelovjekŭ u. s. w. — prss. ludysz asl. ljudĭnŭ Mensch gehören zu lit. ljaudis asl. ljudŭ u. s. w. Leute, Volk (vgl. Got. Wb. L 14).

Braut = lett. brûte lit. brútka poln. (dial.) bruta eestn. pruud lapp. brudes, Bräutigam = lett. brûtgans lit. brútkonas sind deutsche Lehnwörter aus got. bruths f. u. s. w. Einheimisch ist lit. martì prss. mart-in, -an acc. sg. Braut lit. auch = lett. mârša Brudersfrau, und Mannesschwester, Schwiegertochter, Neuvermählte bedeutend; dazu scheinen zu gehören krimgot. marzus pl. nuptiae (vgl. m. Got. Wb. M 35); eestn. morsja finnl. morsian lapp. mårse Braut; griech. (altkret.) *μάρτις* Jungfrau (in *Βριτόμαρτις*, vgl. l. c.). Dem slavischen Stamme fehlt der Wortstamm; dagegen hat er asl. snŭcha *νύμφη* u. s. w. = sskr. snušâ ahd. snur (nhd. dial. schnurch u. dgl.) gr. *νυός* lat. nurus alban. núse-ja (s. Bd. 1 S. 67) armen. nu; osset. fainus Schwägerin; in kaukas. Sprachen lazisch nusa čečn. nuskul Braut, thusch. çin (neu) -nus id., nus Schnur.

Schwester = lett. mâsa (mâsice lit. mosza Mannesschwester u. s. w.); alle andern litusl. Bezeichnungen, wie prss. swestro, šostro lit. sessů, gen. sesserês (žem. sẽja, hierher?) asl. sestra olaus. sotra nlaus. soča u. s. w. zu dem allg. indoeur. sskr. svasṛ u. s. w., selbst in finnischen Sprachen, wie finnl. sisar eestn. sössar mordv. sasor votj. suser (šužar ältere Schwester).

Welt = lett. pasaule f. (d. i. unter der Sonne) lit. pasaulis m. f., gew. lit. swẽtas m. prss. swetan (acc.), switai f. pl. asl. svjetŭ m. (eig. Licht, wie rumän. lume f. Welt neben luminë f. id., Licht).

Tod = prss. golis, gallan acc. (lit. galas lett. gals Ende); lett. nâwe f. (vgl. got. naus, navis *νεκρός* u. s. w. m. Got. Wb. N 12 und prss. nowis bei Nesselmann h. v. asl. navĭ m. id. Mikl. h. v.); lit. smertis m. lett. (selten) smerte asl. sŭmrŭtĭ f. u. s. w. (zsgs., vgl. m. Got. Wb. M 30).

Wald = lit. girrẽ, girra f., (auch Einöde) lett. (selten) dzire (vgl. prss. garrin, garian arborem?); lett. mežs m. prss. median eestn. mets finnl. metsä lapp. metse (auch Einöde); dazu lit. médis m. Baum medégas Waldholz u. s. w.; vgl. altnord. meidr m. Baum; außer den finnischen Wörtern klingen auch andere gleichbedeutende nichtarischer Sprachen hierher. Die slavischen Sprachen haben asl. russ. ljesŭ m. poln. las u. s. w. Wald; vgl. alb. lis, liš Baum; gr. ἄλσος? — Der Fichtenwald heißt lit. szillas lett. sils (auch Forst übh.) prss. sylo; prss. bora u. s. w. (s. Nesselmann h. v.) slav. borŭ, eig. = alb. borikë f. ahd. forhâ nhd. fohre (vgl. Bd. 1 S. 50). — Von lit. médis unterscheidet sich lett. kôks Baum übh. und asl. drjevo n. u. s. w. (vgl. u. a. Miklosich h. v.; m. Orig. Eur. Nr. 137; o. Bd. 1 S. 49), wozu u. a. alb. drû Baum, Holz; lit. lett. darwa gehört zunächst zu Theer.

Blume = lit. žẽdas lett. zeeds m. (auch Blüte; lit. zydẽti lett. zeedēt blühen); lett. puke f.; asl. cvĭtŭ m. russ. cvjetŭ lit. kwẽtka f. čech. kwiet pln. kwiat u. s. w. (asl. cvitą cvisti blühen).

Blatt = lit. lápas m. lett. lapa f. slav. lepenĭ m. u. s. w. (vgl. Mikl. h. v.; m. Got. Wb. L 16); gew. slav. listŭ m. (vgl. Mikl. h. v.).

Weizen = lit. kwẽtys m. sg. (das Korn), pl. kwẽtei, kwẽczei lett. kweesis sg. (die einzelne Pflanze), pl. keweeši got. hvaiteis u. s. w. (vgl. Pott Wz.-Wb. IV 128 ff.); prss. gaydis (geyde Gerste); mayse (moasis = lit. mẽžys lett. meezis Gerste); asl. pĭšenica f. pĭšeno n. ἄλφιτον).

Birne = lit. krauszẽ f. (auch der Baum) prss. krausy (der Baum), pl. krausios, serb. kruška (nhd. dial. kruschke); neben lit. grusze id. asl. pln. gruša f. (ἄπιος) nsl. gruška, hruška; lett. bumbêris.

Linse = lit. lenszis (lęszis, laišis, liszis m., lensze f.) lett. lêca f., gew. pl. lêcas, lêces (auch Wicke bed.) asl. lęšta sloven. lezha u. s. w. magy. lencse lat. lens (lentis) ahd. linsî u. s. w. (Lehnwort); olaus. soka f. nlaus. šok m. asl. sočivo n. pln. soczew-ka, -ica u. s. m. neben čech. čočka russ. čečevica.

Brot = prss. geits (vgl. Nesselmann h. v.); lit. dûna lett. dôna (**Brotende**); lett. maize f.; asl. chljebŭ u. s. w. got. hlaifs n., daraus wohl lit. klẽpas lett. klaips m. **Brotlaib** u. dgl.; gieng auch in finnische Sprachen über.

Bier = lit. lett. alus sloven. ol, dazu prss. alu **Meth** asl. olŭ σίκερα ags. ealu altn. ölr **Bier**, gieng auch in fremde Sprachen über (vgl. m. Got. Wb. A 48); prss. piwis (piwa-, pewo) lit. pywas m. (nicht selbstgebrautes Bier) slav. pivo n. (asl. πόμα) nslav. ngr. piva f. (vgl. asl. piti = gr. πίνειν Mikl. h. v.; πῖνον bei Athenaeos, s. m. Or. Eur. Nr. 102; Pott II 1 S. 348 ff.).

Butter = lit. swẽstas lett. sweests m.; prss. auktan; slav. maslo n. (asl. unguentum, oleum nsl. ebenso, auch Theer wie laus. mas u. s. w.); Lehnww. laus. butra sloven. puter; sloven. smedenz id. smedki, smetki m. pl. **Buttermilch** gehören zu nsl. smetana poln. śmietana nhd. schmant, schmand m., (oberd.) schmetten = lit. grẽtine f. (grẽju, grẽti **abrahmen**), mit Tenuis lett. krêjums, kréims m. (Zw. kreijôt).

Blut = lit. kraujas m. prss. krawia (craujo etc.) asl. krŭvĭ f. u. s. w. kymr. crau gadel. cru, cro (gen. crotha) vgl. lat. cruor, sodann wenigstens formell sskr. kravya n. = gr. κρέας u. s. w. (vgl. Mikl. v. c., m. Got. Wb. H 92); lett. asins sg. m. asinis pl. f. sskr. asán (cas. obl.), asra, asr̥ğ n.

Thräne = lit. aszara lett. assara sskrt. ásru, áçru n., vgl. gr. δάκρυ got. tagrs n. ags. teagor ahd. zahar u. s. w. kymr. daigr (pl. dagrau) m. korn. dagar gadel. dear f. u. s. w. (vgl. Got. Wb. v. c., Pott II 1 S. 315); aslav. slŭza f. u. s. w. (s. Mkl. h. v.) nsl. sleza, selza u. s. w.

Zunge = lett. mêle f. (erinnert etwa an ostjak. nelem magy. nyelv id.); lit. lẽzuwis m. (lẽžu, lẽszti **lecken**, auch laižyti lett. laizît, neben lakt lit. lakti); asl. językŭ m. pln. język nslav. jazyk u. s. w.; prss. insuwis, scheint die lit. und slav. Wörter zu vermitteln.

Lippe = lit. lupa lett. lûpa (stimmt nicht ganz zu deutsch lippe, lefze lat. labium u. s. w. (vgl. Pott V 266); russ. guba (sonst nsl. **Rüssel**, **Maul**); čech. pysk (auch **Schnabel**, poln. id., Maul u. dgl. nlaus. **Rüssel**, **Schnauze**); slav. usta n.

pl. Lippen, Mund (asl. os, ostium) slov. vusta nlaus. husta, prss. austo Mund, lit. osta f. ostas m. = lat. ostium lett. ôsta f. ôsts m. Hafen, sskr. ôšṭha m. Lippe, bes. Oberlippe; dazu auch asl. ustnie n. χεῖλος, στόμα, στόμιον, ὀπή, sloven. vustna, vustniza illyr. usna, usnica Lippe u. s. m.; ferner poln. warga Lippe, wohl zu prss. warsus id.

Leber = lit. képenos, képanos f. pl.; lit. (selten) jeknos f. pl. prss. lagno (jagno?) lett. aknis, aknas u. s. w. sskr. yakán (cas. debil.), yakṛt n. lat. jecin-, jecur u. s. m. (vgl. u. a. Bopp v. c.; Mikl. v. sq.); asl. jętro n. drevan. jungtrah čech. sloven. jetra olaus, jatra n. pl. u. s. w. pln. wątroba, aber iątrznica Darm, Blutwurst čech. jatrnice sloven. jeterniza (speziell) Leberwurst nlaus. ječnica Wurst u. s. w.; vgl. asl. vątrĭnĭ interior neben iątrĭnĭ, ątrĭnĭ id. ątroba f. sloven. vôtroba Eingeweide u. s. W. nlaus. ječa pl., neben labra, lobra (a. hd. leber); ljaškė pl.; asl. pečenĭ f. u. s. w. (s. Mikl. h. v.).

Fuß = lit. kója, kóje lett. kâja f. (vgl. Pott IV 505); prss. nage (noye Beine) asl. noga f. polab. nigga u. s. w. (unsichere Deutung in m. Got. Wb. N 1).

Brust = lit. krútis (krútinne) f. lett. krûts; prss. kraklan (erinnert an alb. krahanúeri id.); asl. grądĭ f. russ. grudĭ u. s. w. (vgl. Got. Wb. II 755 zu B 60); asl. prŭsi f. pl. čech. prs sg. m. prsy pl. f. pln. piersʹ f. u. s. w., dazu alb. bres, mpres zigeun. pörš id.? (vgl. Got. Wb. B 60).

Bär = lit. lókis lett. lâcis, wegen prss. klokis nicht zu sskr. ṛkša m. alb. arúškë (Bärin), aríu (Bär) gr. ἄρκτος gadel. art kymr. arth (aus arkt) u. s. w.; lit. meszk -a, -is f. (schwerlich zum folgenden); asl. medvjedĭ m. pol. niedźwiedź u. s. w. (d. i. Honigesser: asl. medŭ m. lit. lett. medus prss. meddo Honig).

Lamm = ĕris, ĕras m. lett. jêrs prss, eristian (dem.); asl. jagnę n. poln. jagnię rss. ágnecŭ u. s. w. lat. agnus.

Name = lit. wardas lett. wârds m. (lett. auch Wort = prss. wirds m. zigeun. warda; zu got. vaurd n., kaum a. d. D. entlehnt); prss. emnes, emmens asl. imę, gen. imene u. s. w. alban. ëmërë (nach Nesselmann zu sskr. mnâ gedenken; doch eher zu sskr. apers. nâman, weit über den indoeur. Kreiß hinaus verbreitet,

vgl. o. S. 20; n fiel litusl. ab, vgl. lett. njemt nehmen neben dial. jemt, prss. imton lit. imti).

Brücke = lit. tiltas lett. tils m. prss. tilte f.; asl. mostŭ m. u. s. w.

lachen = lett. smeet asl. smijati sę russ. smjejatĭ sja (asl. russ. smjechŭ m. Gelächter) u. s. w. sskr. smi (smayê); lit. jůktis (jůkas Gelächter und i. q. lett. jôks lat. jocus).

brennen = lit. dègti act. ntr. lett. degt ntr. (in Abll. lit. lett. prss. dag-) sskr. dah (dágdhum) act. u. s. m. (vgl. Bopp h. v.); asl. paliti u. s. w. finnl. palan (palo Brand) eestn. pallama, pöllema ntr. lapp. påldet act.; asl. gorjetĭ ntr. (rfl. καπνίζεσθαι) u. s. w. (dazu grjeti wärmen, lit. gáras lett. gars Dampf, prss. garrewingi adv. brünstig gora Feuerstelle, glossiert Buerstant, gorme Hitze = sskr. gharmá m. (Wz. ghṛ) zend. garĕma u. s. W., vgl. Bopp v. c., Mikl. v. c., Got. Wtb. V 67, Pott II 3 S. 250 ff.); bulg. pari ardere pln. parzyć usere asl. pariti vaporare u. s. M.; asl. žigati čech. žihati pln. żegę, żec (żegač) u. s. w.

groß = lit. didis, diddis lett. dižs, dižans georg. didi; lett. leels (dazu lit. leilas schlank, dünn?); asl. velikŭ u. s. w.; poln. duży, auch stark = asl. dąžĭ russ. djužiĭ u. s. w. (čech. dužiti gedeihen u. dgl.).

klein = lett. mags, mazs lit. mažas (adv. maž lett. maz wenig prss. masšais — d. i. mazzais — weniger); lett. sīks; prss. likuts (vgl. Got. Wb. L 30); plik (s. Ness. h. v.); asl. malŭ u. s. w.

weiß = lit. baltas (b. juras weißes Meer = Ostsee, anders J. Grimm Gramm. III 448, vgl. Baltia bei Plinius nach Timaeos) lett. balts (zwar Participialform aus lit. balu, balti albescere, wozu auch lett. bâls blaß, aber vielleicht mit dem folgenden nicht verwandt); asl. bjelŭ u. s. w.; prss. gaylis (vgl. Nesselmann h. v.).

schwarz = lit. jůdas (lett. jôds ein Dämon); lett. mels, mêls, melns (vgl. gr. μέλας; lit. mēlinas blau u. s. M.); prss. kirsnan acc. zunächst = sskr. kṛšṇa (lit. Kirsna Flußname), dazu wohl mit ausgefallenem s asl. črŭnŭ russ. čërnyĭ pln. czarny

u. s. w. (lit. czarnylas Schusterschwärze Lehnwort); slav. sinĭ s. das folgende.

blau = lit. mėlinas (s. das vorige), prss. melne; lett. zils (lit. žillas grau); asl. sinĭ u. s. w. (auch schwarz; daraus sinica prss. sineko Meise u. a. Vogelnamen) mizzegh. (kaukas.) siene finnl. sini eestn. sinnine; prss. golimban (zu asl. gołąbĭ m. Taube); nsl. modry (asl. modrŭ lividus); poln. błękitny čech. blankyt sbst. m. (blanka Kornblume; u. s. m. vgl. Got. Wb. B 42. 44.).

roth = lit. raudónas (raudà f. die rothe Farbe; rùdas, ruddas rothbraun u. dgl.; dazu lett. rauda Pflanzen- und Thiername, rudains röthlich u. s. M.; anslav. Ww. bei Mikl. vv. rŭdjeti się, rŭdrŭ, ryždĭ), got. rauds u. s. w. (weitere Vergleichungen s. in m. Got. Wb. h. v.); lett. sarkans (sarkt roth werden; sarkis lit. sartis rothes Pferd).

Aus vorstehenden Beispielen erhellen bereits Berührungen lituslavischer Sprachen mit finnischen, einige weitere werden bei den Finnen zur Sprache kommen. Sogar wird das Eindringen finnischer Vokalharmonie in slavische Mundarten behauptet (Anderson S. 121). Entlehnungen aus türkischen Mundarten kommen sowohl bei serbischen wie bei russischen Völkern vor. Die meisten deutschen Lehnwörter besitzen die Lausitzer, demnächst unter den Slaven die Slovenen, Böhmen und Polen (besonders in Mundarten), im litauischen Stamme die Letten. Diesen entliehen nach Rask die Lappen viele Wörter vor ihrer Wanderung nach Norden. Miklosichs wichtige Schrift über die Fremdwörter in den slavischen Sprachen beleuchtet hauptsächlich die kulturgeschichtlichen Berührungen mit fremden.

Einzelne sprachliche Bemerkungen werden noch unten bei den Aesten der lituslavischen Stämme folgen.

Für ihre Schrift haben wir den obigen praktischen Notizen hier nur wenige geschichtliche zuzufügen. Die meisten, wenn nicht alle Mittheilungen über Inschriften und über Schriftzeichen vor den jetzt noch bekannten und üblichen haben sich als Irrtümer und Fälschungen erwiesen. Wolański besprach „Schriftdenkmale der Slaven vor Christi Geburt“ (Gnesen 1850); Krause die slavische Inschrift der Vindobonenses als eine nicht alte noch echte;

Franz Roth die Runen in der Stephansthorgasse in Wien. Ibn. Fosslan gab eine russsische Totenmalsschrift. Frähn bespricht (s. Mag. f. d. L. d. A. 1836 Nr. 79) russische Schrift des 10. Jh. bei Ibn Abi Jakub el Nedim. Die Runen der Prilwitzer Idole sind fast ganz die zu Mikorzyn in Posen gefundenen, und beider Echtheit noch fraglich, vgl. Nehring in Jagič Archiv II; Z. f. Ethn. VIII S. 420. Ein Bericht Virchow's über Runen auf einer in Litauen gefundenen Lanzenspitze ist uns noch nicht zugekommen. Der bulgarische Mönch Chrabr (verm. im 11. Jh., vgl. Schafarik II 477 ff.; Miklosich's Lexicon) berichtet: die ältesten heidnischen Slaven hatten keine Schriftzeichen, sondern lasen und riethen aus Linien und Kerben (črŭtami i rjezami čitjechą i gataachą, vgl. bei Mikl. vv. črŭtati χαράττειν, čertania snujutŭ γραφή; rjeza incisio i. q. lit. rẽzis u. s. w.). Wenige Wörter und viele Eigennamen sind in griechischer, selten in lateinischer Schrift uns zur Kunde gekommen. Schafarik II 180 nimmt an: daß schon frühe die getauften Slaven im griechischen Reiche und Bereiche ihre Sprache mit griechischen, die chorwatischen, kärnthnischen und czechischen mit lateinischen Buchstaben schreiben. Aus dem griechischen Alphabete wurden für die christlichen Slaven, zunächst des griechischen Reiches, namentlich die Bulgaren, τὰ σϑλοβενικὰ γράμματα, die Glagolica und aus dieser (200 Jahre?) später die Kyrillica gebildet. Preiſß (im „Ausland“ 1843 Nr. 141) hält die — in den dalmatischen Uferstrichen herschende und vom Volke „kroatische“ genannte — glagolitische Schrift für jünger als die kyrillische. Schafarik schrieb „Ueber den Ursprung und die Heimat des Glagolitismus“ (Prag 1858). Als Hauptbildner gelten die griechischen Brüder Konstantinos Kyrillos und (der nachmals verketzerte) Methodios aus Thessaloniki im 9. Jh. Heutzutage gebrauchen die meisten serbischen Völkerschaften, die Russen, fast durchweg die Bulgaren, und selbst noch mitunter die Rumänen die kyrillische Schrift, die Polen, Čechen, Illyrier und Slovenen, auch in geschriebenem Cursiv die Letten die lateinische, die Lausitzer (wie früher auch die Polen und Čechen) die aus ihr gebildete eckige deutsche; bisher so auch die Litauer und Letten im Drucke. Schreiben heißt lit. raszyti lett. rakstît (rakt gra-

ben), prss. peisài (scribit, scribunt) asl. pisati, pìsati (auch χαράττειν, vgl. Mikl. h. v.) u. s. w.; Buch lit. knyga f. gew. jetzt knygós f. pl. aslw. kniga f. (γράμμα, βίβλος etc.) u. s. w., lett. grâmata f. (lit. gromata asl. gramata Schrift, Brief, aus gr. γράμματα pl.; ähnlich russ. gramota).

Schon das verhältnissmäßig Wenige, was wir über die Sprachen der Gruppe mitgetheilt haben, wird deutliches Zeugnis für das oben genannte „Primat“ des litauischen Stammes ablegen. Wir verstehen darunter die Erhaltung antiker Formen und Wörter im Vorzuge vor dem slavischen Sprachstamme. Wie weit auch andre ethnische Kategorien diesen Anspruch unterstützen, wird sich aus allem nachher Folgendem ergeben. Aber hier wie bei andern Gruppen und Stämmen scheint eine hochwichtige Vorfrage noch endgültiger Entscheidung zu bedürfen, die wir hier konkret für die Beziehungen der lituslavischen Gruppe in ihren beiden Hauptstämmen zu einander, wie zu den indoeuropäischen Verwandten und insbesondere zu der Gruppe der asiatischen Arier aussprechen. Wir gehn dabei von dem im Durchschnitte anzunehmenden sprachlichen Primate der Letzteren innerhalb der ganzen Familie aus, sowie von der Einwanderung der europäischen Arier aus Asien, ohne uns hier auf die entgegengesetzte Behauptung bedeutender Forscher einzulassen, jedoch auch ohne die Nothwendigkeit der Vergleichung sämmtlicher indoeuropäischer Sprachen zu einer restitutio in integrum der Urgestalt zu leugnen. Was folgern wir nun aus der größeren inneren Nähe des litauischen Stammes an der asiatischen Gruppe und an der einst einheitlichen Familiensprache für Zeit und Ort seiner Trennung von Asien und von dem slavischen Bruderstamme?

Wenn Letzterer, wofür zunächst geographische Gründe (s. u.) sprechen, sich später als Ersterer, von den asiatischen Verwandten trennte, so müste er Diesen nach Sprache u. s. w. näher stehn, als Jener. Oder denn: der weit kleinere und in geschichtlicher Zeit in größerer Ruhe und Abgeschiedenheit hausende Stamm hätte unter diesen Umständen das mitgebrachte Erbtheil conservativer bewahrt. Weniger wäre zu vermuthen, daß er es in antikerem Zustande überkommen habe, als der slavische, einestheils weil dieser alsdann

einer späteren (uns bekannten) Entwickelung indischer und noch mehr eranischer Sprache u. s. w. näher stehn müste, was nicht der Fall ist, und anderntheils, weil beide Stämme unserer Gruppe sich erst schärfer trennten, nachdem sie bereits eine Zeit lange von den asiatischen Verwandten geschieden waren und, räumlich wie qualitativ, einander noch näher gestanden hatten, als dieß in der That noch heute stattfindet. Die Hypothese arischer Wanderung von Europa nach Asien würde vielleicht die Frage leichter lösen. Sie gestaltet sich sehr ähnlich bei den beiden Hauptstämmen der keltischen Gruppe, weil der im Ganzen, wenigstens sprachlich, antikere gadelische Stamm in Irland und Schottland westlicher und nördlicher haust, als der weit ausgedehntere gallo- oder kymro-britonische. Oder sollten bei beiden Gruppen die antikeren Stämme auf dem Seewege den Hauptmassen nachgefolgt sein und ihre geschichtlich bekannten Insel- und Küsten-gebiete besetzt haben, nachdem die Slaven Russland, die gallokymrischen Kelten Gallien nicht bloß längst bewohnten, sondern auch von diesen festländischen Centren aus ihre weiten Wanderungen bereits begonnen hatten? Dagegen sprechen die in halbgeschichtlicher Zeit von Gallien ausgegangenen Einwanderungen auf die britischen Inseln, welche wahrscheinlich die Gadelen vor sich her drängten.

Wir gehn nun auf die zweite ethnische Hauptkategorie, die Physis, über, und stellen wiederum die uns bekannt gewordenen Merkmale beider Hauptstämme zusammen, um ein übersichtliches Ergebnis zu gewinnen und bei den einzelnen Aesten und Zweigen hierher zurüzuckverweisen, wie dieß auch von der Sprache gilt.

Wir beginnen mit einigen Angaben prähistorischer Untersuchungen, wobei wir der Geographie und Geschichte vorgreifen müssen. Lissauer (in Zs. für Ethnol. V 1873, X 1878) berichtet: In den Provinzen Preussen, Westpreussen, Pomerellen, Pommern zeigen die vorgeschichtlichen Gräber ein dolichokephales Volk, gleich den germanischen (merovingischen) Reihengräbern. Bis in die zweite Hälfte des 2. Jh. n. C. wohnten Germanen auf der Südküste der Ostsee von der Trave bis zur Memel: Ruger in Pommern, Turcilinger in Westpreussen westlich von der Weichselmündung, Sciren auf dem rechten Weichselufer, Goten in Ostpreussen

bis an die Memel. Den in der 2. Hälfte des 2. Jh. abziehenden Germanen folgten: den Goten und Sciren die Pruzzen oder Aistier, den Rugern und Turcilingern die wendischen Pomoraner; slavisch blieben die Kassuben in Pomerellen. Hier, wie — nach Kollmann — in Süddeutschland, tritt ältester Brachykephalie starke Dolichokephalie gegenüber, wornach jene, nie ganz verschwindend, zuletzt wieder neben Orthokephalie sich geltend macht. Zwischen beiden Schädelformen schwanken theilweise alte Preussen und Litauer, wie auch die Insaßen der neustettiner und süddeutschen Hügelgräber, in welchen übrigens germanische Dolichokephalie vorherscht. Für diese Wanderungen vgl. Zeuss 271. 489. 664 ff.

Zum Theil in ungewisse Vorzeit zurück führt die Schrift von v. Wittich und Hensche über Altpreussenschädel, samländ. Hünengräber, altpreuss. Totenbestattung (Kön. 1861 ff.).

Nach Ecker und Kopernicki (vgl. Pösche S. 130) enthalten die Gräber in Pokutien und SOGalizien, sowie viele in Ukraine, Volhynien und Polen orthognathe Dolichokephalen, theilweise athletisch gebaut, während die heutigen Ruthenen Brachykephalen sind; ähnlich gieng in SWDeutschland eine dolichokephale Bevölkerung der jetzigen brachykephalen voraus. Die im Gegensatze zu den Slaven hochgewachsenen Dolichokephalen in Gräbern Samlands, Litauens, Rutheniens, am Dniestr und in andern jetzt slavischen Gebieten werden von den meisten Gelehrten für Germanen, namentlich Goten, gehalten; vgl. u. A. Lissauer, Crania Prussica; Fligier in Anthr. Corr. 1879 Nr. 5. Ebds. 1878 Nr. 8 wurde berichtet: Ein Reihengräberfeld, c. 100 Skelette in ostwestlicher Lage, bei Uscz unfern Kaldus im Kulmer Lande stammt vermuthlich aus dem Ende des vorigen Jahrtausends; von 30 Schädeln sind 11 sehr dolicho-, 9 meso-, 24 brachy-kephal. Die Hakenringe u. s. w. bei diesen Skeletten stimmen zu vielen slavischen Gräberfunden in und außer Deutschland, die Schädel aber zu den litauischen der königsberger Sammlungen, die nur etwas breiter sind, und mögen (nach v. Stumpfeld aus Culm) von Pruzzen (Preussen) herrühren, die zwar selbst im vorigen Jahrtausend eingewandert waren, aber allmählich polonisiert wurden. Der bei den Schädeln zu Kaldus

bemerkliche Gaumenwulst (torus palataris) findet sich ähnlich bei altlitauischen aus dem Kirchhofe zu Remmersdorf in Gumbinnen und bei heutigen preussisch-litauischen (s. Zs. f. Ethn. 1879 S. 70.). Von dem reichen Gräberfelde bei Gerdauen erfahren wir nur (ebds. S. 303 ff.): daß die dortigen wahrscheinlich preussischen Schädel im Durchschnitte 1,57 m. Höhe haben. Monumenta Poloniae praehistorica (vgl. l. c. 1874 S. 309 ff.) sind mir nicht zu Hand. Die Verschiedenheit der Gräberfunde in Südrussland und dem bosporanischen, jetzt kosakischen Taman, von denen in Litauen, Podolien, Ostgalizien bezeugt (auch kraniologisch?) die der alten Bevölkerung (nach A. Kohn, s. Zs. f. Ethn. VIII S. 111 ff.; Anthr. Corr. 1880 Nr. 3).

Nach Virchow (s. Anthr. Corr. 1878 Nr. 10) unterscheiden sich Letten und Liven (vgl. u. „Finnen") durch Dolichokephalie von den brachykephalen Slaven. — Nach Lissauer Crania prussica in Zs. f. Ethn. VI 1874, vgl. sein Obiges) u. A. sind die ältesten längs der Ostseeküste in Ost- und West-Preussen, Litauen und Pomerellen gefundenen „Arierschädel" lang und schmal und (sogar zugleich) den eskimoschen verwandt, gehören jedoch wahrscheinlich Germanen (der Reihengräber u. s. w.) an, die sich später östlich von der Weichsel mit brachykephalen Einwanderern mischten. Die mitunter in Pommern, Pomerellen, Mark, Schlesien, Thüringen gefundenen mesokephalen Schädel deuten auf slavisch-germanische Mischung (vgl. Virchow l. c. 1877 Nr. 11, 1878 Nr. 10.). — A. Kohn bemerkt l. c. 1874: daß mesokephale Skelette in Gräbern Polens nach R. Eichler anders bestattet seien, als die slavischen und vermuthlich von Jatvingern (s. u.) stammen.

Außer dem Vorstehenden über alte Schädel habe ich bis jetzt nur Wenig über die Physis des litauischen Stammes gesammelt.

Die Letten haben weiches blondes Haar, das sie (wie die Eesten und die meisten Nordvölker) lang tragen; wohlgeformte Stirne, große blaue Augen, lange Nase, ovales Gesicht, schlanke Gestalt; s. Barchewitz in Zs. f. Ethn. 1872, den ihre Frauen an Sarasvatî u. a. hinduische Göttinnenbilder erinnern. Er stellt irrig zu ihnen auch die finnischen Liven. Nach Virchow (Anthr.

Corr. 1877) ähneln zwar die Letten den Finnen und beide sind mesokephal (nach Rezzius brachykephal), Erstere aber neigen mehr zur Dolichokephalie. Er erhielt 1879 vom Grafen Sievers lettische Schädel, deren Beschreibung wir von ihm erwarten.

Den Preussen schreibt Eckermann S. 91 nach Adam von Bremen und Hartknoch äußerst helle Komplexion zu. Lissauer (vgl. das Obige) zählt zwar viele dolichokephale Skelette in alten Gräbern NOPreussens den Preussen zu, hält gleichwohl diese für ursprünglich brachykephal und mit dolichokephalen Germanen gemischt.

Reichlichere Nachrichten finden sich schon desswegen für den slavischen Hauptstamm, weil er der weit zahlreichere und ausgedehntere ist. Freilich haben wir bei beiden Hauptstämmen viele aber selten sichere auch bei den Völkern zu suchen, in welchen große Theile derselben aufgiengen, namentlich auf deutschem Boden, sodann in vor- und un-geschichtlichen Gräbern, bei deren Besprechung wir denn auch bereits mehrerer Slavenäste gedachten. Zuvörderst stellen wir hier Notizen zusammen, welche den slavischen Stamm im Allgemeinen oder mehrere Aeste neben einander betreffen. Die Bulgaren besprechen wir u. gesondert.

Prichard's, Virchow's u. A. Ausspruch: daß der Typus des slavischen Stammes kein einheitlicher sei, wird sich im folgenden vielfach bewahrheiten. Dabei aber muß immer die Frage nach den ebenfalls verschiedenen Gründen dieser Verschiedenheit aufgeworfen werden. Unser ältester Berichter, Prokopios, schreibt den Anten und Sklavinen hohen und kräftigen Wuchs und röthliche Farbe des Körpers und des Haares zu; er sagt u. a.: *εὐμήκεις καὶ ἄλκιμοι εἰσὶν ἅπαντες· τὰ δὲ σώματα καὶ τὰς κόμας οὔτε λευκοὶ ἐσάγαν, ἢ ξανθοί εἰσιν, οὔτε πη ἐς τὸ μέλαν αὐτοῖς παντελῶς τέτραπται ἀλλ' ὑπέρυθροί εἰσιν ἅπαντες.* Der Araber Al Achfal (7. Jh. n. Chr., nach Jireček) nennt die Slaven hellfarb. — Roget de Belloguet (Ethnol. Gaul. II 52) führt nach Edwards und Hollard als (sehr einseitige!) Kennzeichen der slavischen Rasse an: tête carrée, les yeux petits et enfoncés, nez écourté, bouche trop haute, peu de barbe etc. — Weisbach fand bei seinen meistens an mäßigen Soldatenreihen gemachten Beobach-

tungen und Messungen (s. Zs. f. Ethn. 1877 Suppl. S. 250 ff.) bei „Nordslaven“ (Czechen, Slovaken, Polen, Ruthenen) Haar blond bei 29%, braun schattiert (meist dunkel) 71%, Augen (Iris) licht 70.8%, dunkel 29.1%; Statur mittlere, Größe durchschnittlich 1671 Mm. (bei Kroaten 1692 Mm.); sie sind brachykephal, Kopf relativ (sehr) lang 183 Mm., breit 157 (wie bei den noch kurzköpfigeren Rumänen); Stirne (wie rum.) niedrig; Unterkiefer sehr lang; Nase lang (52, rum. 53 Mm.), schmal (etwas breiter als bei Rumänen, Magyaren, Juden), sehr hoch (wie rum. jüd. 23 Mm.); das ganze Gesicht niedrig, besonders nach unten sehr breit; Hals kurz und stark; Schultern und Hüften breit; Arme kurz, Beine lang (wie rum.); Füße groß, lang, hoch, sehr breit. Aus Weisbachs u. A. früheren Angaben l. c. VI 1874 S. 306 ff. entnehmen wir noch: die Längenbreite der slavischen Schädel steht sehr nahe an der der Rumänen, Türken und Magyaren. Nach Weisbach und Lissauer sind die südlichen Slaven weit kurz-, breit- und hoch-köpfiger als die nördlichen, am Meisten brachykephal die Kroaten; die Schädel der Čechen und Slovaken breiter und niedriger als (im Osten) die der Polen und Ruthenen.

F. R. Seligmann (in Behms Geogr. Jb. IV 1872) sagt: „der edlere slavische Typus habe maximale Jochbeinentwickelung (Breite) bei gutem orthognathem Schädelbau gleich dem wohlgeformten Kindergesichte.“ — Pösche leitet die Brachykephalie der Slaven (irrig) von mongolischer Mischung ab. — Prichard III 496 ff. nimmt für die Slaven den allgemeinen Typus der indogermanischen Europäer an und hält sie nur aus örtlichen Gründen von einander physisch verschieden; Russen, Slovaken u. a. slavische Stämme haben helle Complexion, die russischen Landleute (nach Tooke) oft flachsfarbiges, rothes, lichtbraunes Haar, viele Polen schwarze Augen und Haare, hohen schönen Wuchs, die Südslaven, namentlich Kroaten, Slavonier, Serben, dunkle Complexion.

Lissauer (Cr. pruss. in Zs. f. Ethn. 1874) bespricht die Schädel der Pomereller (oder Kassuben, s. u.) auch in geschichtlichen Gräbern (vgl. o. über die vorgeschichtlichen): sie seien brachy-, wenige meso-, keine dolicho-kephal, schmaler und niedriger als die der Südslaven und der Polen. Die Süd- und West-Slaven seien viel brachy-

kephaler als die Nordslaven, ihr Gesicht orthognath, breit, niedrig; Stirne breit, Nase lang.

Für die einzelnen Aeste und Gebiete der Slaven haben wir außer dem bereits in Vorstehendem Gegebenen Folgendes anzuführen.

Die Südslaven in Bosnien, Hercegovina, Montenegro haben (nach v. Lichtenberg 1873) den „serboslavischen" Typus und sind selten blond und blauaugig. Nach einer Aeußerung von Waitz weichen Kroaten und Dalmatier von diesem Typus ab. Viele von Virchow beobachtete Südslaven haben hell- und dunkel-braune Haare, braune, auch blaue und graue Augen; vgl. auch A. A. Z. 1870 Nr. 171 B.

Auf einem nicht vorgeschichtlichen aber alten Leichenfelde Serbiens fand Lichtenberg c. 500 Gräber, theilweise mit Steinsärgen. Daraus sandte er an Virchow vier Schädel, welche mäßig hohe und große mesorrhine Brachykephalen sind; andre vermuthlich serbische Schädel sind öfters prognath (vgl. Berl. Akad. Monatsbericht 1877 XII). Nach Pösche haben die reinen Serben „regelmäßiges" Gesicht, hohen und schlanken Wuchs (unterschieden von den Bulgaren, s. u.). Kanitz (Serbien) gibt an: Die Serben haben kräftigen Bau, mehr großen als kleinen Wuchs, breite Schultern, selten feiste Carnation; Kopf meist gut proportioniert, oben mehr spitz; Profil scharf; Stirne wohlgebildet; Backenknochen etwas vorragend; Nase mittelgroß, oft eingedrückt, doch auch geradlinig, manchmal von schönem Adlerschnitte; Haar meist blond oder braun, selten schwarz, dessen Wuchs reich. Weiteres u. bei der Tracht; die Frauen sind gewöhnlich mittelgroß und haben regelmäßige jedoch nicht eben schöne Züge. Auf serbischen Typus in Ungarn kommen wir dort.

Unter den Illyriern finden sich Langköpfe mit blauen Augen und blondem Haare (Kollmann in Anthr. Corr. 1876 Nr. 9), gegenüber der dunkeln Complexion anderer südöstlicher Slaven (s. o. nach Prichard). Virchow schreibt die Verschiedenheit slavischer Physis in Illyrien der Mischung mit allen Illyriern (o. II b) zu. — Die Schönheit der Dalmatinerinnen wird gerühmt (s. nachher Bosnien). — Für Morlaken und Ćići s. o. IV, Bd. 1 S. 270.

Die (serbischen, zunächst die christlichen) Bosnier zeigen nach Schweiger (vgl. Bd. 1 S. 16) sehr schönen Typus, besonders die an die Dalmatinerinnen erinnernden Frauen. Die Nachkommen der a. 1420 unter Sultan Selim in Nubien angesiedelten bosnischen Soldaten zeichneten sich noch a. 1820 durch ihre Züge und helle Farbe aus. Die Slovenen sind weniger brachykephal als die übrigen Slaven wohl durch frühe Mischung mit Germanen (vgl. V. Urbas, Die Slovenen), viele von heller, andre von dunkler Komplexion (s. 13—4. Jahresb. des V. f. Erdk. zu Dresden 1877).

Die Russen haben nicht in allen Hauptästen gleichen Typus. In dem Berichte von Barchewitz über ihre Racentypen (in Zs. f. Ethn. 1872 IV) streifen wir auch Psychisches, sowie andre Aeste, wie bei andern folgenden Berichten: Der Großrusse ist blond, hat kleine graue Augen, ernstes Wesen; der Kleinrusse aber schwarze Augen, ist brünett, hat ölige Haut, liebt Musik und lazzaronisches Leben und Treiben. Im Senate zu Moskau sind noch 13 Familien als Varäger, Russes Nachkommen eingeschrieben, welche edle Stirne, große Augen, gerade Nase zeigen gegenüber der niedrigen massigen Stirne, den kleinen tiefliegenden Augen, aufgestülpten Nasen, kleinen viereckigen Zähnen der (rein russischen) Slaven. Edler ist der Typus der Polen: Schädel und Stirne höher, Nase feiner geschnitten, Kinnbacken wohlgeformt. Ueber die alten (skandischen) Russen (*Ρῶς*) berichtet a. 921 Ibn Foslan oder Fadhlan (bei W. Thomsen, s. A. A. Z. 1880 Nr. 27 B), sie seien schlank wie Palmen, fleischfarb und roth; wir kommen unten auf sie zurück.

Nach J. Kopernicki und J. Majer über die Bevölkerung Galiziens (s. Lehmanns Mag. 1877 Nr. 46) haben die dortigen Ruthenen und Polen in der Mehrzahl gebogene Nase, helle Komplexion, nämlich von Jenen c. 607, von Diesen 701, dagegen 392 Ruthenen dunkle K., Haar häufiger dunkel als hell, Polen 298 dunkle K. (Haut, Augen, Haar). Die Ruthenen haben das breiteste Gesicht. Löher sah in Kleinrussland schlanke hohe Männer mit langem blondem Haare von großrussischer Abstammung.

Nach Mainow, R. Oberländer u. A. (s. Archiv für Anthr. VIII S. 330; Petermanns Mitth. IX 1878; Illustr. Chronik 1880

S. 118): Die Großrussen haben nach Mainow kastanienbraunes gelocktes Haar, braune Augen, langen Bart, Stumpfnase; nach Oberländer u. A. meist helles (blondes, braun- oft gold-gelbes) Haar; starken lockigen Bart, heitres Auge und Temperament, kurzen Hals, starken Nacken; breite Stirne, Brust und Schultern; kurze stämmige Beine; ziemlich dicke, vorwiegend aufgestülpte Nase; meist kleine durchdringend blickende Augen mit schwachen Brauen. Die Kleinrussen (Nachkommen der Polänen am Dnjepr) haben tiefbraunes oder schwarzes, glattes Haar, schwarze winzige Augen, Adlernase, Wangen schmal; Stirne viereckt; feine Knochen; dünn aufgelegte, selten starke Muskeln; sind selten fett und dickbauchig; haben im Ganzen feinere Gesichtsbildung, schlankere kleinere Taille und sind überhaupt feiner organisiert als die gedrungenen Großrussen (Mittelgröße bis über 6 rhein. Fuß). Die Weißrussen haben flachsblondes Haar; graue oder sehr lichtblaue Augen; kurze flache Nase; spärlichen Bartwuchs; nach Rittig sind sie Nachkommen der Kriwitschen, ursprüngliche, von Litauern und Polen beeinflußte Kleinrussen, mittelgroß, hager, physisch und moralisch elend. Nach Andern sind sie der reinste russische Ast. Nach Rittig und Radloff haben die in Sibirien mit mongolischer Rasse gemischten Russen von dieser breite Gesichter angenommen, aber die helle russische Complexion behalten.

Wir schließen hier einen ausführlicheren Bericht über die Russen in Sibirien an im Auszuge aus Globus 1879. A. P. Sčapov sagt aus nach einem Referate von Ludwig Stieda im Archiv für Anthr. XI 3: In Sibiriens Norden (nicht so im Westen) und im Uralgebiete kreuzen sich die Russen mit den Urbewohnern unter sichtbarer Einwirkung dieser Mischung, behalten jedoch im Ganzen den russischen Typus. Kalmüken und Kirgisen gaben und nahmen den Russen Frauen. Ostjaken wurden oft durch Mischung russifiziert. In Obdorsk und Beresow nahmen die Russen von Ostjaken und Samojeden viele Wörter und Gewohnheiten an. In Turuchansk sind russisch-ostjakische Nachkommen zahlreicher als rein ostjakische, nehmen an Größe und Kraft ab, haben stark vorspringende Wangenbeine, dunkles

Gesicht, schwarzes rauhes Haar, hageren unproportionierten Körperbau. Mischlinge der Russen mit Tungusen erben Deren starke Sehkraft. Auch die russische Religion nimmt Fremdes auf, z. B. Schamanentum von jenisseischen Ostjaken. Die Sprache nimmt auch finnische Wörter und Laute (wie s für alle Zischer) auf. In SOSibirien (Transbaikalien) russifizieren sich (besonders getaufte) Buräten durch Ehen mit Russinnen; ihre Nachkommen sind indessen dunkelfarbiger als die Russen; ihre Haupthaare und Brauen schwarz oder wenigstens dunkelbraun, aber weich; Augenlidspalte eng; Jochbein stark (minder als rein burätisches) vorspringend; Bart spärlich; sie behalten viele burätische Wörter. Um Jakutsk ist eine eigenartige russisch-jakutische Bevölkerung entstanden: hager; von dunkler (doch hellerer als rein jakutischer) Haut; Haar schwarz oder sehr dunkelbraun, nie blond oder röthlich, weicher als jakutisches; Wangenbein etwas vorspringend; Augen mehr mongolisch als die der reinen Russen. — Arzruni (Uralreise, s. Verhh. der Berl. geogr. Ges. 1880 VI 10) bemerkte den besonderen im Uralgebiete bis nach Sibirien hin herschenden russischen Dialekt, von welchem er einige Eigenheiten angiebt, wogegen das Bauernleben von dem im eur. Russland nur etwa durch Wohlstand und Sauberkeit unterschieden sei.

Ruthenenschädel (vgl. o. Russen und Vorgeschichtliches) maß Kopernicki und fand von 30 keinen dolicho-, 24 brachy-, 9 mesokephal; den Großrussen schreibt er Dolichokephalie zu, wenn ihn Perty richtig verstand, da sie vielmehr bei ihnen nur häufiger vorkommt als bei den Kleinrussen. In den Karpathen an der Theis gibt Brachvogel (in s. Novellen) Letzteren braune Haut, langes dunkles Haar und noch dunklere Augen. In der Bucovina-Ebene fand sie Franzos schön, hell von Haut und Haare, hoch und stark von Wuchse, breitschulterig, die Frauen bald zierlicher bald korpulenter Gestalt, die Huculen bei Czernowitz aber physisch und psychisch (s. u.) von ihnen verschieden: klein, mit langem schwarzem Haare, gelblichem scharf geschnittenen Antlitze. Von den Huculen (vgl. Obiges und Bd. 1 S. 199) berichtet Bidermann S. 185: sie seien ursprünglich mit Ruthenen ge-

mischte **Rumänen**; von Ersteren leitet er blaue Augen und blonde Haare ihrer Frauen her. Nach Oberländer wird den Huculen und den Stojki in den Karpathen der reinste slavische Typus zugeschrieben.

Der **Polen** wurde im Obigen bereits gedacht. Weisbach zählte unter 40 Schädeln 31 brachy-, 9 meso-, keine dolichokephale. Die sog. **Wasserpolaken** haben (nach der „Gartenlaube“ 1879 Nr. 19) breite Kinnbacken und Backenknochen, schmale zusammengekniffene fast geschlitzte Augen, langes sträniges Haar, spärlichen Bart. Die **Masuren** haben helle Komplexion (Peterm. Mitth. 1874 S. 2. 128 ff.). Die durch Deutschland flüchtenden Offiziere der Polen, sowie die der Ehrenlegion Napoleons I (sämmtlich Adelige, deren ich mich deutlich erinnere) waren fast durchweg schöne Männer verschiedener Komplexion. Die **Kaschuben** (Pomerellen) wurden vorhin erwähnt.

Die **Čechen** haben nach Weisbach unter allen Slaven den breitesten und längsten, aber (incl. Slovaken) den wenigst hohen (brachykephalen) Schädel. Jensen (in s. Romane „Minatka“) gibt als ihren Typus: breit hervorspringende Jochbögen, flache niedre Stirne, zurückliegende schmalgeschlitzte Augen, kleine platte Nase. Nach Franzos zeichnen sich die slovakischen Bauern, besonders die Frauen, durch Stumpfnase und großen wulstigen Mund aus. Nach Paget (Hungary and Transilvania I 87) haben die Slovaken meist hohen und starken Wuchs, helle Komplexion, langes Flachshaar, breite und grobe Gesichter, jedoch seien sie an manchen Orten schöne Leute. Die in Deutschland hausierenden Slovaken scheinen vorwiegend Mittelgröße und dunkle Komplexion zu haben.

Die **lausitzer Wenden** sind brachykephal, wie die meisten Slaven; haben (nach Anthr. Corr. 1874 Nrr. 3. 4. 1877 Nr. 11.) helle Komplexion: Haar blond, Augen blau oder grau, bisweilen dunkel; (nach Zs. f. Ethn. VII S. 132 ff.) Farbe frisch und hell; Haar lichtbraun, oft blond; Augen blau, grau, braun; mittlere Körperlänge, meist kräftigen Wuchs; Kopf ziemlich hoch; bei den Männern ist das Gesicht länger und schmaler, die Nase häufiger gerade, als bei den Frauen, bei welchen sie meist gebogen ist, oft kurz mit aufgeworfener Spitze, und deren Wangenbeine etwas vorstehn.

Die Nachkommen der Wenden in Hanover haben durchschnittlich dunkle Augen, die Frauen oft feine Gesichter; die der Abodriten in Meklenburg (mit starker germanischer Mischung) gelten als Brachykephalen (Gött. Nachrr. 1864 Nr. 5).

Um Wiederholungen zu vermeiden, müssen wir unsern Lesern zumuthen, die in allen Abschnitten zerstreuten Angaben zusammenzusuchen. Auf die Einzelkritik unserer Quellen können wir uns nicht einlassen, die Namen der zuverlässigsten Beobachter als bekannt annehmen.

Mit der Psyche, dem inneren Leben unserer Gruppe, halten wir es ähnlich, werden jedoch noch Mehreres bei den einzelnen Völkern vorbringen, mit Ausnahme der Mythologie, des Glaubens oder Aberglaubens, wofür wir wie bei der Physiologie die ganze Gruppe in Einem Abschnitte zusammenfassen wollen, um den Zusammenhang und die Verschiedenheit beider Hauptstämme und ihrer Aeste in diesem wichtigen Kapitel übersichtlich zeichnen zu können. Der olympische Reichtum des Stoffes wird uns indessen zu sparsamer Auswahl nöthigen. Dieß gilt in noch stärkerem Maße den Gebräuchen, religiösen wie profanen, und Sitten, bei welchen wir uns meistentheils auf Citate beschränken werden, wie bei den übrigen Hauptstücken unseres Buches, und zwar noch mehr in diesem (fünften), weil die Ausdehnung desselben und die Menge der erreichbaren Quellen die gröste ist. Der ethnische Werth der Gebräuche hängt von tieferen kulturgeschichtlichen Untersuchungen ab, als wir sie anstellen mögen und können. Auf ihre lebendige und vielfarbige Schilderung müssen wir vollends verzichten, was den Lesern, welche weniger lernen als sich unterhalten mögen, zur Verwarnung gesagt sein mag.

Volkscharakter im Allgemeinen ist schwer zu ergründen, weil man ihn erst aus Lebenserscheinungen verschiedenster Entstehung, Oertlichkeit und Zeit ermitteln und abstrahieren muß. Ein von Natur gutmüthiges, friedliches und bildsames Volk wird zum hungrigen und grausamen oder feigen und listigen Raubthiere, wann es durch eine feindselige Uebermacht — die vielleicht vorher ein ähnliches Geschick erlitten hatte — wie ein Jagdwild gehetzt, in Elend und Heimatlosigkeit getrieben, zu Verzweiflung

und Rachsucht aufgeregt wird. Oder wenn es zu massenhaft ist, um zernichtet zu werden und wenn die Feinde seiner arbeitenden Hände bedürfen, versinkt es in willenlose Knechtschaft. Diese Feinde können auch innere sein, mit ihm gleichstammige weltliche und kirchliche Despoten, deren Willkür und Trug alle Geisteskräfte erstickt, mit Ausnahme der niedren und mehr nur mechanischen der misera contribuens plebs. Dazu kommen nun die feindlichen Naturgewalten in Exil und Mangel, unter kaltem Himmel und auf unfruchtbarer Erde, durch welche Leib und Seele eines Volkes verkümmern, jedoch auch das träge zum fleißigen umgewandelt werden kann.

Beispiele für den Einfluß der Ereignisse auf den Volksgeist finden wir überall, eben auch unter allen in unserem Buche besprochenen Völkern. Die Geschichte der alten Illyrier und Thraken, der nunmehrigen Skipetaren und Rumänen, ist seit der Römerzeit die einer fortlaufenden Passion, welche mit trotzigen Verzweiflungskämpfen beginnt, bis diese in Blutströmen erstickt werden und die letzten Schreie des Grimmes und des Jammers in Leibeigenschaft auf einst eigenem und freiem Boden verstummen, wenn es den Besiegten nicht gelingt, Asyle zu gewinnen, in welchen sie einen bewaffneten und stets kriegsfertigen Frieden finden. Die Albanesen kamen in diesen selten zu bleibender und bildender Ruhe und waren wild und thöricht genug, ihre Kraft noch in inneren Fehden zu verzetteln. Die Daker sahen den Rest ihrer wehrhaften Mannschaft solche Asyle aufsuchen, und die im alten Lande verbliebenen Familienmassen überlebten ihre Nationalität, um sie in der der römischen und romanisierten Einwanderer aufgehn zu lassen, deren nachmalige Schicksale sie theilten. Die Griechen, deren Geist und Bildung zu tief gewurzelt war, um jemals ihren barbarischen Unterdrückern ganz zu erliegen, konnten doch auch nicht ganz der Verwandlung ihrer Heroen in Klepten und Piraten entgehn.

Was nun die litu slavische Gruppe betrifft, so wird einem großen Theile beider Hauptstämme eine vorwiegend friedlich thätige Sinnes- und Lebens-weise als angestammte zugeschrieben: Neigung zu Ackerbau, Hausthierzüchtung, Gründung ruhiger Heim-

stätten, Milde und Gutmüthigkeit. Auch wo die Slaven in einer andern, zumal der deutschen, Nationalität aufgiengen, zeugen noch Namen und Bauart ihrer Wohnplätze für das alte Volkstum. Die ganze Gruppe singt und dichtet viele Lieder, so daß nicht leicht eine Frisia non cantans vorkommt; Einzelheiten und Verschiedenheiten des Dichtergeistes werden unten kurz besprochen werden. Den Slaven schrieb Theophylaktos Lust zu Gesang, Musik und Tanz zu; vgl. Schafarik I 540 und II 18 über Volkslieder, Sagen und Sprüche. Einige schätzbare Notizen für die slavische Rechtsgeschichte seit dem 11. Jh. gibt er II 16—7.

Düstre Gegensätze zu jenem alten Volkscharakter entstanden großentheils erst durch heftige active und passive von außenher veranlaßte Bewegungen, namentlich auf der Haemoshalbinsel und in den Donaugebieten, wiewohl auch in Rumänien und Ungarn sehr zahlreiche slavische Einwanderungen und Mischungen auf friedlichem Wege vorgegangen zu sein scheinen. In Griechenland nannte unparteiisch Maurikios slavische Ansiedler „frei von Grimme und Arglist"; bekanntlich ließen sich dort die meisten schon früh hellenisieren.

Die Veneti hatten nach Tacitus (Germ. 46) viele sarmatische Sitten angenommen, waren kriegerisch, aber auch (vgl. Obiges) schon (friedliche) Häusererbauer. Nach Schafarik I 537 bauten die Slaven früher zwar ihre Wohnplätze in offener Flur, ihre befestigten Orte aber in wasserreichen Wäldern, vgl. „paludes silvasque pro civitatibus habent" bei Jornandes; erst seit dem 12. Jh. sei der Burgbau auf Berggipfeln von den Deutschen zu ihnen gekommen. Die Aestuer waren pacatum genus (Jord. s. o.) und (l. c. 45) fleißiger als die Germanen im Landbau und als Bernsteinsucher. Nach Adam. Brem. H. eccl. 48 waren Sembi vel Prutzci homines humanissimi. Eckermann S. 106 nennt die Letten viel friedlicher als die (finnischen) Liven und Eesten. Aber schon die Kämpfe der Preussen gegen die Polen, besonders die Masovier, waren wechselseitig mehrmals mit Vernichtungswut geführt worden, bevor bessere Einsicht zu Versöhnung und näherer Einigung führte. Noch mehr änderte den friedlichen Volkscharakter der Vertheidigungskrieg der Preussen für Volkstum und Glauben gegen die

Deutschen, in welchem endlich beide Theile in Grausamkeit mit einander wetteiferten, soweit wir durch antipreussische Geschichtschreiber erfahren. Die Menschenopfer des heidnischen Götterdienstes wurden weit überboten durch die des angeblich christlichen Molochsdienstes. Darnach wurden die Besiegten durch boshafte Verordnungen von den meisten ehrlichen und nährenden Beschäftigungen ausgeschlossen und großentheils zur Flucht aus der entehrenden und alles bürgerliche Dasein zerstörenden Noth gedrängt. Wir müssen leider gestehn, daß den slavischen Völkern im heutigen deutschen Reiche vielfach ähnliches Unheil durch die Deutschen zugefügt wurde, so in Niedersachsen, Wagrien, Pommern, der Mark.

In dem weiten Kreiße des russischen Volkstums kommen merkwürdige, oft widersprechende Erscheinungen zu Tage: zweifellose Gutmüthigkeit und Mitleidigkeit neben ruhig bedachter Grausamkeit, die sich namentlich in den zahlreichen Aufständen der leibeigenen Bauern gegen ihre Gutsherrn wunderlich und schauerlich mit Freundlichkeit gepaart zeigte. Uebrigens ertrug das ganze Volk mit schmachvoller Geduld die namenlosen Gräuel eines Iván des Grausamen. Zugleich steht eine tiefere Sinnigkeit und eine entschiedene technische Begabung der Russen neben fatalistischer Passivität und einer Geistesdumpfheit, zu welcher der völkerverderbende Dämon des Schnapses mitwirkt, sodann auch neben der (bekanntlich durch Peter d. Gr. anerkannten) Pfiffigkeit in Handelssachen. Ferner stehn neben dem rechtgläubigen Cäsareopapismus in Russland zahllose Sekten, unter ihnen der mit sonderbarer Betriebsamkeit verbundene Wahnsinn der Skopcen. Diese Sekten haben mit der psychologischen Bedeutung auch eine ethnische, führen aber, soviel wir wissen, nirgends auf den vorchristlichen Volksglauben zurück.

Was wir von der alten Religion der Lituslaven wissen, ist zu Viel, um hier mehr als eine Auswahl des ethnologisch Bedeutendsten zu geben, und zu Wenig, um in dieser Beziehung uns und unsern Lesern alle berechtigten Fragen mit Sicherheit zu beantworten, obschon besonders im litauischen Hauptstamme der alte Glaube erst spät durch das Christentum offiziell aufhörte und

in der That im Volke und in seiner Sprache noch in deutlicheren Resten fortlebt, als dieß z. B. bei den Germanen der Fall ist.

Merkwürdiger Weise trägt der jetzt de jure alleinherschende Gott in beiden Hauptstämmen der Gruppe zwei, bereits oben bei der Sprache abgehandelte, ganz verschiedene Namen, welche beide ohne Zweifel aus der indoeuropäischen Urzeit mitgebracht wurden, da sie auch den asiatischen Ariern wohlbekannt sind, aber in den vorchristlichen Urkunden unserer Gruppe selbst wenigstens kaum in der heutigen hohen Bedeutung auftreten und diese nicht bloß durch den sogenannten Monotheismus des Christenthums verloren haben, sondern wahrscheinlich schon lange vor dessen Einführung.

Der litauische Hauptstamm, also der weitaus kleinere, besitzt, wie es scheint, auch in dieser Kategorie ein Kennzeichen seiner größeren Altertümlichkeit und früheren Trennung von den asiatischen Stammgenossen gegenüber dem slavischen Hauptstamme. Der litauische Dĕwas lett. Dievs (Devs bei Lucas David) preuss. Deivas, der hier so wenig in der antiken Dreiheit genannt wird, wie der indische Dêvas in der dortigen, kommt bei den Slaven nicht vor, wenn wir anders den asl. Diĭ, der vereinzelt für den griechischen *Ζεύς* genannt wird, richtig als Lehnwort aus gr. *Δίς* (*Δία* acc.) betrachten. Einen slavischen Gott Dit nennt Eckermann in Kiew. Ein polnischer Devoitis, der in der Gemeinde Pojurſk sich erhalten haben soll, ist der entlehnte litauische Dẽ-, Dei-waitis (s. u.), wie die Bildungs- und Flexions-suffixe zeigen. Viel mehr zu beachten ist der slavische Name der Perunstochter altčech. Devana apoln. Dziewanna, vgl. poln. olaus. Dziewica (Zeuss 39, Grimm Mth. 885 ff.). Eckermann nennt unter den Göttinnen 7 litauische Parzen Deiwes Walditojes; Nesselmann u. a. Deiwe f. Gespenst, Nachtgeist, nach Schleicher zum Wandern verdammte Seele; deiwys id., Abgott; Dewe, Dewinne, Dewaite Göttin, Dewalus, Dewulus Gott, (erinnert an zigeun. Devel id., s. u. VIII). Der altruss. Unglücksvogel Divŭ des Polowcerliedes gehört nicht unmittelbar hierher, wenn auch der Wurzel nach. Der eranische Hauptstamm der asiatischen Gruppe muß Devas einst mit dem indischen in gleicher Be-

deutung besessen haben, verkehrte aber letztere (seit Zarathustra?) in die des gefürchteten pers. dîv zend. daêva Dämon. Er muß in der arischen Urzeit früh und tief gewurzelt sein, weil er auch den meisten Europäern dieser Familie verblieb, wie außer unserer Gruppe auch der keltischen (schwerlich erst durch das Christentum importiert), den Griechen und den Lateinern, in beschränkter Bedeutung auch den Germanen (vgl. zunächst Grimm's Myth. S. 175 ff. 1209), deren allgemeinster Name Gott, got. Guth u. s. w. zwar in vorchristliche Zeit zurückreicht, aber den übrigen Indoeuropäern fremd und selbst esoterisch noch nicht endgültig erklärt ist (vgl. Gr. Myth. und mein Got. Wtb. G 38 mit vielen Citaten); auch er fehlt in den antiken und modernen Triaden. Irrig verglich man ihn mit einem den Persern, Osseten u. s. w. gemeinsamen Gottesnamen (s. ll. c.). Die eranischen Armenier haben einen andern für sich.

Bogŭ (Fem. Božica) der Slaven fehlt ihrer Dreiheit und den übrigen Indoeuropäern außer den Eraniern (s. o.), und steht in der vorchristlichen Zeit theils appellativ für Gottheit überhaupt, theils in Zusammensetzungen, wie Daž- (Dasje-), Silmy-, Bjel-, Černe-bog. Letztere beide übrigens: der weiße und der schwarze Gott, kamen in das Heidentum erst aus der jüdisch-christlichen Mythologie, wie der litau. Czartas poln. Czart russ. Čertŭ, Čortŭ čech. Čert nlaus. Zart sloven. Zhert Teufel, wenn er nicht ein alter slavischer Totengott ist (vgl. u. Aehnliches). Er bedeutet ursprünglich wohl auch den Schwarzen und unterscheidet sich von asl. črŭnŭ schwarz nur durch ein anderes Participialsuffix; lit. czartas, wie czarn- (schwarz in Zsss.) sind a. d. Polnischen entlehnt. Vgl. für diese u. a. mythol. Namen (außer Eckermann) Schleicher's „Briefe“ 25 ff.

Den alten Aestuern schrieb Tacitus (Germ. 45), den Sklavinen und Anten Prokopios (Gothenkrieg III 14) eine Art Monotheismus zu, der ja in strengem Sinne keiner Konfession eigen ist. Die erstgenannten wahrscheinlichen Vorfahren der Preussen „matrem Deûm venerantur“ und gebrauchen keinen andern Schutz, indem sie „insigne superstitionis formas aprorum gestant“, die auch bei den Germanen häufig sind, vgl. Grimm

Myth. 194 ff. 1227., der auch auf einen mythischen Eber der Slaven (Dietmar S. 812) verweist. Von diesen sagt Prokopios l. c.: „θεὸν ἕνα τὸν τῆς ἀστραπῆς δημιουργὸν ἁπάντων κύριον μόνον αὐτὸν νομίζουσιν ἦναι“, meint also Perun (s. nachher).

Die Dreieinigkeit oder Trias, die bekanntlich in vielen Religionen, aber oft in ganz verschiedener Bedeutung vorkommt, erscheint auch bei den vorchristlichen Lituslaven. Wir nennen zuerst Suantevit (Svja-, Sve-tovit, asl. Svętüvitü?) vgl. lit. szwentas prss. svints lett. svêts asl. svętü pln. święty russ. svjatyi u. s. w. heilig. Zeuss 35 ff. glaubt ihn bei Prokopios l. c. mit Perun vermengt; zu Helmolds Zeit war er der allgemeine slavische Obergott (vgl. Grimm Mth. XLVII), mit dem Hauptsitze auf Rügen, jedoch von Rujevit, Rugiaevithus unterschieden, und wird auch, wie Dieser (oder Verovitus), als Kriegsgott bezeichnet. Zugleich steht er denn an der Spitze einer slavischen Trias: Swjatowit, Perun, Rujewit (vgl. die aslav. Trias Simü, Rüglü, Perąnü?), welche Zeuss 37 mit germ. Wodan, Thunar, Tiu und gallisch Teutat, Taran, Hesus aufstellt; Grimm gibt die slav. Trias Radigast (Weiteres s. u.), Perun, Svetovit. Eine untergeordnete, vielleicht jüngere und nur örtliche verbindet sich in dem Dreihaupt Triglaw (Zeuss 40 ff., vgl. asl. triglavínü dreiköpfig Mikl. Lex.). Aber auch die Preussen und Genoßen verehrten in ihrem Heiligtum Romove (s. u.) die Dreiheit Perkunos, Potrimpos, Pikullos, außer und schon vor (13. Jh.) welcher ein allverehrter Gott Curcho genannt wird.

Verfolgen wir nun zuerst die eben genannten Götter, voran Perkunas, der uns schon wegen seiner Einheit mit dem slavischen Perun ethnisch der wichtigste ist. Er ist in engerem Sinne der Gott des Blitzes und noch mehr des Donners, (nach Eckermann auch der Sonne und der allgemeinen Naturlebenskraft). Denn den meisten Völkern wurde nicht der mächtige glänzende, aber flüchtige („blitzschnelle“) und gewöhnlich für den Augenblick lautlose Blitz zum Gotte, sondern der weithin hörbare, lange hoch am Himmel rollende oder zugleich mit dem zerstörenden Blitze (dem Donnerkeile) rasch niederschmetternde Donner. Dieser Gott heißt preuss. lit. Perkúnas (prss. Perkuno voc. bei Grunow, per-

cunis Donner bei Neſſ.) lett. Pêrkóns, bei den Slaven einmal bei Mikl. Lex. Perkunŭ (in Suzdal?), ſonſt Peruǹŭ, Perunŭ (ohne k, aber nicht von anderem Etymon). Bei den lit. Żemaiten war (nach Laſics) Percuna tete mater fulminis et tonitrui, wie die urverwandte (nach der Lautverſchiebung nicht entlehnte) ſkandiſche Fiörgyn f. des Donnergottes Mutter, neben Fiörgynn m. (Gen. auch Fiörgvins) Friggs Vater. Dazu gehört in der gotiſchen Bibel fairguni, agſ. fyrgen, in appellativer Bedeutung Berg, wie ahd. Fergunna, Virgunnia, Namen (waldiger) Gebirge; weitere Vergleichungen ſ. bei Grimm Myth. 156 ff., Wtb. I 1052, Zeuſſ 10, m. Got. Wb. F 11 (wo der alban. Gottesname zu ſtreichen iſt, vgl. o. Ia). Bemerkungswerth iſt die Anlehnung finniſcher Benennungen (mit Gutturalen) an die des litauiſchen Stammes: mordvin. Porguini der Donnergott, nach Anderſen pirgene Donner, Gewitter, wozu Ahlquiſt finnl. Perkele (-let; auch lapp. Pärkel) eeſtn. Pergel Teufel ſtellt, wobei indeſſen eeſtn. Pörgo Hölle Pörgo kon (kon Froſch u. dgl.) Teufel zu bedenken iſt. Im Litauiſchen und Lettiſchen zeigt ſich noch heute neben der appellativen Bedeutung des Donners vielfach die antike mythiſche und perſönliche. Nicht ſowohl es (das Namenloſe, Unperſönliche), ſondern er, der namhafte Gott, donnert und ſchlägt ein als Blitz. Auch lit. perkunij-a, -e f. das Gewitter donnert (granja) und hat eingeſchlagen (itrenke). Perkunas heißt auch lit. Dĕwaitis (Deminutiv von Dĕwas), lett. veccais têvs (der alte Vater). Ob Porenutii statua mit fünf Köpfen zu Karenz auf Rügen bei Saxo (Zeuſſ 36 ff.) zu Perun gehöre, fragt ſich, da in einem andern Tempel Porevithus mit ebenfalls fünfköpfigem Bilde der Selbe zu ſein ſcheint. Die Zuſammenſetzung mit -vit kommt bei mehreren ſlav. Götternamen vor. Für den ſlav. perúnŭ poln. piorun u. ſ. w. iſt noch Folgendes zu bemerken: er bedeutet ſowohl den Donner und deſſen Gott, wie auch den Blitz (vgl. Mikl. h. v.); den Donnergott einſt čech. Peraun ſlovak. Parom (woher m? vgl. Paron Grimm Mth. 1198), ſeinen Pfeil, den Blitzſtrahl jetzt noch čech. perunowa střela ſlovak. paromova strela (Grimm Myth. 156). Die Drevaner nannten den Donnerstag perendan. Bei den Südſlaven ſcheint ſich der Name

nur in einigen Ableitungen erhalten zu haben; doch hat er wenigstens bei den Russen im Byzantinerreiche noch im 10. Jh. hohe Geltung (s. u.). Sonst heißt der Donner slav. gromŭ m. u. dgl., aslv. grŭmjenie n. id. grŭmjeti donnern; lit. grauti, grùmenti Zw., graudulis, grausmas m. Sbst. (grumenimas Gewitter); Zw. lett. graudu prs. graust inf. (pêrkons Donner); der Blitz lit. zaibas lett. zibenis, zibbins msc.; asl. bljeskŭ nsl. blisk u. s. w. (asl. bliskati lit. blizgėti funkeln) und asl. mlŭnĭi russ. mólnija südsl. munja f. (auch mythisch Grom's Schwester, s. Grimm Myth. 1171), vgl. den skandischen miölnir, Thors Hammer, der an lat. malleus anklingt.

Der zweite Gott der preussischen Dreiheit, Pa-, Po-trimpus, war der Gott des Glückes in Frieden und Kriege, des Natursegens, (wie ähnlich Pergubrios, nach Eckermann), insbesondere der fließenden Gewässer, sein Bild (oder Emblem), nach Grunow, eine Schlange.

Der dritte Gott: prss. Pikullas (Picullus, Pickuls, Poeklus, Pecols, Pickollos, vgl. u. A. Bender 10, Nesselmann 128) lit. Pykulas, Piklis lett. Pikuls, Pîkals (vgl. Pikis als Fluchwort), noch jetzt bei den germanisierten Natangern Pakulls (s. Firmenich I 100, Grimm Myth. 965), ist der Gott der Hölle = prss. Pikullis, Pekollis (gen.) lit. Peklà lett. (eles der Hölle) Pekle (lit. lett. auch Abgrund überhaupt, vgl. den christlichen ἄβυσσος) nslav. Peklo n. serb. Pakao u. s. w. magyar. Pokol (Grimm Myth. 765), vgl. asl. pĭklŭ Pech piklĭnŭ höllisch, wie gr. πίσσα auch die christliche Hölle bedeutet. Jedoch ist dieses Etymon zweifelhaft für Pykulas, der auch als Gott des Zornes genannt wird, vgl. lit. pykti lett. pîkt zürnen. Er wurde auf den jüdisch-christlichen Satan übergetragen. Mit ihm identifiziert wird seit Henneberger (a. 1595) der im samländischen Verzeichnisse fehlende Gott der Toten: Patullus, Patollus, Potollos. Eine Göttin der Toten oder der Seelen ist die žemaitische Wielona (Bender 11), zu welcher der Todesgott (Grimm Myth. 814) und nachmalige Teufel: lit. Welinas, Wélnas lett. Welns, Wels gehört. Die litauische, noch jetzt als solche im Volke geltende, Göttin des Todes, häufig auch der Pest u. dgl. ist Giltinẽ, lett. Giltene (s.

Ulmann Wtb. S. 74); dazu lett. gilténs m. Totengerippe, Abgezehrter, und das preussisch-deutsche Märchengespenst Géltän (Ness. 45). Slavische Todesgöttinnen hießen Morana (Zeuss 40; vgl. asl. morŭ m. Tod u. s. m. Got. Wtb. M 30), lausitz. Smertine (s. Got. W. l. c., Eckermann). Černebog und Čart wurden bereits oben besprochen; preuss. Kuke u. s. w. s. u. Die Hölle heißt bei slavischen Völkern auch Smola (eig. Pech = lit. smalà lett. elle (aus deutsch helle), asl. (russ.) adŭ (aus gr. Ἅδης); das Paradies lit. daržas lett. dârss (eig. Garten), lit. rojus slav. raĭ m. (vgl. Mikl. h. v.).

Der o. erwähnte slavische Dreiheitsgott Radigast wird von Helmold I 52 als Deus terrae Obodritorum als dritter nach den Hauptgottheiten Prove und Siva genannt (vgl. Zeuss 38 ff.). Er heißt altčechisch Radihost i. Mercurius (wnuk Kirtow d. i. Kirt's Enkel, s. Hanka bei Grimm Myth. 227). Radegast heißt jetzt noch ein Marktflecken in Anhalt-Dessau auf altslavischem Boden, Riedegost (nach Dietmar; oder Redra? s. Zeuss 39 und u.) einst eine Stadt am Tollensersee mit einem Pantheon. In dem Gottesnamen entspricht das a dem ältesten slavischen bei den Byzantinern in den Männernamen Ἀνδρα-, Ἀρδα-, Κελα-, Πειραγαστός (Zeuss 69) und dem germanischen in gast (auch Held bed.) in vielen Heroennamen seit dem salischen Gesetze (Hruadgast u. s. w.), vielleicht auch dem keltischen in den Matronae Arva-, Arbo-gastae (Zeuss 35, vgl. für neukelt. Wörter m. Got. Wtb. G 21); das o in obigen Namen dem im aslav. gostĭ čech. host u. s. w. = Gast.

Der erste Gott der letztgenannten Dreiheit im wagrisch-obodritischen Rethra (Aldenburg = Stargard: „Prove Deus terrae Aldenburg“ Helmold), ist urverwandt mit got. frauja κύριος, dem skandischen Gotte Freyr und seiner Gemahlin Freya, über deren übriges germanisches und slavisches Zubehör u. a. Zeuss, Grimm's Mythologie, m. Got. Wörterbuch F 53 vgl. 58 nebst Citaten nachzusehen sind.

Die zweite jener Gottheiten ist Helmolds „Siwa Dea Polaborum“, Siewa (in Rostock, nach Eckermann), welcher der polnische Zywie Deus vitae (Grimm Myth. 643, Zeuss 39) zur Seite steht,

deutlich zu asl. živą žiti leben gehörig; eine lit. Gyva lett. Dzîve findet sich nicht, aber vielleicht hatte lit. gywáta Schlange einst eine mythische Bedeutung.

Jene Stadt Rhetr-a, -e (Zeuss 39) nennt Eckermann S. 150 ein Pantheon der Slaven, Finnen und Skandinavier, ohne diese Ausdehnung zu begründen. Am Wenigsten ist dort an Finnen zu denken, eher bei dem folgenden preussischen Pantheon.

Dieses ist das vielbesprochene Romow (Rummove, Rumbow, Romawe) in Nadrovia (Dusburg), die Residenz des preussischen Oberpriesters Kriwe, zu dessen Sprengel Prutheni, Lethowini et alie naciones Lyvonie gehörten. Auch in Litauen, wenn nicht eher mit dem samländischen verwechselt, wird eine heilige villa Romove (Varr. Romene, Romayn u. s. w. s. Zeuss 675, Nesselmann 150) genannt. Der Kriwe heißt auch preuss. Criwe Criweito, Crywo Cyrwaito, Kirwai-te, -de, seine Blutsfreunde Krywaiten, sein Krummstab Kriwúle f., den die heutigen litauischen Dorfschulzen geerbt haben, und der unleugbar zu kriwas krumm gehört, ein zu dem Kriwe wenig passendes Etymon, den wir kaum von dem appositiven Cyrwaito trennen dürfen. Auf die hierher gezogenen Kreevi und Kriviči kommen wir unten. Nach Eckermann kommt einmal in Rhetra ein slavisch-wilzischer Griwe vor, dagegen häufig Romowe in pommerschen Inschriften, wofür wir nähere Bestätigung abwarten. Auch die polnischen Masovier sollen sich nach ihrer Versöhnung mit den Preussen an Romowe angeschlossen haben, ein gesondertes litauisches aber von dem (eponymen) Lithwo gestiftet worden sein (vgl. o. Nesselmann). Sicherer mögen in jeder Landschaft heilige Haine bestanden haben. Die Residenz Kriwos wird auch Rickeito oder Rickoyot genannt (vgl. prss. rikys, reykis Herr, rîks das Reich u. s. w.). Neben ihr stand eine immergrüne Eiche, wie an anderen heiligen Stätten. Mit dem mythischen Könige Widowutus, Widiwuto, Waidewut, Wudawutto, den nach Zeuss 677 erst späte Fabler aus dem Volksnamen Vidivarii bildeten, verschmolz der Kriwe, der mit seinen Nachfolgern die hochtragische Selbstopferung des greisen Widowut (und seines Genossen, des Eponymen Brutenus) nachgeahmt haben soll. Widowut's 12 Söhne waren Eponymen der preussischen

Provinzen. Unterpriester waren noch spät in geschichtlicher Zeit (zu Grunow's Zeit) die Waidelotten oder Waidlen (Bender 15 nach Grunow); waidlen ist vielmehr (vgl. ib. 18) ein deutsch-preussisches Zeitwort für Götter- und Opfer-dienst üben, preuss. waidleimai wir waideln. Nach Widowuts Tode wurden die Halbgötter Worskait (Wn-, Bo-) als König, Szwaibrat oder Iszwambrat als Kirwaite erwählt; vgl. Bender 15. 19 ff.; Voigt schreibt Szwambraite.

Der oben erwähnte preussische Gott (Erntegott) Curche scheint allein zu stehn; er erscheint zuerst a. 1249, s. Bender 25, und wird mit einem slavischen Gotte Čurs in Kiew verglichen. — Zu der preussischen und litauischen Götterreihe (vgl. u. a. Nesselmann; die Schrift „Gottesidee“ (s. QuVz.) nach G. v. Polenz (1530), Voigt u. A., gehören u. A. Occopirnus, Okopirn der Himmel und Erde beherschende Sturmgott (der uns an Wodan erinnert); Schwaixtis, Swaixtigs Sternengott i. q. lit. Żwaigżd-unkas, -zukas (-e Stern lett. zváigzne id. asl. zvjezda id. preuss. swaigstan acc. Glanz); Swaigsdunoka die Sternengöttin; Gabjauj -is deus horreorum, -a Göttin des Reichtums; Magilà, Magilla Göttin des Zornes, der Pest, des Todes. Eckermann nennt einen litauischen mit der Flutsage verbundenen Gott Pramzimas, der die Riesen Wandu und Wejas (Wasser und Wind) auf die Erde losließ, und einen ebenfalls litauischen, Speise und Trank spendenden Gott Waizganthos (Waizgantos Flachsgott bei Kohl Ostseeprov.). Andere preuss. oder altlit. Gottheiten sind der Meergott Bangputtis (Wellenbläser, von lit. lett. banga Welle, Brandung); die Erdgöttin Żemyna und der Erdgott Żemberys (vgl. Zemneeks Sturmgott bei Kohl, jetzt lett. Landmann bedeutend. — Den asl. Gott Svarogŭ (Hephästos, Ifestŭ bei Mikl., auch Svarožištĭ m.) nennt Jireček als höchsten Gott der Südslaven; der Name hängt eher mit asl. svarŭ m. μάχη, als mit sskr. svar, svargá (Himmel) zusammen. Wenigstens örtlich und zeitlich hoch und zunächst nach Perun gestellt erscheint der slavische (altrussische) Herdengott Velesŭ oder Volosŭ namentlich in Friedensverträgen mit den Griechen im 10. Jh., wo also die alten Götter noch nicht überall den christlichen ge-

wichen waren; so z. B. in der Schwurformel Perunomĭ bogomĭ svoìmĭ i Bolosomĭ skotĭimĭ bogomi (bei Nestor, s. G. Gref in Jagić Archiv I).

Aus dem übrigen Gewimmel litusslavischer Mythologie entnehmen wir nur noch Folgendes. Lis. Láima lit. lett. Laime ist die besonders in Litauen jetzt noch lebende und waltende Göttin des Schicksals, der Geburt und des Lebens, insbesondere des Glückes, appellativ das Schicksal, Glück selbst; dazu u. a. prss. laims reich, lit. laimus glücklich, gedeihend. Zu unterscheiden ist (vgl. Pott III S. 333) lit. Laumē, eine noch in vielen Vorstellungen und Redensarten fortlebende Göttin oder Fee aus der Unterwelt, die zugleich dem Maar und der germanischen Berhta und Holda entspricht; mit dem Pl. Laumes bedeutet sie auch Hexe; ihr Gürtel, Laumēs josta, ist der Regenbogen, ihre Zitze, L. pápas oder spenys, der Donnerkeil (so heißt auch eine Sandsteinform); bei den Letten ist Lauma eine Erdgöttin, auch eine fliegende Hexe; der germanische Mar, Mara m. oder die Mara und. Môr f. heißt slav. ngr. Mora f. finnl. (schwed.) Mara. Als synonym mit der Erdgöttin Lauma wird lett. Spîgane genannt; Ulmann gibt noch spîgan -a f. -s m. Drache, Hexe, Lufterscheinung, -is Irrlicht. Hexe bedeutet u. a. auch lit. lett. rágana (zu lit. ragas lett. rags asl. rogŭ Horn?) woher asl. rožanŭ hornen adj.); jetzt gew. lit. žyne (msc. žynys); lett. savekle.

Der litauische Kaukas Alraun, auch unterirdischer Mensch, ungetauft gestorbenes Kind, wurde in prss. Kauks (Cawx) oder Kuke zum Teufel; auf eine vielleicht ältere Bedeutung deutet lit. kaukspenys = ob. Laumēs spenys; vgl. etwa lett. kauka, auka Sturmwind und kaukt lit. kaukti, kukti heulen (Wind, Wogen, Menschen u. a. Thiere); lit. kaukas Eiterbeule scheint ein andres Wort. Die lit. kaukai, kaukŷczei prss. (in Zsss. u. s. w.) kukai sind zwerghafte Geister, ähnlich wie die preuss. Parstukai u. s. w. (vgl. Schleicher's Briefe 26; Bender 11 ff.; Grimm Mth. 419). — Die Vila (gew. durch „Nymphe“ verdeutscht) und ihre Genossinnen scheinen nur den Südslaven eigen zu sein. — Für die slavisch-germanischen Straten

u. s. w. s. Grimm Myth. 447 ff. — Die slavische Liebesgöttin Lada erscheint (nur) in altčechischen Glossen bei Hanka (s. Zeuss 39); dazu altruss. lado n. amasi -us, -a (Mikl.), nach Eckermann ein männlicher Gottesname. Eine polnische Liebesgöttin Dzidzielia nennt Dlugoss, s. Zeuss 39.

Für die übrigen Gottheiten und ihren Dienst, für religiöse Gebräuche u. dgl., auf welche wir hier nicht eingehn können, verweisen wir auf die vorgenannten Quellen, namentlich Eckermann, der indessen, wie die alten Chronisten, mit Vorsicht benutzt werden muß; auf die Abhandlung „Opfer" in Ersch und Gruber's Encyclopädie; Jagič Archiv, wo (I 603 ff.) Afanasjev's Werk über slav. Mythologie, als das stoffreichste, genannt wird; sodann besonders Mierzyński für litau. Mythologie (nach Lasicz u. s. w.). Besonders bei dem preussisch-litauischen Stamme kam grausame blutige Opferung der Kriegsgefangenen vor; bei beiden Stämmen viele unblutige Opfer. Dem Götterdienste zu Romov waren sonderbare, großentheils barbarische Gebräuche eigen. Ewiges Feuer soll unter Litauern und Polen bei Lebensstrafe unterhalten worden sein; Johannisfeuer u. dgl. gleichen u. a. den germanischen, vgl. Grimm Myth. 590 ff. Die Preussen glaubten an Auferstehung des Fleisches, wesshalb sie mit den Leichen der Vornehmen auch die lebenden Knechte und Mägde verbrannten (Dusburg u. s. w., s. Bender 7—9); das künftige Leben brachte Lohn und Strafe (Grunow). Bei den Slaven der Balkanhalbinsel wird den unsichtbaren Schatten der Ahnen der beste Platz beim Festmahle freigehalten (nach Grübler 74). — Für Gottesgerichte bei den Slaven s. Hubad im „Globus" 1879. Für die Rosenfeste der Lituslaven und vieler andern Völker und über die mythischen Rusalken der Slaven s. Miklosich, Die Rusalien (Wien 1864). — An den obigen lit. kaukas scheinen sich die unterirdischen Könige slavischer Völker anzuschließen, welche die Warschauer „Echo" aufzählt (vgl. Kirkor, Nieva 1875 und A. Kohn in der „Natur" 1879): Sitivrat (vgl. Grimm Myth. 118), Karačun, Nij, Mroz (poln. mróz russ. morózŭ asl. mrazŭ Frost), Zeusia. Kohn l. c. bespricht auch die Symbolik der Vögel in den Sagen der Ruthenen und der Polen. — Für Werwölfe und Vampire s. III 159 ff.; Kanitz (Ser-

bien S. 527) nennt auch eine serbische morpheusartige Vampirhexe Veštica, vgl. asl. serb. vjestica lamia, maga u. s. w. bei Miklosich (Lex. h. v.). — Mancherlei findet sich noch u. a. in einer Hs. über litauische Mythologie auf der Stadtbibliothek zu Frankfurt a. M. (Coll. Lud. Fasc. G); Acta Boruss. II 401 ff.; Ersch und Gruber Enc. vv. Opfer, Orakel, Hochzeitgebräuche, Hertha; Fr. Tietz, Skizzen aus Preuss. Litthauen, in Janke's Romanz. 1868 Nr. 11; Miklosich, Die slav. Monatsnamen (Wien 1867), die nur zum Theile christlichen Ursprungs sind. Eine schöne litauische astronomisch-mythologische Daina gab Gisevius in den N. Preuss. Prov. Bll. 1846 I.

Das Nähere über Einführung und Entwickelung des Christentums überlassen wir der Kirchengeschichte. Wie überall hat sie auch ethnische Bedeutung, indem das Christentum zwar viel Volkstümliches aufhebt oder umgestaltet, aber selbst wesentlich durch die verschiedenen Volksnaturen modifiziert wird.

Vb.

Der Litauische Hauptstamm.

Wir haben für ihn dem schon Gesagten Wenig mehr zuzusetzen. In sprachlicher Selbstständigkeit lebt er jetzt nur noch in Litauern und Letten fort, die aber immer mehr germanisiert und slavisiert werden, während bis in die neueste Zeit die Letten noch finnische Völkerschaften absorbierten. Wir stellen die Preussen voran, weil wir am Meisten von ihrem vorchristlichen Volkstum, wenn auch nicht weit Zurückreichendes wissen, und weil ihre Sprache in mehreren Beziehungen den antiksten Charakter trägt, soweit wir aus ihren wenigen erhaltenen Denkmalen schließen können.

Der einheimische Name lit. Prúsas lett. Prûsis asl. Prusi (altruss. pl. bei Nestor), Prusinŭ nsl. Prusákŭ u. s. w. tritt in den preussischen Sprachdenkmalen nur auf in dem Adjective prusiskas (-an acc.) und dem Adverb prusiskai; Ersteres lautet lit. prusiszkas lett. prûsisks russ. prúskiĭ u. s. w., ä. nhd. preüssznisch (a. 1545), preufsisch (1561), preusch. Graff gibt ahd. die Prufsen pl., Kunik altn. Prytsar pl., Miklosich mhd. Priuze, welches z zu dem mlt. z, c in Pruzzi, Pruci (10. Jh. ff.) stimmt und auf ein niederd. t zurückzugehn scheint in mlt. Prutheni, ganz wie bei den mlt. Benennungen Ruzzi und Rutheni aus Rufsi verbildet sind. Eine weitere, mit Umdeutung (Po-Rufsi) verflochtene Entstellung ist die bekannteste in Borufsi, wenn nicht die *Βορούσκοι* im europ. Sarmatien bei Ptolemaeos zu Gevatter standen. Sonderbar magy. Burkus P r e u s s e.

Die alte preussische S p r a c h e verdiente den Ehrennamen „Nordisches Sanskrit“, welchen v. Bohlen der litauischen beilegte,

im Verhältnisse zu den slavischen und in vielen Beziehungen auch zu den übrigen arischen Europas. Die Deutschen erstickten sie früh theils auf dem Wege der Gewalt theils auf dem der Bildung, so daß wir von ihr nur wenige Reste besitzen, die ältesten aus dem 16. Jh.: Glossarien seit Simon Grunau (a. 1526), die durch den edlen letzten Großmeister des Deutschen Ordens, den Markgrafen Albrecht von Brandenburg-Anspach (200 Jahre früher hatte der Henker-Hochmeister Sigfrid von Feuchtwangen den Gebrauch der Sprache verboten) veranstaltete Uebersetzung des Lutherschen Katechismus (1. 2. Ausgabe a. 1545, 3. A. 1561), und einzelne Glossen in Urkunden u. dgl. Nach Thunmann (Geschichte ein. nord. Völker S. 217 und Voigt (Geschichte Preussens I 459) hatte bereits 1224—8 der päpstliche Legat Wilhelm von Savoyen, grammatische Arbeiten verfaßt, die leider bis jetzt nicht wiedergefunden sind. Wichtig sind die alten, in Chroniken u. s. w., zum Theile bis heute erhaltenen preussischen Eigennamen von Oertlichkeiten und Menschen, sowie noch bis in die Gegenwart in deutschen Mundarten des Preussenlandes fortlebende Wörter, deren mehrere Nesselmann zusammengestellt hat, die aber noch genauerer Sichtung, namentlich der Vergleichung mit deutschen Idiotismen ferner Gebiete, bedürfen. Die „Altpreussische Monatsschrift“, die „Baltischen Studien“ u. s. w. sind auf Sammlung und Beurtheilung alter Sprachreste rühmlich bedacht. Vielleicht finden sich noch sprachliche und geschichtliche Erinnerungen aus alter Zeit in deutschen Volksliedern der Gegenwart; das altpreussische Volkslied (das Klagelied kannten die Chronisten und besonders Hartknoch, altes und neues Preußen S. 182) muste früh vor den politischen und kirchlichen Gewalthabern verstummen, wie dieß bekanntlich auch bei dem ältesten deutschen geschah. Indessen hoffen wir immer noch Auffindung weiterer sprachlicher Urkunden in Büchereien der Klöster und der protestantischen Pfarreien im Lande und etwa auch in bibliothekarischer Diaspora. Wie bei gothischen Sprachresten ist auch hier jeder neue Fund unschätzbar wichtig. Für neuere Sprachquellen s. unser Quellenverz. bei Vater, Nesselmann, Pierson, J. Schmidt.

Die Volkszahl der alten Preussen muß eine sehr bedeutende gewesen sein, wenn auch die Zahlangaben für ihre Krieger übertrieben sind: Sieniawski (Biskupstwo warmińskie, Posen 1878; vgl. Lehmann's Mag. 1878 Nr. 38) bezweifelt die politische, kirchliche und sogar die stammliche Einheit der Bewohner Altpreussens (incl. Ermeland).

Die wichtigsten Zweige und Gebiete, von welchen mehrere (s. o.) bereits von Ptolemaeos genannt wurden, sind etwa folgende (vgl. u. a. Zeuss 674 ff.): *Γαλίνδαι* Ptol., Galinditae bei Dusburg, in Urkunden ihr Land Galandia, Galendia, (deutsch) Golenz (vgl. Stadt Gollancz auf polnischem Gebiete im Bezirk Bromberg?), und der geschichtlich nicht unwichtige Siegesname des Kaisers Volusianus (a. 253) auf Münzen in der Reihe: *Φίννικος*, *Γαλίνδικος*, *Οὐένδικος* (s. Schaf. I 73). *Σουδινοί* Ptol., Sudowitae bei Dusburg, der sie ein edles und starkes Volk nennt, das Land in Urkunden und Chroniken lat. Sudovia, Sudavia, nh. Sudauen; Pomesani, das Land Pomezania; Pogesani, das Land Poge-, Pog-zania (am frischen Haff); Warmienses Dusb., früher 11. Jh. Hermini, 13. Jh. Jarmenses, das Land Warmia, hd. Ermland altnord. Ormland; Nattang -i, in -ia nhd. Natangen; Barthi, Barthenses in Barthia, Barthe nhd. Barten; Nadrovitae in Nadrovia, nhd. Nadrauen (wo Romov, s. o.); Sambi, Sembi, Sami, Sambitae in Sambia, früher deutsch Semland nl. Samelant nhd. Samland (bis nach Litauen hinüberreichend); Scalovi-tae in -a (an den Memelmündungen), nhd. Schalauen.

Für Sitten und Gebräuche, Tracht, Wohnung, Kost müssen wir uns begnügen auf Schleichers („Reise“ 9 ff.) und (wiederholt) auf Eckermanns reiche Mittheilungen zu verweisen, welche letztere besser ethnisch und kritisch gesichtet und von zahlreichen Druckfehlern gereinigt werden müssen.

Litauer und Letten sind Variationen Eines Volksnamens und im Grunde auch Eines Volksaftes, wie denn auch ihre Sprachen sich enge an einander schließen, obgleich die lettische in den Lauten bedeutende Verschiebung, in den Formen Verminderung, im Wortvorrate mannigfache Abweichungen des Gebrauches und Sinnes und einige Aufgebungen wahrscheinlich einst mit der litauischen

gemeinsamer Wörter gegen fremde zeigt, und obgleich die litauische Sprache sich lautlich mehr der preussischen anschliesst. Beispiele gaben wir oben. Man zählt Litauer in Preussen c. 200,000, in Russland 811,051 incl. 623,000 Żemaiten, 1,047,929 Letten (a. 1877).

Litauen heisst lit. Lētuwà żem. Lituva lett. Leetava asl. Litva eestn. Ledo, Leo-ma (Land), mgr. τὰ Λίτβαδα ἐνόρια, lat. Li-, Le-towia u. dgl.; Litauer lit. Lētuw-is, gew. -ninkas żem. Litwinas lett. Leitis m. Leitene f. poln. Litwan, Litwin russ. Litvjaninŭ, Litóvecŭ, mgr. Λιτβός, lat. Plural Lettowii, Letwini, Lituini, Litwani u. s. w. (s. Zeuss 679); litauisch lit. lētuwiszkas lett. leitisks asl. litovĭskŭ poln. łotewsky u. s. w.; Lette lit. Latwys lett. Latvis, Latveetis russ. Latytŭ poln. Łotwin lat. Lethovinus (in „Lyvonia" bei Dusburg) eestn. Letlane; Lettland (Lifland) lit. Latwijà lett. Latvju zemme (der Letten Land) eestn. Letti-ma. Der Lette heisst auch lit. Kurszis (eig. Kure, sodann Bewohner der kurischen Nehrung und Litauer um Memel). Bemerkenswerth ist, dass bei Heinrich dem Letten die Litauer Letthones heissen, die Letten Letthi, qui proprie dicuntur Letgalli, auch Letthigalli, wozu Zeuss 682 altruss. Ljetgola (das Land) stellt, resp. aus Sjetgola bei Nestor verbessert; Thunmann nennt es Lettgalle, Letgola; vgl. darüber Pott Comm. II 13. Die gleiche Zusammensetzung finden wir in dem kurländischen Bezirksnamen Semgallen, altruss. Zimgola bei Nestor, lat. Semegallia; das Volk heisst lat. Semigalli, Samgali lett. Zemgalleeši, wie die „Oberländer" Augsgalleeši. Dass Zeuss den Namen und das Volk der Litauer in den Οὐέλται Ptol. lat. Wilzi Dusb. findet, wurde bereits bemerkt; dieser Name kommt jedenfalls auch einem slavischen Volke zu, und Zeuss findet ihn ähnlich aus einem slavischen Namen umgestaltet; Weiteres unten. — Schleicher legt die Form Lĭtu zu Grunde.

Ein Zweig der Litauer sind die (nhd. Schamaiten) Żemaiten (nach Schleicher auch Ża-), lit. Żemaiczei, d. i. Niederländer im russischen Litauen, im Gegensatze zu den Hochländern, Kalninni, den preussischen Litauern. Der Singular (der Plural bedeutet auch das Land) lautet Żemaitis poln.

Žmudz -in, -ki, das Land pln. Žmudź f. mlat. Sameytha, Samethia, Volk und Land Samech -i, -ia (Dusb.), Samogit -ae, -ia, Samogedae u. dgl., Samaltani (Thunmann, wohl l aus i; vgl. Pott l. c. 13, Zeuss 680). Die oben erwähnte schriftmäßige Mundart ist stärker mit Polnischem und wohl auch Russischem gemischt, als die preussisch-litauische, hat aber auch viel (besonders durch Schleicher in s. „Reise" hervorgehobenes) Altertümliches voraus, namentlich den besser erhaltenen Rhinismus. Ueber die slavischen Lehnwörter im Litauischen schrieb Brückner. Einige Beispiele (kritisch nach Vater, resp. Bohuß) für Abweichungen beider litauischen Hauptmundarten in Lauten und Wörtern seien, die žemaitische voran: Ochse dauckis, lit. iaukis (bei Vater), vielmehr jautis (verschieden von laukis Ochs u. s. w. mit Blässe); Egel eltis, lit. dēle f. lett. dêle; Eber tekir (verm. verwechselt mit lit. lett. tékis Widder, vgl. hd. bêr für beide Bdd.), lit. kuilys lett. kuilis; Meise zila, lit. nyksztélis (vielmehr Zaunkönig, eig. Däumling, aber zyle, žyle lett. zîle Meise); Wachtel piepala, lit. putpela (aber auch pēpala lett. pàipala); Weihe pestis (sic?), lit. linge (aber auch peslys) lett. lîja; Heuschrecke skierey (richtiger skéris) lit. žogas u. s. v.; jenes Verzeichnis enthält auch viele Druckfehler und bedarf überhaupt der Revision und tiefgehender Vergleichungen. Für andre litauische Mundarten gibt Schleicher einige Notizen. Erst jetzt (1880) beschloß der preussische Landtag die Errichtung eines Lehrstuhls für litauische Sprache in Königsberg, wo jedoch schon lange Kurschat ihr Lector ist und längst ein litauisches Seminar besteht. Wörterbücher derselben sind in der Vorrede Nesselmann's zu dem seinen (1851) angezeigt; seitdem verfaßte der genannte litauische Grammatiker Kurschat ein neues. Pott's und Schleicher's musterhafte Arbeiten sind bekannt. L. Geitler, Litauische Studien (Prag 1875) gibt Sprachliches aus älterer Zeit u. s. w. Fortwährend beschäftigen sich Brückner, Jagić mit seinen Mitarbeitern, Bezzenberger u. A. mit der Sprache. M. J. A. Voelkel schrieb ein Lithauisches Elementarbuch; Jan Karłowicz über lit. Sprache und Mundarten, namentlich die žemaitische. Das Volk wird sie überleben.

Die Volkslieder, Pl. lit. dainos (vgl. Bd. I S. 260) žem. daynas (D. Żemaicziu her. von Stanewicz, Wilna 1829; früher gab auch Nielubowicz eine) sind voll zarter Empfindung, deren einstimmig gesungene Weise Schleicher „sonderbar" nennt, wozu gerade seine Beispiele keinen Grund geben. Vgl. die Sammlungen von Rhesa (Kön. 1825) und Nesselmann (Berlin 1853). An das Volkslied schließt sich der mislys Räthsel, Räthsellied enge an. Anderartige Gesänge heißen gësme (nam. Kirchenlied, von gëdmi singe), lett. dzeesma (dzéedât singen; zinge f. Volkslied, Zw. zingêt, a. d. D.); lit. lett. rauda die Totenklage. Ulmann besprach und sammelte lettische Volkslieder; ebenso (auch geistliche) J. Kakting und J. Zaunit (mit Sangweisen, Riga 1858); J. Sprogis (mit russ. Uebers., Wilna 1868). Des litauischen Hauptdichters Chr. Dûnaleitis Dichtungen gab (zuletzt und vollständig) heraus A. Schleicher (Ptrsb. 1865). Litauische, bis in die vorchristliche Zeit zurückgehende Sprichwörter und Räthsel veröffentlichten Incevič in Wilna und (jüngere) Schleicher, der dainos, pâsakos (Märchen), mįslis, prėžodžei (Sprichwörter) u. s. w. mittheilt („Briefe" S. 7 ff. 29 ff.; Lit. Märchen u. s. w.; Handbuch II s. QuVz.); G. Langkusch, Littau. Sagen (Kön. 1879, aus Altpr. Mon.).

Für die Letten haben wir dem bisher Gesagten nur noch zuzufügen, was uns unsere begrenzten Zwecke und Mittel gestatten. Für die sie betreffende Literatur verweisen wir auf Pott, Indogerm. Sprachstamm S. 104; Bielenstein in Ulmann's Wtb., Vorerinnerung; unser Quellenvz. vv. Börger, Wellig, Magazin, Ulmann, Bielenstein. E. Baumgärtel schrieb: Die deutschen Bestandtheile des lett. Wortschatzes u. s. w. (Lpz. 1869).

Trotz ihrer heute noch bedeutenden Volkszahl erlitten die Letten oft fremde Bedrückung, zuerst von den finnischen Nachbarn, Eesten und Liven, welche Letztere dagegen von ihnen in neuerer Zeit absorbiert wurden; dann von Deutschen, die noch heute ihre Aristokratie bilden; endlich von Russen. Slavische Wenden, deren Namen noch einer Stadt verblieben ist, siedelten als friedliche Flüchtlinge unter ihnen. Zu ihnen gehören die (wahrschein-

lich auch mit Finnen gemischten, vgl. Börger S. 97 ff. über Ortsnamen) Kuren, lat. Curi, Cori, Curetes, Curones, lit. Kurszi (s. o.), altruss. Kors (bei Nestor, vgl. Carsow-e, -etae bei Zeuss 681?) in Curonia, Kurland und in der Neria oder Nerga, Nergia Curonensis, poln. Nerzeja nhd. kurische Nêrung in Preussen, wo noch jetzt ihre Mundart dauert; über diese schrieb M. J. A. Voelkel (Tilsit 1879, vgl. „Natur" 1879 Nr. 20). Außer ihr nennt Bielenstein drei Hauptdialekte in Lettland (Südlivland), im SW. des Gouvernements Witepsk, in litauischen Distrikten an der Südgrenze von Kurland; die lettische Kursivschrift sei die lateinische, die Druckschrift meistentheils die deutsche.

Börger S. 96 bezieht die Aeußerung Adam's von Bremen über die Kuren: „omnes domus auguribus ... plenae, qui etiam vestitu monachico induti sunt" auf die Eesten, deren lange braune Röcke bis auf die Erde reichen und von der lettischen Tracht abweichen. Adam sagt ferner von den Kuren: „gens crudelissima (die Letten gelten sonst für mild) propter nimium idololatriae cultum fugitur ab omnibus", dagegen jedoch auch „a toto orbe ibi responsa petuntur, maxime ab Hispanis et Graecis."

Zum litauischen Hauptstamme gehörten auch die Jacuitae, im Lande Jakuan, Jekuan, Jecwesin (der preuss. und poln. Chronisten), gewöhnlich (lat.) Jacuingi, Jaczwingi u. s. w. (s. Zeuss 677 ff.), asl. Jatvęg -ŭ sg. -zi pl., lit. Jodwežai pl., pln. Jadźwing sg. Zeuss 677 ff. glaubt ihren Namen schon bei Jordanis und vielleicht bei Ptolemaeos zu finden. In Urkunden des 13. Jh. heißen sie u. a. Getwe-, Getuin-zitae, ihr Land Ge-, Go-twezia, was an obige Gethae = Prussi erinnert. Dlugoß nennt sie „immanes et bellicosos et tam laudis quam memoriae avidos"; ihre Sprache habe „cum Pruthenica et Lithuanica magna ex parte similitudinem et intelligentiam"; sie haben „lingua, ritu, religione et moribus magnam cum Lithuanis, Pruthenis et Samogitis conformitatem"; eine spätere Angabe von Cromer (a. 1568): „diversa prorsus a Slavis et Lituanis lingua utentes", mag durch mundartliche starke Abweichung entstanden sein, oder (wie Zeuss 678 meint) durch Missverstand. Das sehr kriegerische

Volk wurde schon im 13. Jh. durch die Polen zernichtet bis auf wenige Reste, die noch eine Weile unter den Litauern fortlebten. Der Name veranlaßte Verwechselung mit den sarmatischen Jazygen. Sie besprach speziell A. Sjögren (Petersb. Akad. 1858). Sie heißen, vermuthlich mit slavischem Namen, auch Pollexiani „Getharum seu Prussorum genus“, ihr Land Polexia = Podlachien (poln. Podlasie, d. i. Unterwalden), vgl. Zeuss 679.

Vc.

Der slavische Hauptstamm.

Ueber die wesentlichsten Kategorien dieses Hauptstammes und über seine Beziehungen zu dem litauischen haben wir uns bereits ausgesprochen. Wir konnten leider nur Hypothesen bringen über Ort und Zeit ihres ältesten Zusammenwohnens und ihrer Trennung. Sie müssen lange Zeit durch weitere Räume getrennt gewesen sein, als dieß in den geschichtlich bekannten Zeiträumen bis heute der Fall ist. Bloße politische und kirchliche Abschließung, welche am Stärksten bei dem litauischen Stamme hervortritt, konnte eine so verschiedenartige Entwickelung der Eigenheiten, insbesondere der Sprache, nicht zu Wege bringen. Gleichwohl kommen ganz ähnliche Erscheinungen und Fragen im Grunde bei allen Völkergruppen vor. Weniger auffallend sind die Unterschiede körperlicher Eigenschaften innerhalb des slavischen Stammes, weil seine große Ausdehnung entsprechende Unterschiede tellurischer und klimatischer Verhältnisse, der Lebensweise, der physisch-psychischen Entwickelung und endlich der Mischungen bewirken muste. Es blieb immer noch viel mehr Einigendes als Trennendes übrig, für die ganze Gruppe wie innerhalb ihrer Stämme und deren Verzweigungen.

Der heutzutage umfassendste Name des ganzen Hauptstammes, Slaven, geht nicht in Zeiten vor der großen Völkerwanderung zurück, und tritt schon in den ältesten Quellen in abgeleiteter Form auf: *Σκλαβηνοί* bei Prokopios, Sclaveni, jedoch neben Sclavi schon bei Jordanis. Wir entnehmen den zahlreichen Formen, deren viele besondere Abtheilungen und Aeste bezeichnen, nur einige: *Σθλάβοι*, *Σκλάβοι*, *Σκ-*, *Σθ-λαβινοί*, *Σθλαβησιανοί*

oder Σκ- (o. III S. 199) u. s. w. (s. Zeuss 68 ff.), mit slavischem o mgr. Σθλοβηνός, Σθλοβεν-ός, -ικός (Mikl. Slav. El. im Ngrch. 30), asl. Slovenŭ, Slovjen-inŭ, adj. -iskŭ, mit a einmal aslv. Slavľane bei Mikl. Lex., dagegen mit a und o nsl. Sla-, Slovjaninŭ u. s. w., sloven. čech. Slowan Slave; sloven. Sloven id., Slovene; poln. Slawon Slavonier, das Land Slawonia čech. Slawonsko mgr. Σκλαβουνία; illyr. Slovin Illyrier; poln. Sławak Slovake und i. q. Słowak Slave. Hierher gehört auch alban. Škjau u. s. w. Bulgare, s. u. Vd. Bekanntlich steckt der Volksname in dem verbreiteten Appellative Sklave mhd. slave (auch das Volk bed.) mlt. sclavus (ebenso) u. s. w., wahrscheinlich von den Deutschen ausgegangen und deren Stellung zu dem besiegten Volke kennzeichnend. Was die Etymologie betrifft, auf welche wir bei Volksnamen nur ungern eingehn, so steht asl. slovo n. Wort sloviti sprechen (im Gegensatze zu Njemec, s. o.) näher, als asl. lett. slava lit. szlówe Ruhm; bei den Serben heißt Slava das Fest des Hausheiligen. Als Kuriosität erwähnen wir die Gleichung der Slavi mit Tacitus Suevi.

Prokopios kennt nun noch die Ἄνται als großes östliches Nachbarvolk der Sklaviner; Jornandes nennt sie Antae, Antes. Ihre ethnische Zubehörigkeit zu τὰ Σκλαβηνῶν ἔθνη wird von Prokopios durch den Gesamtnamen Σπόροι (s. u.) ausgesprochen und Jornandes bezeichnet Sclaveni et Antes und andere ungenannte Völker als Aeste der Winidarum natio populosa, wofür denn auch ihre geographische und geschichtliche Verbindung zeugt. Sie verschwinden ganz früh in der Geschichte nach ihrem Sondernamen.

Jene natio nun, die a. a. O. die Jornandes bekannten Slaven zu umfassen scheint, trägt denn auch ihren ältesten bekannten Namen: Veneti bei Tacitus und als Variante bei Jornandes, vermuthlich richtiger Venedi bei Plinius und neben Venadi auf der Peutingertafel, Οὐενέδαι bei Ptolemaeos, die abgekürzte Form schon a. 253 in dem Adj. vendicus, οὐενδικός (s. o. bei den preuss. Galinden); die deutsche Form bei Jornandes erscheint auch in ahd. Winidâ (in Zss.), Uinades, ags. Vinedas, altn. Vindor, nhd. Winden (in Kärnten) neben Wenden (für viele slavische Aeste in

Deutschland), wie denn der Name ursprünglich von Deutschen ausgegangen und nirgends von Slaven gebraucht zu sein scheint. Uebrigens treten verwandt lautende Namen nicht bloß bei den germanischen Vindili, Vandili, Vandali (bei späten Chronisten auch für Wenden, vgl. Kunik in Dorn's Caspia S. 377), Winili auf, sondern auch bei den raetischen Vindelici, in den Ortsnamen Vindo-nissa, -magus, -bona, sodann auch bei den illyrischen Veneti (s. o. IIa S. 99). Die obigen Formen sowie einige andere Völkernamen (s. Zeuss 229 vgl. 67) zeigen nicht sowohl Vnd als Vn als Wurzel. Finnl. Wenäjä eestn. Wenne (-ma) Russland nebst Ableitungen, das nicht esoterisch mit eestn. wend (gen. wenna) Bruder finnl. wenno lapp. wäne = skand. vän u. s. w. Freund, Genosse verglichen werden darf, noch auch mit den altn. Vanir, gehört vielleicht zu dem Gemeinnamen der Slaven.

Ein anderer verbreiteter Name slavischer Völker ist Serbe, Sorbe; asl. Serbĭ, Srŭbinŭ, Srĭblĭ u. s. w., poln. Syrb, Serb, Sorab, serb. olaus. Srb, nlaus. Sersk, rumän. Sërbŭ, alb. Sërb, mgr. *Σέρβλος* mlt. Sorabus (Eginhard und Adam v. Br.) und Surbus (für die Serben in Deutschland; Varianten bei Zeuss 642), später Servus, Servius, mit p nur in asl. sŭ-, se-rpepisku serb. srpski, neben aslv. srŭbĭskŭ *σερβικός*, und in ags. Surpe (bei Alfred). Der Porphyrogennete scheint einmal *Σέρβλιοι* (*τῇ τῶν Ῥωμαίων διαλέκτῳ δοῦλοι*) mit lat. servi zu verwechseln; doch vgl. o. Sklave. Die *Σπόροι*, nach Prokopios B. G. III 14 ein alter Sklaviner und Anten umfassender Name, welchen er aus *σποράδην* deutet, ist vielleicht aus *Σρόποι* umgestellt. Nestor scheint aus Serbenland alle Slaven abzuleiten, s. Schafarik-Wuttke II 101; Zeuss 601.

Die Magyaren, angeblich auch die Rumänen, nennen den Slaven, speciell den Slovaken und den Slavonier Tot; vgl. Wiener Litz. 1813–4, mit ungenügenden Herleitungen, sogar aus Gote.

Zu Dem, was wir bereits über das Volksleben und die mehr und minder psychischen Eigentümlichkeiten des slavischen Stammes gesagt haben, mögen hier noch einige kurze Angaben folgen, Weniges bei den einzelnen Völkern berührt werden. Ganz

Allgemeines und Uraltertümliches wird sich kaum vorfinden. Tracht, Kost, Wohnung und Baukunst, Gewerbthätigkeit und Volkswirtschaft haben sich nach den Himmelsstrichen und Schicksalen der Völker äußerst verschieden gestaltet; Einiges blieb mehreren gemeinsam.

So z. B. die Bauart der Wohnorte um einen ringförmigen Marktplatz, der in den Wall- und Mauer-ringen der alten Kelten und Avaren nur entfernte Analogie findet. Auf früherer und niederer Kulturstufe sollen sich die Slaven gleich den Germanen, „ut fons ut nemus placuit", Jeder an passender Stelle das Haus mitten im ländlichen Besitztum erbaut haben. Bei dem Baue kam Vieles auf das erreichbarste Material an. So z. B. baut der Bosnier gewöhnlich sein Haus aus Holz, aus Stein aber sein auf steinigem weniger fruchtbarem Boden wohnender, ärmerer aber freierer und liederreicherer Stammgenosse und Nachbar in der Hercegovina; vgl. A. v. Schweiger, Bosnien, der Genaueres auch über Tracht und Kost dieser beiden Volkszweige gibt. Die Kuppelbauten der russischen Kirchen erinnern an ältere beider römischer Reiche, auch der Araber. Die maßlosen Fasten der griechischen Katholiken und damit abwechselnde und solidarisch verbundene Unmäßigkeit kennt auch der Islam.

Das Volkslied erklingt bald elegisch, bald kriegerisch bis zum wilden Räuber- und Hajduken-gesange herab, besonders bei den Südslaven, die seit der Völkerwanderung noch nicht zu recht friedlicher Thätigkeit kamen. Die Lieder der Serben in engerem Sinne wurden den Deutschen früh in unserem Jahrhundert bekannt; an sie schließen sich u. a. (vgl. u. bei den einzelnen Aesten) die der Hercegoviner (junacke pjesme u. dgl.) und der Montenegriner, vgl. u. v. a. Karağić s. u.; C. Coikowic, Volkslieder der montenegriner und hercegowiner Serben (Lpz. 1857); auf die der Bulgaren kommen wir s. O. Mehrere Volkszweige und Mundarten betreffen folgende Schriften: J. Wenzig, Slawische Volkslieder (Halle 1830), übersetzte und besprach Volkslieder der Čechen, Slovaken und Mährer, der Winden (in Unter-Steiermark, Kärnten und Krain), der Groß- und Klein-Russen, auch einige der Bulgaren. A. Waldau, Altböhmische Minnepoesie (Prag 1860)

beginnt mit a. 1197. A. Boltz, Beiträge (Oppenheim 1868) gibt (zum Theil mit den Originalen) alt- und neu-russische, polnische, serbische, bosnische, illyrische und windische, čechische und slovakische, niederlausitzische Lieder. F. S. Kuhac, Südslavische Volkslieder, Agram 1879 ff. Slavische Märchen u. dgl. in 16 Dialekten gab K. J. Erben (Prag 1865).

Ein verbreitetes slavisches Tonwerkzeug ist eine Zither- und Harfen-art: asl. gąslĭ f. (gądą κιθαρίζω u. s. w. vgl. lit. gẽdmi s. o.) poln. gęśl čech. houzle pl. russ. gusli pl. südslav. guzla f. Wort und Bedeutung erinnern an finn. kantele, kannele (s. u.).

Die ältesten **Aeste** und **Gebiete** des slavischen Stammes berührten wir oben bei den Namen, und das Wichtigste, was sie gemeinsam angeht, wurde unter Va verhandelt. Der Panslavismus unseres Jahrhunderts entspricht zum Theile dem fast allgemeinen und naturwüchsigen Nationalitätsbewustsein, das sich übrigens hauptsächlich bei kleineren Volksstämmen aus Furcht des Aufgehns in größeren oder aus Hoffnung auf selbstständiges Aufblühen entwickelt, theils ist dieser Panslavismus ein künstliches Produkt der Politik und der Diplomatie, auch neuestens in Oesterreich eines kleinlichen Lokalpatriotismus. Ueber den Panslavismus wurde Viel geschrieben; u. a. von einem Russen, s. A. A. Z. 1879 Nrr. 88—9; Grübler (s. QuVz.). Eine große ethnische Einheit des Stammes ist unleugbar, trotz der oben sichtbaren physischen Unterschiede, wie z. B. der stärkeren Höhe und Breite der südlichen Slavenschädel, des Wuchses und der Komplexion. Und wie viele Slaven sind in andern Nationalitäten aufgegangen, namentlich der germanischen, rumänischen, magyarischen, griechischen!

Zeuss bleibt unsere Hauptquelle für die ältere Zeit aller Aeste. Auf das Volkstum besonders der älteren Slaven geht Jireček 96 ff. tiefer ein. **Schafarik** verfolgt die Geschichte und die ethnischen Beziehungen des Stammes bis in seine kleinsten Verzweigungen hinein, muß aber mit einiger Vorsicht benutzt werden, da er mitunter von vorgefaßten Meinungen und patriotischen Stimmungen ausgeht, auch manche wichtige Quellen und in den letzten Jahrzehnten gewonnene Ergebnisse sprachlicher und physiologischer Forschung noch nicht benutzen konnte. Eine um-

fassende Uebersicht der Verbreitung des Stammes gab Howorth in seiner Abhandlung „The Spread of the Slaves“ in dem Journal of the Anthropol. Institute 1878; er bespricht auch die Litauer und die Südslaven, besonders die Serben und die Kroaten.

Die geographisch-ethnische Eintheilung schöpften Zeuss 603 und Schafarik II 49 ff. zunächst aus Dobrowsky (a. 1809 ff.). Dieser theilte die Slaven in südöstliche und westliche. Die ersteren sind: Russen und Südslaven d. i. Serben, Illyrier, Kroaten, Winden, Bulgaren; die westlichen: Čechen nebst Mährern und Slovaken, Polen, Lausitzer nebst den jetzt germanisierten Slaven zwischen Oder, Elbe und Saale. Die merklichsten sprachlichen und physiologischen Unterschiede besprachen wir unter Va.

Wir beginnen mit den Südslaven. G. Rosen (in „Deutsche Revue“ 1880 II 3) gibt folgende Zahlen: 1,151,000 Slovenen in Krain, Kärnten, Steiermark; 5 Mill. Serben in Südungarn, Serbien, Bosnien, Hercegovina, Montenegro; 801,000 Kroaten; 3½ Mill. Bulgaren. Das Volksleben und die Literatur sämmtlicher Südslaven besprechen: die Südsl. Akademie zu Agram in ihrer Vierteljahrsschrift (Rad jugoslavenske akademye, 1867 ff.); P. J. Schafarik, Geschichte der südsl. Literatur, her. von J. Jireček (Prag 1864 ff.); Jagič Archiv passim, u. a. Bibliographie südslavischer Märchen I 267 ff.

Indem wir den südslavischen Ast nach seinen Hauptzweigen verfolgen, kann dieß nicht in geraden geographischen Linien geschehen. Auch können wir nicht genau bestimmen, wo und wann seine ethnische Scheidung von den nördlichen und westlichen Genossen begonnen hat. Wir vermuthen, daß diese sich immer stärker ausprägte, seitdem im 6. Jh. die Einwanderungen in die Donauländer und in die Haemoshalbinsel anfiengen. Wir berührten diese mehrmals schon im 1. Bande und kommen weiter unten bei den Bulgaren auf sie zurück. Gewisse sprachliche Entwickelungen, wie die Erweichung und Vokalisierung der Liquiden l und n (Rhinismus), vollzogen sich erst im späteren Zeitverlaufe. Ebenso wahrscheinlich auch religiöse Unterscheidungen; schade, daß wir z. B. von den Ezeriten und Milingern (nah an den bis heute bestehenden Nachkömmlingen der Lakonen) in der Peloponnesos

nur wissen, daß sie ihren alten Kultus bis ins 10. Jh. festhielten, über diesen selbst aber nichts Näheres. Ihr ganzes Volkstum verschwand auf der Halbinsel ziemlich rasch durch Hellenisierung und Christentum; ob noch im 15. Jh. dort ein Rest slavischer Sprache vernommen wurde, können wir nicht verbürgen. Indessen läßt sich vermuthen, daß sie schon bei der ersten Besetzung der momentan von den Griechen verlassenen Ackerbaudistrikte aus Räubern und Mördern zu Ansiedlern wurden und nach slavischer Weise Ortschaften anlegten, während die Griechen die festen Städte erfüllten. Bald drangen Letztere wieder vor, vielleicht durch Stammgenossen aus Kleinasien verstärkt (vgl. Kiepert in Koners Zs. XIII 3). In Kleinasien erschienen auch, oft unfreiwillig, slavische Schaaren und Familien, vgl. u. a. Schafarik II 230 ff., der auch einige Angaben oder Gerüchte über noch jetzt erhaltene Reste derselben gibt; Hertzberg (Gsch. Griech.) über die Uebersiedelung besiegter Slaven nach Kleinasien a. 758 und 762 durch Kopronymos. Ueber das vermeintliche Slaventum der thrakischen Besser und der peloponnesischen Tsakonen (vgl. IIc und III) können wir zur Tagesordnung übergehen.

Für den Namen der Serbier oder Serben, welchen bekanntlich ein selbstständiger Staat trägt, s. o.; auch über andres sie Angehendes, wie Physis und Statistik. Außer Serbien und Ernagora zählte um a. 1876 der Direktor des statistischen Amtes zu Belgrad im Bereiche der Türkei 1,388,000 Serbier, darunter 463,000 Mohammedaner, 60,000 Papisten, Rest griechische Katholiken.

Dem Hauptwerke „Serbien" von Kanitz (1868) entnehmen wir folgende Miszellen, einige sprachliche Bemerkungen zusetzend. Die Zahl der Serben, aber mit Einschlusse der Zigeuner, betrug dort a. 1834 668,822, a. 1866 1,220,000. Ihre Tracht, besonders der Frauen, sei mannigfach. Auf dem Lande tragen beide Geschlechter weiße Leinengewänder mit buntem Gürtel, braune oder lichte wollene Oberkleider. Der Bauer trägt im Sommer niedren rothen Fes, bisweilen mit herabhangender dunkler Quaste; weißes faltiges bis auf das Knie gehendes Beinkleid, gatje (vgl. asl. gašti dual. σαράβαρα u. s. M.?); darüber das an der Brust

geschlitzte Leinenhemd, košulja (s. IIa S. 75) mit gewöhnlich rothem Wollengürtel, auf welchen ein rothbrauner Ledergurt, pojas (asl. pojasŭ m. ζώνη, vgl. lit. lett. jôsta f. id.), mit Waffentaschen u. s. w. geschnallt wird; Waffen sind der hangar (türkischen Ursprungs, s. Cihac II 585) und Pistolen, auf der rechten Seite ein kurzes Messer, noš (richtiger nož, vgl. asl. nožĭ m. μάχαιρα u. s. w. lett. nazis Messer) in Lederscheide. Auf weiteren Gängen trägt der Bauer ein buntgestreiftes Westchen, jelek (s. IIa S. 74), und eine dicke mit blauen Schnüren ausgenähte Tuchjacke, gunac (s. l. c.), oder einen Mantel; dazu eine lange albanische Flinte, ǧeverdar, neuerdings ein Milizkapselgewehr; sodann buntgestrickte Strümpfe, čarape (s. l. c.), und Bundschuhe aus ungegerbtem Leder, opanci (s. l. c. 75). Im Westen tragen die Bauern gewöhnlich weite Beinkleider von braunem Tuche, unter dem von ihnen umschlossenen Knie gamaschenartig sich verengend, mit Messinghaften befestigt. Im Süden ist die mit albanischen Elementen gemischte Tracht: weißes Tuch um den Fes, aufgeschlitzte Aermel an der kurzen braunen oder schwarzen Tuchjacke, bei Regenwetter weiter rother Mantel; im SO. die bulgarische šubara (s. IV S. 286) und rumänische Tracht. Die Städter tragen (außer der europäischen) reiche kleidsame Tracht, z. B. blaue Hosen mit Schnüren; gewöhnlich rothe, mit Goldschnüren ausgenähte Weste; Fes mit langer dunkelblauer Quaste (Näheres bei Kanitz S 520). Die Frauen auf dem Lande tragen verschiedenartigen Kopfputz und Frisur (Näheres l. c.); die Mädchen, auch die Städterinnen, häufig ein rothes Käppchen (Fes) mit dunkler Quaste, um welches der Zopf gewunden wird, darauf eine Blume oder ein Geldstück. Verheiratete Frauen tragen gewöhnlich, statt des Fes, einen mit Münzen bedeckten, unter dem Kinne mit Bändern befestigten Helm, von dessen Spitze ein buntgeblümtes Tuch auf den Rücken fällt. Diese Kopfbedeckungen sind nach den Gegenden verschieden, am Meisten im Kreiße Kruševač. Für die Bäuerinnen ist nach dem Obigen noch zu bemerken: sie tragen ein mit bunter Wolle reich gesticktes, bis auf die Knöchel reichendes Hemd; zwei bunte Schürzen; einen Gürtel; ein manchmal vorn offnes Jäckchen; der weiße vorn offene ärmellose Rock wird selten im Hause getragen; Me-

tallschmuck ist beliebt. Die Städterinnen haben gemischte Tracht; einfarbige Oberjäckchen, libade (türkischen Ursprungs, vgl. Cihac II 590), von schwerer Seide; europäischen Rock von bunter Seide; Brokatschärpe. Das früher bei den Männern bis auf einen Büschel abrasierte Haar wird jetzt kurz geschnitten. Die Bauern tragen Schnurrbart, die Städter manchmal Backenbart, die Geistlichen Vollbart und langes Haar. Die Frauen schwärzen das Haar und schminken sich. Kanitz schildert noch einen Freiheitskrieger aus Braničevo mit schwarzem Käppchen, und ein geschmücktes Brautpaar: den Bräutigam mit Fes, Pistolen im Gürtel, die Braut mit mehrpfündigem Kopfputze u. s. w. Unsere Leser wollen diese Trachtenbilder mit den übrigen osteuropäischen in unserem Buche vergleichen; die Berührungen in Einzelheiten und im Geschmacke sind zahlreich und wichtig.

Die serbische Wohnung, Haus oder auf Pfählen gebaute Hütte (koliba) nebst Fruchtkammer, steht in dem von einem, in den Dörfern am Kopaonik zierlich geflochtenen, Pallisadenzaun umschlossenen Gehöfte, das uns an das dakische auf der Trajanssäule erinnert. Die Hauptthausthüre führt in die große Küche. Das Familienzimmer hat keine Decke; der Rauch zieht durch eine Dachöffnung ab. Der festgestampfte Estrich, in Waldgegenden gedielt, ist gewöhnlich durch Matten oder Teppiche bedeckt. Am Kopaonik ist das riesige hohe Dach an beiden Giebelseiten durch senkrechte Giebelwände geschlossen und mit starken Pfählen und Querbalken versehen.

Die stark mit Paprika gewürzte Kost besteht in Mais, Mehlspeise, Eiern, Fleische des Huhns, Schweins, Lammes, der Ziege, an Fasttagen vieler Fische, mit Kraute, Bohnen, Gurken, Knoblauch.

Der Kunstsinn der Serben ist nach mehreren Seiten hin entwickelt. An die eben erwähnte Zierlichkeit im Bauwesen schließt sich die Geschicklichkeit in Ornamentik, nach Kanitz schon in Bauwerken des Mittelalters, welche die Serben und andre Osteuropäer mit den Arabern theilen.

Bekannt ist der Liederreichtum des Volkes durch zahlreiche Berichte und Sammlungen seit Karağič und der Talvj. Vgl. u. v. a. Wiener Jahrbb. Band 45; Ausland 1879 Nr. 11;

Vuk Stefanovič Karağič, Pjesme Srpske u. dgl., auch aus Montenegro; sein Lieder und das ganze Volksleben umfassendes Werk Život i obisai naroda Srbskoga (1867); Bogísič, Pjesme etc. (Belgrad 1878); Serb. Volkslieder in Syrmien (u Sremu, Pancsova 1875); Märchen: W. Dojcevics, her. von St. M. Ljubic (Wien 1877 ff.); Dozon, Poésies populaires Serbes (Paris 1859); W. Gerhards, Gesänge der Serben (2. A., eingel. von K. Braun, Lpzg. 1877). Die guzla wurde oben erwähnt. Kanitz nennt die Hirtenflöte, svirala (asl. sviralĭ, svirjalĭ, svirjelĭ f. σύριγξ, κιθάρα, νάβλα, nslav. svirel, surla u. dgl.; Zubehör s. bei Mikl. Lex. v. sviriti), die zum slavischen Nationaltanze kolo geblasen wird, erst in monotoner Melodie, welcher die Klänge der lustigen paračinka folgen.

Für die von Kanitz u. A. besprochene Bruder- und Schwester-schaft verweisen wir auf Bd. 1 S. 65; kam sie erst von den Slaven zu den Skipetaren und Griechen? Für das Volksleben überhaupt, Gebräuche, Feste (slava s. o.) u. s. w. dürfen wir auf Kanitz verweisen.

Die Bildungsanstalten gehören neuerer Zeit an, sowohl die Volksschule, die nach Kanitz im Anfange des 19. Jh. noch nicht bestand, wie die höheren Anstalten: Mittel-, Real-, Hoch-schule, Gymnasium, an welche sich eine Akademie, ein statistisches Amt u. s. w. anschließen. Höchst interessant ist ein Bericht aus Belgrad in der A. A. Z. 1877 Nr. 322 B. über die schlechte elterliche Erziehung und über das traurige Schicksal der aufgeblühten gesammten Unterrichtsanstalten im letzten Kriege. In gewissem und ungewissem Sinne gehört zur Kultur auch der Kultus, das Kirchentum, dessen Verwaltung durch das serbische Patriarchat sich auch auf Albanien Bulgarien, Bosnien und Hercegovina erstreckte. Für die Geschichte und gegenwärtige Krisis desselben s. A. A. Z. 1879 Nr. 34. 1880 Nr. 55 u. s. w. Debatten über die Juden, ähnlich den rumänischen, gehören der neuesten Zeit an.

Für die Geschichte der Serben (abgesehen von der obigen alten Ausdehnung ihres Namens) und ihrer nächsten Verwandten s. u. v. A. Schafarik II 237 ff. nebst Citaten (Weiß-Serbien und

-Chorvatien gehören etwa dem 7. Jh. bis zum 10. Jh. an); Ranke, Serbien; Geschichte der Serben von B. v. Kallay (übers. von Schwicker 1878); A. Meulemans, Études historiques etc. (s. Koners Zs. 1880 Nr. 83). Mythen über Car Trojan s. o. IV. Römische Altertümer und Inschriften werden sich immer mehrere finden. Serbische Denkmäler des Mittelalters sind Bauten und Inschriften (z. B. im Kloster Treskavetz von a. 1362, s. Heuzet).

Serben wanderten aus nach Russland seit Peter d. Gr. und später im 18. Jh., welche ihre Muttersprache allmählich vergessen; Petermanns Mitth. 1877 geben als ihre Anzahl 7614 an. Eine weit größere Zahl: c. 30,000 Familien, zogen a. 1690 unter geistlicher Leitung nach Ungarn; wir kommen unten auf sie zurück und bemerken einstweilen Schwicker, Politische Geschichte der Serben in Ungarn (Budapest 1880, rec. in A. A. Z. 1880 Nr. 66 B.). Unter den fremden Siedlern in Serbien, zu welchen einst auch Sachsen gehörten, stehen obenan Rumänen, s. o. IV. Die Bevölkerung Serbiens erhielt durch den Berliner Vertrag 1878 den bedeutenden Zuwachs von 300,258 Einwohnern (die Einzelheiten gibt die A. A. Z. 1880 Nr. 100 B.).

Črnagora (d. i. Schwarzberg), übersetzt in ital. Montenegro, alban. Maljëzia (d. i. Bergland), hat eine nach Abstammung und Sprache serbische Bevölkerung. Für die alten Bestandtheile des Gebietes s. Schafarik II 274. Rasko Wassa schrieb um 1879 eine Esquisse historique sur le Montenegro. Das Volk ist daheim arbeitsam, arm, ehrlich, steht aber an Kampfbegier und Wildheit hinter den feindlichen Nachbarn in Albanien nicht zurück; vgl. dafür J. v. W. in A. A. Z. 1877 Nr. 103. Erst in neuester Zeit hebt sich mit der unwirtlichen Enge seines Gebietes und durch die allgemeinen Forderungen der Gegenwart seine Gesittung und Bildung. Die eben bevorstehende Regelung seiner Grenzen wird hoffentlich den beständigen Kriegszustand unnöthig machen, doch nicht vor Abschlusse auch der albanischen Frage. K. v. Th. (1876) nimmt c. 20,000 waffenfähige Bewohner an, als deren Gesammtzahl J. v. W. 120,000 auf 76 Qu. Meilen angibt. Der verstorbene Špiro Kovačevič erwarb großes Verdienst um Gründung und Entwickelung der Volksschule (s.

Darmst. Z. 1877 Nr. 51). J. v. W. spricht von den elenden fensterlosen Steinhütten, gleich Schwalbennestern an die steilsten Berge geklebt; sodann von den schönen stolzen keuschen schmutzigen nach Knoblauch und Zwiebeln duftenden Jungfrauen, deren Adel und Fleiß dagegen ein anderer Tourist ohne diese Schattenseiten schildert. Der monten. Volkslieder gedachten wir mehrmals. Ueber ihre und ihrer Nachbarn an der Küste Erzählungen schrieb S. Ljubic, Verf. einer südslav. Literaturgeschichte 1865 ff., Pripoviesti Crnogorske i Primorske (Ragusa 1875); W. St. Karağič, Heldenlieder aus Montenegro (Wien 1865); Sp. Gopčevič (Piesme, eintönig zur einsaitigen Gusle gesungen; ihrer sollen c. 40,000 existieren!); T. Čoikovič, Pievannia cernogorska i hercegovačka (Lpz. 1837).

Bosna (Bosnien, asl. Bosĭna, mgr. *Βόσωνα*, *Βόσονα*), das erst nach dem Flusse Bosna, einst Basanius, benannt wurde und a. 1463 in türkische Hände fiel, stand um a. 1080 unter einem eigenen Fürsten (župan, ban, s. Schafarik II 256 ff.). Dieses Land hat, wie die mit ihm verbundene Hercegóvina (d. i. Herzogtum sc. St. Sava, einst unter Stěpan Kozača, dem Lehensträger des Kaisers Friedrich IV) serbische Bevölkerung. Vgl. u. a. Zeuss 613 ff.; Blau, Reisen in Bosnien und der Hercegovina (1877); unsern 1. Band S. 16; für die Hercegoviner und ihren Aufstand a. 1875 Angerstein. Im J. 1879 erschienen in Wien zwei Monographien über Bosnien: von A. Helfert, Bosnisches, und die 2. A. des wichtigen, wenn auch in antiker Ethnologie öfters irrenden Werkes von A. v. Schweiger (s. Bd. 1 S. 16 und Quellenvz.), welchem wir noch Folgendes entnehmen. Der Vf. bespricht die unheilbare Verderbnis der Zustände durch das osmanische Regiment, die seitdem, wenn auch langsam, durch das österreichische geheilt, namentlich auch der Reichthum an Felde und Walde erst nutzbar gemacht werden wird; leider ist jetzt (1880) Raubmord noch an der Tagesordnung. Die Bewohner bestehn aus c. je 500,000 Mohammedanern und griechischen Katholiken, 120,000 Papisten; um a. 1180 waren Bogomilen (i. q. Patarener, versprengte Waldenser) eingewandert, aber später größtentheils in die Hercegovina gegangen. Unter den zahlreichen und bis vor Kurzem alleinherschenden Mohammedanern sind nur wenige Türken

und Türkisch Redende. Zerstreut wohnen im Lande c. 70,000 Albanesen, c. 12,000 Zigeuner und Juden. Wir verweisen auf das Buch S. 96 ff. Statistik, 49 ff. 126. Wohnung (vgl. o.) und Bauten, 125 Tracht, 52—3. 126. Kost. Das Volkslied der erdrückten Raja war viel mehr verstummt, als das der (auch nach E. de Sainte Marie im Bull. Soc. Geogr. X. 1878) viel freieren und kräftigeren Christen der Hercegovina, die ženske und junačke pjesme. Für das bosnische Volkslied s. Bog. Petranovic, Pjesme srpske narodne iz Bosne (Sarajevo 1867); e. Sammlung, die auch serbische, kroatische und dalmatische Lieder umfaßt (Agram 1848); für das hercegoviner Volkslied Karağič, Srpske narodne pjesme iz Hercegovine (1866). Ein Curiosum ist das Potur-Šahidije, eine a. 1631 zur Turkisierung der Bosnier in arabischer (türkischer) Schrift abgefaßte Sammlung bosnischer Lieder (s. Vámbéry über O. Blau in A. A. Z. 1879 Nr. 72 B.). Blau spricht auch in Zs. d. Morg. Ges. XXVIII 1874 von einer hibriden türkisch-griechischen Literatur in Bosnien. Das ganze bosnische Volksleben (auch Volkslieder) umfaßt die Zs. Prijatelj Bosanski, her. von J. F. Jukic (Agram). Unter den früheren Volkszählungen führen wir die von Blau an: in Bosnien c. 300,000 Mohammedaner, 360,000 griechische und 122,000 römische Katholiken, 5000 Juden, 9000 Zigeuner; in der Hercegovina 55,000 Mohammedaner, 130,000 griechische und 42,000 römische Katholiken, 500 Juden, 2500 Zigeuner. Die A. A. Z. 1879 Nr. 334 zählt in beiden Ländern zusammen c. 600,000 griechische und 185,504 römische Katholiken.

Für den neuesten Zeitraum kurz vor und seit Oesterreichs Verwaltung citieren wir nur einiges wenige uns zur Hand Liegende: A. A. Z. 1878 Nr. 188; 1879 Nr. 335. Damals erschien bereits ein Preßorgan „Bosansko-Hercegovacke Novine“. Von dem schon längst durch die dünne Bevölkerung sehr ungenügend bebauten Nutzboden lag reichlich 1/3 wüst, indem noch viele Kolonen (Kmets) als Flüchtlinge außer Landes waren. Diese hatten bereits im Juli 1873 ein uns vorliegendes Memorandum an die Bürgen des Pariser Vertrags gesandt. Für die namenlosen Gräuel der Türken gegen die Christen, welche dieser Flucht voraus-

giengen, s. a. a. O. und unsern 1. Band S. 16. Schweiger gibt an für Bosnien 1150 Q.Meilen, davon Procente 45 Waldboden, 25 Weideland, 17 Kulturstrecken, 13 steril; Hercegovina 200 Q.M., davon über 90% Felsgebirge. Den Wald- und Mineral-reichtum beider Länder bespricht die A. A. Z. 1880 Nrr. 6. 11. 20. Bb. Der Bericht der A. A. Z. 1879 fährt fort: Die Einkünfte der vom Volke lebenden Klerisei bedurften strenger Regelung. Indessen war das neue Volksleben schon in rascher Entwickelung begriffen, simultane Volksschulen im Gegensatze zu den intoleranten Confessionsschulen (hört!) eingeleitet, besonders der städtische Verkehr ein ganz neuer geworden, oft schon europäische Tracht von beiden Geschlechtern angenommen. Die A. A. Z. 1879 Nr. 362 empfahl die Auswanderung fleißiger Abendländer nach Bosnien.

Eine Skizze über die Bosniaken und nebenbei die Dalmatiner aus der letzten türkischen Zeit von B. B. (gröstentheils nach Schweiger) im „Neuen Wiener Tageblatt“ 1880 bespricht u. a. ein historisches Kostümfest, das sog. Türkenstechen der streitbaren Bauern zu Sign in Dalmatien. Von den Dalmatinern unterscheiden sich die Bosnier, neben mancher Aehnlichkeit, sowohl durch ihre Physis (vgl. unser Obiges und Bd. 1 S. 16), wie durch Haltung und Tracht („von den Opanken bis zu dem Turban oder Fez“). Der mohammedanische Bosnier (Beg) reitet 50 Schritte seinem christlichen Diener voraus, ohne ein Wort mit ihm zu reden, ob er gleich selbst noch keineswegs sich von allen christlichen Erinnerungen losgemacht hat. Er trägt, ähnlich dem Dalmatiner, rothe Weste, weite griechische Pantalons, Waffengürtel mit Pistolen und Handschar, darüber zuweilen die Dolama (vgl. Cihac II 574) oder goldgewirkte Delek (Jelek, s. o.). Die einfache Kost des Bosniaken ist Maisbrod, harter Schafkäse, Milch, Zwiebeln, an Festtagen Hammelfleisch, bei Wohlhabenden Wein aus dem Lande oder aus Dalmatien (in Bockshautschläuchen von der Küste importiert.

Für die kirchlichen Verhältnisse in Bosnien-Hercegovina, die wir schon vorhin bei Serbien berührten, s. A. A. Z. 1878 Nr. 334. Im Mittelalter sandte von Bosnien aus der

Bogomilismus Schößlinge nach Oberitalien und Südfrankreich. Die (300,000) Mohammedaner beider Länder erklärten am 8. November 1878 in einer „Loyalitätskundgebung (Masbata)“ dem Kaiser von Oesterreich: daß sie in dem Chalifen (Sultan) ihr Glaubensoberhaupt erkennten, nicht aber in dem Scheich-ül-Islam zu Konstantinopel, vielmehr einen inländischen konfessionellen Oberpriester zu besitzen wünschten. Von den dreien papistischen Bischöfen residierte damals einer außer Landes in Ragusa; die drei griechischen (orthodoxen) waren dem Volke verhaßte Phanarioten wesshalb dieses eine Geistlichkeit seines Stammes aus österreichischen Diözesen zu gewinnen hoffte. — Ein schreckliches Beispiel der Glaubenswuth in Bosnien war die Niedermetzelung aller Bewohner des griechisch-katholischen Dorfes Jurkoviza durch eine papistische Freiwilligenschaar, deren Führer für diese Heldenthat einen türkischen Orden erhielten (s. Deutsche Z. vom 12. Juli 1878).

Für die Slaven in Illyrien (altruss. Ilurik Slovjene u. s. w.; vgl. für ihre Vorgänger o. IIb) s. Zeuss 597 ff. 612; Schafarik passim; für ihre Volkslieder Ad. Mickiewič, ital. von O. Pozza (Ragusa 1860). — Der Dalmatiner gedachten wir schon öfters; s. o. und IV S. 296, vgl. wiederum o. IIb; zu den Dalmatinern gehören die — nach K. v. Th. wildfreisinnigen fanatischen — Goralen (d. i. Bergvolk). S. Zeuss 614 (Soraben bei Einhard); Schafarik passim; Bidermann 89 ff. 98. 138. Dalmaten u. dgl. hieß auch ein anderes (sorbisches) Volk, s. Zeuss 643 ff. Neuerdings erschienen: V. Bogišič, Volkslieder, bes. a. d. dalmatin. Küstenlande (vgl. o. S. 74); Narodna Pjesmarica izdala Matica Dalmatinska (Mihav Parlinovic), Pola 1879. — Für die Morlaken im nördlichen Dalmatien s. o. IV S. 228. 298., für die Čiči ebds. S. 297 und Bidermann 79 ff. 83 ff. 86. 92., für beider Typus o. IV S. 270. Zu Anfang unseres Jh. trugen die Tschitschen wallendes Haar, dichten Knebelbart; hohen mit Schnüren und Quasten aus Rosshaar verzierten Hut, kaftanartigen Halbrock, Regenmantel aus Schilfrohr, lange Beinkleider, Bastschuhe, Ledergürtel, Stock mit Hammer und Hacke (oder Beilchen); die Frauen einen Turban, um welchen ein langes Linnentuch mit hornförmigen Schleifen gewickelt war (wie bei anderen Ostvöl-

kern); über dem Hemde ein Wämmschen; schwarzes ärmelloses Oberkleid; Socken und Schnür- oder Bast-schuhe; s. Bid. 81 nach G. G. Hoff und B. Hacquet. Ebds. 83 bespricht C. A. Combi (1858) die Tracht dieses Volkes am Karst um Raspo: Filzmütze oder Hut mit breiter Krempe und Sammetbande; ärmellosen Mantel von kastanienbraunem Wollentuch („di griso castagno") über einem längeren von gleichem Tuche mit Aermeln; enge Hosen von weißem Griso, darüber angehäkelte Strümpfe und über diesen Sandalen; i solini sono con molta cura fregiati.

Hierher gehören alle Südslaven in Istrien überhaupt, vgl. o. IV S. 296 ff.; im Friaul, vgl. Mitterrutzner, Slavisches aus dem oberen Pusterthale I (Brixen 1879); Schriften von A. Klodie (Pet. 1878) und Baudouin de Courtenay über die slav. Mundart im Resiathale (Petersb. 1875, Kasan 1876); ebenso Valente (Pet. 1878); J. J. Srcznevski (die Slaven in Friaul ib.); in und um Ragusa = slav. Dubrovnik (vgl. asl. dąbravnïe Wald) mlt. Rausium, vgl. Schaf. II 263 ff. 275; die Zeitschrift der „Lese-halle" in Ragusa: Dubrovnik zabavnik narodne stronice Dubrovacke (1866 ff.). Die Insel Veglia heißt lt. Curicta Plin. gr. *Κυρακτική* u. dgl. (Strab.), woher slav. Krk (also mit vor-slavischem Namen). Südslaven drangen auch in das Innere von Italien, wo sich heute noch Reste mit ihrer Sprache erhalten haben; über sie schrieben u. A. Ascoli (Studj cr. I), Comparetti, Vegezzi-Ruscalla, vgl. Peterm. Mitth. 1857 XII S. 536. A. Klodic, Ueber den Dialekt der venezianischen Slaven (Petersb. 1879) bezieht sich wohl auf die istrischen? Die Slaven in Tirol, von welchen noch Windisch-Matrey benannt ist, gehören zu den Winden, auf welche wir nachher kommen; von ihnen handelt Mitterutzner, Ueber die Einwanderung der Wenden in das Pusterthal (Progr. Brixen 1879), die im 6. Jh. begonnen habe. An sie schließen sich wohl Ansiedler in der Schweiz, nach Schaf. 644 im 10. Jh.; an sie erinnert kaum wodas Bach (: slav. voda Wasser) in einem sonderbaren schweizer Romanzo (s. m. Celtica I S. 230).

Zum serbischen Volks- und Sprach-kreiße gehören die durch Mundart und politische Geographie geschiedenen Kroaten und

Slavonier (vgl. Zeuss 607 ff. 622. 598. 612. Schaf. II 304 ff.). K. v. Th. nennt Erstere die bedeutendsten der österreicher Südslaven; Letztere südslavische Phaeaken, die selbst mit dem Pabste sich vertragen; die (früheren) Grenzer gebildet, aber gegen die Römlinge unduldsam. Der Kroate heißt asl. Chrŭvatŭ, Cho-, Charvatŭ, -rvatinŭ kroat. serb. Hrivat russ. Kroátŭ illyr. magy. Horvat, illyr. alb. Harvat poln. Karwat alb. Kërvat türk. Chyrvat rum. Hórvat (vgl. Cihac II 141) mgr. *Χρω-*, *Χορ-*, *Χωρο-*, *Κραβάτος*, *Κροάτιος*; mlat. u. a. Formen s. ll. c. Der Name kommt auch auf andern Gebieten vor; er lautet in SWDeutschland Krawatt m., woher die scherzhafte Benennung krabatt m., auch krawatte f. für muntre Kinder. Nach Miklosich werden die Sprachen der Kroaten und der Slovenen, besonders der Städter, durch die serbische (in engerem Sinne) beeinflußt. Geschichtliche und wissenschaftliche Schriften über serbische und kroatische Sprache veröffentlichte in neuerer Zeit (1863 ff.) T. Danicic; über Volkslieder J. A. Kaznacic, Hrvatsko-Srbska pjesmarica (Ragusa 1872); kroatische Lieder und Märchen M. Stojanovič (Zagreb 1867); G. St. Dezelic, Pjesmarica (ib. 1872); Fron. Kurelac (ib. 1871); slavonische Trinklieder V. Lozic (Slavonske napitnice, ib. 1852). In der kroatischen Kraina (d. i. Grenzland), dem bisherigen „Türkisch-Kroatien", wohnt eine kleine Zahl (4000 a. 1873, s. Frankf. J. 1878 Nr. 295. Wien. Fremd. 1878 s. Bd. 1 S. 10) papistischer Kroaten.

Von der Einwanderung einer serbischen Masse in Ungarn war vorhin die Rede. Aus dem serbischen Binnenlande brachten die Raizen oder Razen ihren Namen mit. Jenes hieß altserb. Rasĭ (wo jetzt Novi Pazar), mlt. Rascia (Racia u. dgl.), Adj. aserb. rašĭkĭ, das Volk serb. Rašan, mlt. Rafsianus, magy. Rácz (Raze, Serbe, Illyrier); vgl. Schaf. II 261 ff. Mikl. Slav. El. im Magy. Nr. 685. Nach „Globus" 1879 wohnen in Ungarn c. 1 Mill. Raizen. Nach p. ebds. 1875 wohnen daselbst auch c. 200,000 Bunjevacen und c. 50,000 Šokacen, beide Serbisch redend; Erstere unterscheiden sich durch reineren und schöneren serbischen Typus, geistige Regsamkeit, Tracht, sollen im Anfange des 17. Jh. aus Dalmatien eingewandert sein; ihr Hauptort ist

Mariatheresiopol. — Der (Süd-) Slaven in Siebenbürgen wurde o. IV mehrmals gedacht; Roesler hält sie für Ruthenen, Tomaschek und Fligier für Slovenen.

In Oesterreich (poln. Rakusy pl. čech. Rakousy pl. sloven. Rakushánija, nach Schafarik von den vorslavischen Ῥακάται Ptol. II 11) wohnt ferner der wichtige südslavische Volksstamm der Winden oder Slovenen u. s. w. (vgl. o. die Namen) in Krain, Kärnten und Steiermark. Krain, Gen. Kranjec, stammt nach Miklosich nicht von asl. kraĭ m. kraĭna Grenze u. dgl., sondern von den antiken Carni, Κάρνοι, vgl. o. IIb S. 99; das Land heißt nslav. Karniol-a, -ija, der Bewohner čech. -čan, Krajinec u. s. w. Kärnten: der Bewohner asl. Chorętaninŭ, Chorutanŭ, das Land russ. Karintija, Kéritenŭ poln. Korytany pl. (des Volksnamens), sloven. Goratan und Koroshko, der Bewohner Gorataniz, Korotanec, Korošec (Mikl. Lex.), das Land mlt. Carantanum (seit 8. Jh.) u. s. w., vgl. Schaf. II 333 ff.; ital. Carniola und Carintia u. s. w. schließen sich an die slav. Formen. Ueber den Wocheimer Sava-Dialekt in Ober-Krain schrieb Courtenay (Kasan 1876 ff.). Slovenische Volkslieder mit Melodien gibt Mat. Ahacel (Koroske in Stajerske pesmi, v Celovcu 1852).

Wir kommen nun zu den Russen, dem weitaus zahlreichsten und ausgedehntesten aller slavischen Völker, dem Nordostvolke, das in mehreren ethnischen Kategorien vielleicht den Südslaven näher steht, als den westlicher wohnenden. Wir dürfen nicht vergessen, daß die geschichtlich-geographische Stellung der slavischen Aeste gröstentheils erst von der großen Völkerwanderung her datiert, durch welche den geologischen Verschiebungen ähnliche entstanden und mitunter stammlich zusammengehörige Stämme zersprengten und trennten, anderseits einander ursprünglich verschiedene verschmolzen.

Der Russe nennt sich selbst Rúskoĭ, sein Land Rossíja; asl. Rûsĭ f. coll. bezeichnet Beides, Rûsenŭ den Russen, Rusija das Land; lit. Russas Russe ist relativ neu; für das altarab. pers. Rûs s. Zeuss 550; Kunik in „Caspia" S. 234 ff. Aber der Name entstand nicht im Volke selbst, sondern ist sogar ursprünglich der eines nichtslavischen, nämlich skandisch-germanischen Volkes. Die

tiefst eingehenden Untersuchungen darüber, sowie über die **Waranger** haben Kunik in Dorn's „Caspia“ (1875) und W. Thomsen (s. QuVz.) angestellt. Wir geben hier um so mehr nur kurz das Wichtigste, weil diese Namen mehr der germanischen Ethnographie und demnächst der politischen Geschichte des russischen wie des byzantinischen Reiches angehören. Die verwegenen und grausamen *'Ρῶς*, (einmal) *'Ρῶσοι* der Byzantiner (seit 10. Jh.), die Rusi der russischen Chronisten (11. Jh. ff.) waren **skandische**, nach den Byzantinern **skythische** (vgl. Zeuss 548 ff.) Vikinger und Söldner, die bisweilen als synonym mit den *Βάραγγοι* genannt werden (auch mit den *Κούλπιγγοι* altruss. Kólbjagŭ sg.), aber schon durch die ethnische Bedeutung ihres Namens sich von Diesen unterscheiden. Liutprand (10. Jh.) sagt u. a.: „Rusii quos alio nomine nos Nortmannos appellamus“; die Byzantiner des 12. Jh. nennen sie auch *Δρομῖται* und zählen sie zu den *Φράγγοι;* vgl. Zeuss 554 ff. Kunik l. c. 400. Ibn Fadhlan (Foßlan) schreibt ihnen fränkische Waffen zu, berichtet auch über ihr Aeußeres (s. o.) und über ihre Totenverbrennung (s. u. a. Zeuss 563). Ihre Heimat war vorzüglich, wenn nicht ausschließlich, Schweden; vgl. u. a. Prudentius (Ann. Bert.) im 9. Jh., der sie „gentis Sueonum“ nennt. Für ganz **Schweden** (Volk und Land) gebrauchen die baltischen Finnen in ihren verschiedenen Mundarten die Benennungen Ruotsi, Rôtsi, Ruosi, Ruohti, Ruotti. Sie stimmen zu den altschwed. Formen Rŷds, Rŷtz (erst später Rys), Ryzaland; den mhd. (für **Russen**) Riuze, Rûze, ä. nhd. Reusze, Reuszen **Russland**, jedoch schon a. 1379 norddeutsch Rûse (s. Weigand's Wtb.); den mlat. Ruti, Ruzzi, Rusci, Rusciani u. dgl., vgl. u. **Ruthenen** und o. Pruzzi, Rutheni, wo jedoch Prûsai als antike Selbstbenennung des Volkes erschien, was wir für die *'Ρῶς* nicht bestimmt behaupten können, wo Kunik eine altn. Grundform Hrôdhs möglich hält. Finnl. ruotse **Ruderer** wird (in Peterm. Mitth. 1878 Nr. 9, vgl. auch Thomsen) vermuthlich irrig hierher gezogen. Ausdrücklich unterscheidet Konstantinos Porph. die Sprachen *ῥωσιστί* und *σκλαβινιστί*, s. Zeuss 557 ff.; über das dort untersuchte rosische Wort *ἀειφάρ* schrieb außer Kunik auch De Vries. Arabische Schriftsteller des 11. Jh. (bei Jakut, s. Zeuss

6*

563 ff.) schreiben den mit den Slaven verfeindeten Rûs eigne Sprache und Religion zu. Für die Waranger bemerken wir nur noch: ihr Name (dessen Etymologien ll. c. wir übergehen) lautet mgr. *Βάραγγοι* (*ἐκ τῆς Θούλης νήσου*), asl. Varęgŭ, Varugŭ sg. altruss. Varjagŭ sg., Varjazi pl. altnord. Varingjar pl., arab. Varang. Ueber ihre Nachkommen in Moskau berichteten wir o. bei der Physis.

Ein zweiter finnischer Name für Russland wurde oben bei dem Wendennamen besprochen. — Der früher verbreitete Volksname Moskowiter, poln. Moskal litau. Maskólus žem. Maskwitis, das Land Maskolija, geht von der alten Hauptstadt Moskau lit. Maskawà u. s. w. aus; poln. Moskwa gilt bisweilen für das ganze Land.

Bemerkenswerther ist lett. Kréev-s Russe -isks russisch -inât russifizieren, aber -iñi (frühere) eestnische Kolonisten, auf welche wir u. bei den Finnen kommen. Einstweilen bemerken wir hier über die mit ihnen öfters identifizierten (o. bei dem preussischen Kriwe erwähnten) Kriviči Folgendes. Nestor nennt sie an der Wasserscheide zwischen Volga, Dwina und Dnjepr (s. Zeuss 622) mit der Stadt Smoljenesk (Smolensk). Noch a. 1314 kennt Dusburg terram Crivitiae. Nestor nennt sie nicht in seinen Slovjenenreihen, wohl aber Konstantinos Porph. die *Κριβιτζοί* und kurz vorher die *Κριβηταιηνοί* unter den *Σκλάβοι* und *Σκλαβίνιοι* (Zeuss erinnert auch an die slavischen Ortsnamen Kriwitz bei Schwerin und *Κρυβίτζα* in der Peloponnesos). Auch Schafarik II 107 ff. (der sie schon bei Ptolemaeos sucht) hält sie für Slaven, und weist auf sie bezügliche Ortsnamen nach. Widemann, der die späteren Meinungen zusammenstellt, trennt sie wenigstens entschieden von den Kreevinen. Mainow hält sie für die Voreltern der Weißrussen. Auf sicherere Finnen in Russland kommen wir unten bei Diesen.

Indem wir dem bereits früher über die Russen Gesagten das noch Nöthige eklektisch hier folgen lassen, zeichnen wir vorerst ihre drei Hauptstämme, ohne jedoch alle unsere Angaben jedem einzelnen unmittelbar anreihen zu können. Sie heißen Groß-, Klein-, Weiß-Russen; ihre Zahlen gibt Petermann

(Mitth. 1877, vgl. ebds. 1878 IX mit Karte): 1. c. 40 Mill., 2. c. 5 Mill. 3. c. 4 Mill., Rittich und Wenjukov aber 1. 34,389,871 2. 14,201,279. 3. 3,592,057 4. im asiatischen Russland 4,120,688 Russen; dazu litusl. Völker in Russland 811,051 Litauer (623,700 Żemaiten), 1,047,929 Letten, 93,685 Bulgaren, 7790 Čechen, 6,76 % Polen (in europ. R.).

Die Großrussen bilden die Hauptmasse des Volkes. Ihre inneren Unterschiede sind geringer, als nach ihrer Zahl und Ausdehnung zu erwarten wäre; vgl. namentlich unsere Abschnitte über lituslavische Sprache und Physis. Jedoch reden sie mehrere Mundarten, deren vornehmste Voltz aufzählt: die wichtigste die (räumlich mittlere) von Moskau, ihr zunächst die südliche von Rjäsan, sodann die östliche von Wladimir und die nördliche von Novgorod (mit den Nebenmundarten von Archangelsk, Oloneck u. s. w.). Von den Mundarten handeln u. a. folgende (zum Theile über die großr. Grenzen hinausgehende) Schriften. Die Petersb. Akademie veröffentlichte 1852 ein Wörterbuch der Mundarten der großr. Provinzen; über die der nördlichen Provinzen im 16. bis 17. Jh. schrieb Wladimirov (Kasan 1878); Efstajev, Alte mundartliche Volksliteratur (Pet. 1880); M. A. Kolosov (über großr. Mundarten, Warschau 1878); H. Althoff, Grammatisches in altruss. Eigennamen (s. „Centralblatt" 1880 Nr. 5); Ueber M. Isjumov's Vergleichendes Wörterbuch der russ. Sprache (Pet. 1880) habe ich noch nichts Näheres vernommen. Die großr. Schriftsprache wurde durch die altslav. Kirchensprache beeinflußt (vgl. Mikl. Vergl. Gr. und jedes Wörterbuch).

Die Kleinrussen, auch Russinen, Rusniaken, Ruthenen (seit 12. Jh.? mgr. Ῥουτηνοί, Ῥουτανοί, vgl. Kunik in Caspia 396) wohnen in Kleinrussland russ. Malorósija; Ruthenen in engerem Sinne in Podolien und Galizien, die Stojki und Huculen (s. u.) in den Karpaten; ihre Anzahl in Oesterreich c. 300,000 (s. Pet. Mitth. 1878 IX). Ihre Sprache unterscheidet sich von der großrussischen, nicht als bloße Mundart (Mikl.), jedoch weit stärker von der polnischen, die, aus örtlichen und geschichtlichen Gründen, nur von außen auf sie einwirkte. Mundarten derselben nennt Pet. l. c. in Charkow, Poltava, Sever.

In neuerer Zeit erschienen (Miklosich immer selbstverständlich): Grammatik von M. Osadca (3. A. Lemberg 1876); Histor. Lautlehre von Żitecki (Schitezky? Kiew 1876). Von Russen und Polen trennt die Kleinrussen eine weniger rein ethnische Antipathie; dagegen stellt sie Komplexion u. dgl. (s. o.) den Polen näher. Besonders die Russen suchen ihre Sprache und Literatur zu unterdrücken; vgl. Athenaeum 1876 Nr. 2545. Franzos erzählt von den Ruthenen der Bukovinaebene: sie seien phlegmatisch-melancholischen Temperamentes, dessen Ausdruck ihr Gesicht selbst bei heiter figuriertem Tanze zeige; ihre Tracht sei ein brauner Ferdak (weiter Rock), als Festkleid ein Schafpelz; bei den Ehefrauen weißes Kopftuch, bei den Mädchen Kranz oder tuchene Flitterkrone über dem wallenden Haare. — Kleinrussen wanderten in späterer Zeit in die Moldau und deren Grenzgebiete ein.

Die Weißrussen, russ. Bjelorusi u. s. w., stehn den Großrussen näher als die Kleinrussen; vgl. o. für die Physis. Ihre Sprache (oder Mundart) entlieh auch polnische Idiotismen. Ein Wörterbuch derselben schrieb J. F. Nosovič (White-Rufsian Dict. Pet. 1870).

Zu den Kleinrussen gehören die mehrerwähnten Huculen, selbstben. Hucuły, poln. kleinr. Hucul sg., rum. Huţeani. Für den noch unsicheren Ursprung des Namens und des Volkes s. Miklosich, Wanderungen S. 16. 49 ff. 58; für die Physis unser Obiges. Franzos sagt: die Huculen bei Czernowitz seien gutmütig, doch oft launisch und wild; ihre Tracht enge grellrothe Beinkleider; kurzer brauner Reitrock mit großem Gurte, worinn Messer und Pistole; keckes Federhütchen; ihre Sprache sei die ruthenische. Kunik fand in ihren Liedern „tatarische" Wörter, wohl ziemlich jungen Ursprungs (Caspia 401). P. Sophron Witwicki schrieb eine histor. Skizze über sie (Lemberg 1864?).

Der Name Kosak, russ. Kozakŭ, Kazakŭ, wird oft als identisch mit dem der kirgisischen Kasak, Kaisak angenommen, entstand aber nach Kunik (Caspia 241) aus dem altruss. Kosogŭ, den Nestor einer tscherkessischen Völkerschaft beilegte, i. q. arab. Kešek; vgl. auch die Landschaft *Κασαχία* am Ostufer des Pontos (Konst. Porph.). Ihre Vorfahren seien die Freischärler Brodniki

im 12. Jh. ff. gewesen. Die heutigen Kosaken gehören zu den Kleinrussen: Kolonien derselben finden sich in Serbien, Rumänien, in der Dobrutscha (c. 10,000). Ihr Unabhängigkeitssinn ist bekannt. Ein englischer Gewährsmann der Magdeb. Z. 1877 berichtet über den Wechsel ihrer Sinnesweise und Beschäftigung nach ihren zerstreuten Zweigen. Am Don seien sie die gebildetesten und wohlhabendsten der russischen Bauern, senden ihre Kinder fleißig zur Schule, treiben mehr Landbau und trinken und kämpfen weniger gerne als früher.

Fr. v. Löher, dessen „Ausflug nach Russland" (A. A. Z. 1879—80) von Kleinrussland ausgieng, entnehmen wir einige zerstreute Bemerkungen über das ganze Volkstum in Kürze. Der Kleinrusse ist reicher an Gaben des Geistes und Herzens, hat aber trägeres Blut, ist kleinlicher und versteckter, neigt zu Sanftmut, auch zu Trübsinn, der sich aber auch in den Gesichtszügen des Großrussen zeigt. Jener lächelt, Dieser lacht herzhaft und singt lautschallend, tritt überhaupt offener und härter auf, neigt auch zu Jähzorn. Jener baut gerne Feld und Garten an; der Großrusse ist geschickt und geneigt zu Handel und Gewerbe, desshalb auch zum Umherwandern, während die von dem Vater ihm gewählte Frau bei Diesem daheim bleibt und als Magd tagwerkt. In der kleinrussischen Familie waltet viel mehr wechselseitige Liebe und häusliches Zusammenleben; die Mädchen auf dem Lande besorgen den Backofen, reiten und fahren aber auch gerne und gut, selbst als Kutscherinnen. Die Wohnungen der kleinr. Dörfer bestehn aus Lehm und Flechtwerk, mit niedrigem Schilf- und Stroh-dache, sind klein, ziemlich sauber; hinter ihnen stehn die Wirthschaftsbaulichkeiten, und das Ganze umgibt ein Zaun aus rohem Flechtwerke mit angeworfenem Dünger und eingeschlagenem Reisig. Nur Kirchen und Gefängnisse waren stattliche Steinbauten in kleinr. Dörfern. Der Gartenschmuck der Blumen und der Bäume und die gewählte hübsche Lage der oft stundenlangen kleinr. Dörfer zeichnen sie vor den schmucklosen, nur nach Nützlichkeit oder Willkür gegründeten engen Hütten und Siedelungen der Großrussen aus. Die kleinr. Tracht der Mädchen, besonders die festliche ist: weißes Hemd mit weit

offenen Aermeln und rothen und blauen Randverzierungen; vom Gürtel abwärts bunter Kattunrock, über diesem eine lange schwarze roth besetzte Sammetjacke; dazu kommt an Hals und Brust Schmuck von Granaten, Perlen, Münzen, auf dem Kopfe Blumen. Bei der ähnlichen großr. Mädchentracht sind die Hemdärmel nicht so lang offen, und für die Kürze der Jacke tritt eine weiße Schürze mit breitgestícktem Rande ein; auf dem Kopfe sitzt ein Käppchen. Die Ehefrauen beider Stämme aber stecken in unförmlichen Pelzen und Matrosenstiefeln.

Archibald Forbes (im „19. Century" Nov.) rühmt sehr den Charakter der Russen nach allen Seiten hin, rügt aber auch Bestechlichkeit und Günstlingswirthschaft in gewissen Kreißen. Tief gieng Fürst Peter Dolgorukov in seinem Buche „La verité sur la Rufsie" (Paris 1860) in die geschichtliche Entwickelung des russischen Staates und Volkes ein, zum Schrecken herschender Gewalten. Neuere Schriften über das Volksleben sind u. a. Gorbunov, Scenen u. s. w. (Pet. 1880); M. Sabjelin, Das russische Volk u. s. w. (Moskau 1880); J. Sabjelin, Geschichte des russ. Lebens (Moskau 1876 ff.); P. Kulisch (über Südrussland, Pet. 1856 ff.); Murray und gegen ihn A. Kohn im „Ausland" 1879 Nr. 14.

Das russische Volk singt gerne und schön: Volkslied, Kirchenchor (im Gegensatze zu dem näselnden hellenischer Glaubensgenossen), den wir auch hierzulande in Württemberg, Wiesbaden u. s. w. hören. Ich erinnere mich noch aus den napoleonischen Kriegen ebenso wunderlich zusammengesetzter wie wohllautender russischer Militärmusik. Eine volkstümliche Zitter heißt balalárka.

Für das Volkslied nennen wir aus neuerer Zeit: Ism. Srjeznjewski (Charkow 1833) und „Globus" Bd. 27 (1875) für das kleinrussische; ebenso Antonovič & Dragomanov, Histor. Lieder (Kiew 1874 ff.); Kobsar (Moskau 1879); S. G. Kupcanko, bukovin. Volkslieder, in „Histor. Nachrichten" u. s. w. (Kiew 1875); P. Bezsonov, Russ. Lieder und Sangweisen (Moskau 1861 ff.) und Weißruss. Lieder, mit ethnol. Excursen (ib. 1871); eine große Sammlung russ. Volkslieder gab N. B. Kirejewski (10 Bde., Moskau 1861 ff.); Jagič Archiv I 561 (auch für Märchen und das

ganze Volksleben); A. Boltz (Beiträge) gibt viel Interessantes für die Kunde der alten und neuen russischen Dichtung. Ueber Lieder, Sagen und Sprüche der Russen im Gouv. Kasan schrieben W. Magnitzki (Kasan 1877) und A. Moscharowski (ebds. 1873. 1879.). Eine der neuesten Sammlungen groß- und klein-russ. Volkslieder erschien in Moskau 1879. Eine Masse russischer Volksmärchen veröffentlichte A. N. Afanasjev (Moskau 1873). Für das Epos s. W. Wollner, Unterss. über die Volksepik der Großrussen (Lpz. 1879); A. Rambaud, La Rusſie épique (Prs. 1876); A. Chodzko, Les chants historiques de l'Ukraine etc. (Paris 1879); Boltz, Beiträge (s. o.) und seine Ausgabe des altruss. (12. Jh.) Polowzerzuges (Slovo o plŭku Igorevje); Marthe, Russ. Heldensage, in Gosche's Jb. f. Lit. 1866; W. C. G. in Heid. Jbb. 1812 Nr. 45, der das Igorlied „mehr körperlich als Ossian, aber weniger als Homer und die Edda" nennt; Sacharov, Sagen des russ. Volkes (1850? enthält auch Abdrücke alter lituslav. Wörterbücher).

Eine sonderbare Erscheinung in Russland sind die Ofenen, Ofinskoï (sprich gew. A-), eine Hausiererkaste mit Geheimsprache, welche den obigen Namen trägt, während die Mitglieder „Waräger" genannt werden, durch eine Verwechselung? Andre Namen sind galivonskoe narječie für die Sprache, Susdala für die Sprecher, deren Heimat wohl in Kleinrussland zu suchen ist. Ich darf auf meine ausführliche Untersuchung dieser Sprache in Kuhns und Schleichers Beiträgen IV 3 verweisen; sie erscheint mir immer noch als ein nach der Art andrer Geheim- und Gauner-sprachen fabriziertes Kunstprodukt, dessen Basis immer noch nicht ganz deutlich ist.

In Asien fluktuiert die russische Bevölkerung unter dem Einflusse politischer Ereignisse; die Gesammtzahl der ansäßigen übersteigt 4 Mill. (s. o.). In vielen Fällen verbessert sich dort ihr Charakter, wenn auch in andern zu den alten Fehlern neue hinzutreten. Im Allgemeinen können wir dort den Russen den roheren Völkern gegenüber eine Kulturmission zuschreiben. Vgl. u. a. über sie v. Hellwald, Die Russen in Centralasien (Wien 1869).

Das bedeutendste der nordwestslavischen Völker sind die Polen; vgl. u. a. Schafarik II 349 ff. mit Bibliographie; Zeuss 662 ff. Der Name poln. Polak (Polacy pl.) asl. russ. Poljakŭ altruss. Poljanŭ asl. Poljaninŭ u. s. w. ist eigentlich ein geographischer, mit der wahrscheinlichen Bedeutung Bewohner des Flachlandes, des polĭe i. campi. Weitere Deutungen, Angaben und Hypothesen s. bei Schaf. 398 ff. Der Stammname ist asl. Lechŭ, später Ljechŭ, Ljachŭ, poln. Lach (mlt. Lechita seit Kadlubek 13. Jh.) čech. Lech u. s. w., lit. Lenkas žem. Lynkas magy. Lengyel rum. Léhŭ (Adj. lešéscŭ) alb. Ljahí, Ljachiót u. s. w., vgl. Mikl. Lex. und Slav. El. im Magy. Nr. 428; Schaf. II 361. 398 ff.; Zeuss l. c. und 605; Cihac II 166 ff.; Nehring bei Jagič III 463 ff. (altruss. ljadiskiĭ adj. u. s. w.). Lach sg. Laši pl. heißen die Bewohner eines Theiles von Mähren und Schlesien; altn. Laesjar (und Austrvindor i. Ostwenden) Polen und Russen. Const. Porph. gibt *Λενζανῆνοι* als synonym mit *Κριβηταιηνοί* (vgl. o. Kriviči) und nennt *Λενζενῖνοι* neben den *Δερβλενῖνοι* als Slaven.

Ueber die altpolnische Sprache schrieb J. Baudouin de Courtenay (in russ. Sprache, Warschau 1870); über das Volkstum W. A. Maciejowski, Polen bis in die 1. Hälfte des 17. Jh. (4 Bde. 1843?); über den Volksglauben, bes. in Bezug auf Thiere, Pflanzen u. dgl. Kopernicki (1879). Eine kurze Ethnographie de la Pologne von Severine Duchinska, her. von E. Hervet (Paris 1869) ist mir unbekannt geblieben. Zu den Polen gehörten viele germanisierte Völkerschaften in jetzt deutschen Gebieten (s. u.). Sprache und Volkstum erhielten sich bei den folgenden außerhalb des eigentlichen Polens.

Schlesier (Schlesinger), čech. Slezan poln. Szlązak russ. Silezecŭ; das Land nhd. Schlesien, dial. die Schlesing, čech. Slezsko n. poln. Szląsk asl. (mlt.) Sleenzane, Zlasane, pagus Silensis, russ. Silezija (adj. silézskiĭ, šlónskiĭ) nlaus. Schljasynjska, lat. vulgo Silesia. Man geht bei diesem Namen bis auf die alten wandalischen *Σίλιγγαι*, Silingi zurück. Fiedler (1844) zählt in Schlesien 7—800,000 Polnisch, über 30,000 čechisch Redende. Ueber die vordeutschen Kulturzustände der slav.

Schlesier schrieb A. Meitzen (1864, in Abhh. der schles. Ges. f. vat. Kultur), über ihr Volksleben L. Malinewski (Warschau 1877).

Die Masuren in Masovien (und Podlachien) hießen altruss. Mazovšane (Nestor) poln. Mazur sg. (Mazurka f., auch bekannter Tanzname), das Land poln. Mazowsze mlt. Mazovia ä. nhd. Masau. Der Berührungen mit den Preussen wurde o. bei Diesen gedacht. Für ihr Volkslied u. s. w. s. u.

Die Pommern, altruss. Pomorjane (d. i. aslv. pomorjanini Bewohner des pomorie = Seeuferlandes), mlt. Pomorani, Pomerani, deren eingeborener Fürstenstamm erst a. 1637 erlosch, aber die oft grausame Germanisierung seines Volkes erleben muste, bewahren Sprache und Volkstum noch im Osten des Landes, mlt. Cassubia; der Bewohner heißt nhd. Kaschube, Kassube, kaschub. Kaszeb poln. Kaszub nhd. Kaschube, auch wohl Pomerelle, Slovince. Vgl. Ersch und Gr. Enc. v. Caschuben; Globus VIII; Hilferding (Gilfferding), Ostatki Slavjan (vgl. Kuhn und Schl. Beitrr. IV S. 120 ff.). R. Andree (Slavische Findlinge, 1878) fand bei den „saxonisierten" Kaschuben am Leba-See nur noch wenige slavische Wörter. In der Dobrutscha gründeten die Kaschuben in neuerer Zeit mehrere Dörfer. Th. Noack berichtet in „Aus allen Welttheilen" 1880 Nr. 5 Näheres über die Tracht der kaschubischen Wenden um Leba, die sich wiederum immer mehr zu germanisieren scheint, und vergleicht sie mit der der deutschen Jamunder. Wir excerpieren und glossieren Einiges daraus. Der slavische weißwollene Schafpelz, kozuch d. i. poln. kožuch asl. kožúchŭ m. u. s. w., s. o. IV 285; langer schwarzer Sonntagsrock ohne Falten, vorn durch Haken und Oesen geschlossen, mit rothem Flanell gefüttert; runde rothe pelzverbrämte Mütze oder schwarze Pudelmütze; die älteren Männer strichen, wie die Südslaven das lange Haar hinter die Ohren zurück; die mit Wolle durchschossene Jacke von weißem Garne heißt harneya. Die Frauen tragen dafür den kurzen schwarzen kabat (auch poln. čech. lausitz. Wort), darunter die liwk (aus nd. lífken = nhd. leibchen); ihr Unterrock aus rothem oder weißem Flanell heißt suknia (bei den Jamundern suken), eine unter vielen Völkern vorkommende Benennung, vgl. Cihac II 379; ein schwarzer falten-

reicher bis unter das Knie reichender Frauenrock heißt kiedel (nd. = nhd. kittel, vgl. u. a. poln. kieca id.); über der weißen leinenen Binde, spadnozk oder bina (a. d. D.), tragen sie eine schwarze, wie noch vor 30 Jahren die germanisierten Hinterpommern. Die Haubennamen huva und mutza (nlauf. miza olauf. mjeza poln. micka) sind deutsch; ein Brautkopfputz heißt krzepiank oder madik.

Zu dem bei unseren übersichtlichen Kategorien Gesagten haben wir für die Polen nur noch Weniges zu bemerken. Bandtke nimmt 7 Dialekte an. Fiedler (s. Quellenvz.) bespricht den der Niederschlesier und gibt schätzbare Beispiele für Volkslied und Erzählung; damals sammelte die „Gelehrte Gesellschaft" zu Gostyn polnische Volkslieder überhaupt. Solche aus Oberschlesien nebst Tonweisen gibt J. Roger, Piesni ludu polskiego etc. (Wroclaw 1863); aus Mazovien (auch über das Volkstum übh.) K. Kozlowski, Piesni etc. ludu z mazowsza czerskiego (Warszawa 1869); kassubische Fl. Cenôva (Schwetz 1878) und die Schrift Sto frantovek u. s. w. (ib.); er schrieb „Entwurf einer Grammatik der kassubisch-slovenischen Sprache (Posen 1879); A. Malecki eine geschichtlich-vergleichende Grammatik der poln. Sprache (Gramatyka etc. Lwow 1879, später als Mikl. Vergl. Gr.). Polnische Märchen sammelte A. J. Glinski (Bajarz polski, Wilna 1862).

Um Marienburg (Provinz Preussen) weicht in unsern Tagen eine polnische Mundart allmählich einer deutschen. Beispiele erhielten wir durch eine (ungelehrte) junge Deutsche: kleba oder chleba Brot, dom Haus, noği (noggi? poln. nož) Messer, čud (čuł? pln. stól) Tisch, stodek (stołek? so pln.) Stuhl, brodder (nd., pln. brat) Bruder, siostra Schwester, syn Sohn, čurka Tochter, wådår (nd., vgl. pln. woda) Wasser, fier (nd.) Feuer, čeriben (a. d. Nd.) schreiben; Zahlww. jedin, dwa (dra?), či (trzi), šóderi (pln. cztery), pjinč, gišem (6), ošem (8).

Das Land Böhmen bewahrt eher den Namen der deutschen Baiern, als den der Bojer, des keltischen Ahasveros. Wir haben hier nur mit seinen Slaven zu schaffen. Ihr Name lautet asl. Čechŭ, Čachŭ m. Čechyni f., (auch des Landes) Česi pl., čech.

Čech m. Čechyně, Češka f., das Land Čechy f. pl. u. s. w.; mgr. *Τζέχοι* (um 1180), vielleicht in ältester Form *Κέχιοι*, *Κιέχοι*, da die ngr. dial. Quetschung des k vor hellen Vokalen bei Chalkokondylas nicht anzunehmen ist. Die Sprache hat nach Miklosich sehr viel Altertümliches bewahrt. Die Mundarten behandelt Šembera základavé Dialektologie česko-slovanské (1864?); die altböhm. Grammatik Schafarik; altb. Wörter u. a. W. Hanka (Zbjrka etc. Prag 1833) und K. Skworcow (Glofsy etc., Pet. 1853). Einige Dialektformen aus alter und neuer Zeit erwähnt Schafarik II 448. Instrumentalmusik des Volkes kennt alle Welt; ihm gehören auch viele Sänger beiderlei Geschlechts außerhalb Böhmens an. Einige Sammlungen seiner Volkslieder nannten wir oben. Nebst diesen gibt Viel für das ganze Volkstum der „Festkalender“ (s. QuVz. v. Reinsberg). Neuerdings veröffentlichte der Verein Slavia Narodni pisne etc. (Lieder, Sprüchwörter, Märchen u. s. w., Prag 1877 ff.); Volksmärchen Radostov (Nar. pohadky (Prag 1872).

Zu diesem Volksstamme gehören die Slovaken (über den Namen s. o.) und die zu diesem Aste gehörigen Märer, Mährer in Mähren ansl. Morava (eig. Flußname), auch Dual čech. Morawě (s. Schaf. II 491 ff.), mgr. *Μόραβία* magy. Morva mhd. Marhern, Merhern; der Bewohner heißt čech. Moraw-an, -eč, -čan u. s. w. mlt. Marharius, unterschieden von Merehanus (s. Zeuss 640). Die Sprache nennt Miklosich einen wichtigen čechischen Dialekt. Slovakische Volkslieder veröffentlichte J. Kollar (Ofen 1834); mährische mit Melodien Fr. Sušil (Pisne narodné moravské (Brünn 1868 ff.); mährische Märchen u. s. w. B. M. Kulda (Prag 1875). Die Podlužaken in Mähren sind nach Adelung (Mithr. IV 401) vermuthlich Kroaten.

Die Sorben-Wenden in beiden Lausitzen nennt Miklosich in s. Vergl. Grammatik Nieder-Serben. Für beide Namen s. unser Obiges. Ihre merkwürdige, stark mit deutscher gemischte und langsam aussterbende Sprache hat zwei grammatisch und lexikalisch verschiedene Hauptmundarten, die sich sogar nach protestantischer und katholischer Konfession unterscheiden; Aehnliches kommt indessen auch bei andern Slaven vor. Ein Hauptwerk

über Volkslieder und Sangweisen, Sprüchwörter, Märchen, Trachten u. s. w. ist das von L. Haupt und J. E. Schmaler (Smoler) herausgegebene (Grimma 1843). Wissenschaftlich bedeutender erscheint E. Weckenstedt, Wendische Sagen, Märchen und abergläubische Gebräuche, Graz 1880; vgl. A. A. Z. 1880 Nr. 135 B.; W. v. Schulenburg, Wendische Volkssagen und Gebräuche aus dem Spreewalde 1879 (vgl. u. a. l. c.). Ueber die Ortsnamen schrieben A. Buttmann (Berlin 1856, auch für die Mittelmark); R. Immisch (Slav. O. im Erzgebirge, Bautzen 1866). Bekanntlich haben sich diese in ganz Obersachsen erhalten, wo die Sprache ungefähr im 14. Jh. erlosch; die Lindenstadt Leipzig heißt noch jetzt wendisch Lipsk, Dresden Drežǧany, Draždjan. Der Landesname Lausitz, niederlaus. te Lužyzy pl. (Gentil Lužyski) olaus. Łužizy pl. Gentil -iz bewahrt den alten Volksnamen der Luzici u. dgl., die vermuthlich zuerst nur die Bewohner der sumpfigen Niederungen waren, vgl. ansl. wend. luža Sumpf. Für eine Schrift von Schelz s. unser Quellenvz. Für sorbenwend. Vereine und Zeitschriften s. A. A. Z. 1866 Nr. 34.

Die Geschichte und Ethnologie der Slaven Deutschlands in früherer Zeit ist großentheils eine Tragödie. Noch immer lesenswerth sind die in Folge von Preisaufgaben der Berliner Akademie erschienenen Abhandlungen über sie (s. unser Quellenvz. v. Dissertation). Wir begnügen uns hier noch einige Miszellen, Bruchstücke und Citate zu geben, vgl. auch schon einiges o. bei den vorgeschichtlichen Funden Mitgetheilte. Die Slaven Norddeutschlands reichten bis nach Dänemark, wo der König noch der K. der Wenden heißt, auch Ortsnamen an sie erinnern (vgl. „Globus“ 1878 Nr. 19). Sehr beachtenswerthe Beiträge zur Geschichte der Germanisierung der Wenden in Brandenburg u. s. w. gibt Fz. Winter (s. QuVz.). Th. Uspenski schrieb über die ältesten slavischen Reiche im NW. (Deutschland; Petersb. 1872). Die Jablonowskische Gesellschaft in Leipzig setzte 1879 einen Preis für den Nachweis slavischer Ortsnamen im deutschen Reiche aus, um welchen fünf Bewerber auftraten; diesen erhielt Al. Brückner in Lemberg durch eine Schrift, welche sich auch über andere Reste

slavischen Volkstums in der Altmark, im Braunschweigischen und Magdeburgischen ausdehnt, (Leipzig 1879; vgl. Centralblatt 1880 Nr. 7; A. A. Z. 1879 Nr. 121 B.).

Die zum grösten Theile ursprünglich wendische Bevölkerung des Herzogtums Altenburg unterscheidet sich höchst auffallend von den Nachbarn durch die Tracht, insbesondere der Bäuerinnen: ein bis zur Kniekehle reichendes elastisches Röckchen, das Aphrodite Kallipygos ohne Einbuße ihres Reizes tragen könnte, einen Brustpanzer aus Pappe, völlige Verdeckung des Haupthaars. Aber wir können ähnliche Gewandung in Gegenden Deutschlands nachweisen, in welchen nie Slaven wohnten, nicht aber unter slavischen Völkern, so viel ich weiß. Zudem ist in Altenburg selbst diese Tracht erst seit Anfange des 19. Jh. üblich; vgl. den kurzen Bericht von Andree im Anthropol. Corr. 1880 Nr. 3, der im anthr. Vereine zu Leipzig auch auf die Gebräuche des altenb. Landvolkes eingeht und bemerkt: daß die slavische Sprache (wie in Leipzig) noch a. 1327 so lebendig war, daß ihr Gebrauch vor Gerichte verboten werden muste; einzelne Slavismen hätten sich noch erhalten. Er citiert Abbildungen und Schriften von Fr. Fries (Lpz. 1703), Kronbiegel (altenb. Maler), K. F. Hempel (Sitten der alt. Bauern, Alt. 1839).

Polaben, mlt. Polab-i, -ingi, hießen die Anwohner der Elbe, slav. Labe. Sie nannten die Deutschen Sjostje (Sachsen), Lüneburg Glein. Ihre Hauptstadt war das jetzige Ratzeburg (Ratibor). Schafarik gebraucht (II 502 ff.) den Volksnamen in weitausgedehntem Sinne. Schleicher schrieb Laut- und Formen-lehre der polabischen Sprache (Petersb. 1871). Die Wenden in Hannover und Lüneburg (in den Aemtern Dannenberg, Lüchow, Wustrow) gaben ihre Sprache erst im 19. Jh. auf. Noch 1842 sprachen Greise Wendisch, a. 1751 wurde die letzte wendische Predigt in Wustrow gehalten. Die Wenden behielten selbst lautliche Eigenheiten derselben in ihrer heutigen nd. Mundart. Ueber diese Sprache u. s. w. schrieben Leibnitz und J. G. Eccard in s. Hist. studii etymol. l. germanicae (Hanover 1711); Dobrowsky (Slowanka); Burmeister stellte (1840) nach zitierten Quellen eine Anzahl wendischer Wörter aus Meklenburg und

(zahlreicher aufgezeichnete) aus Lüneburg zusammen; in der heutigen deutschen Mundart Lüneburgs erhaltene Perwolf (s. QuBz.). Hilferding sammelte (unkorrekt) Sprachdenkmäler (pamjatniki etc.) der Elbslaven, nam. Drevjaner und Glinjaner (Pet. 1856; Bautzen 1857, vgl. Kuhn und Schl. Beitrr. IV 121). Boll besprach die Volkssprache der nordwestlichen Slavenstämme (in Lisch. Jbb. 9. Jg., Rostock 1844). Noch einige frühere Schriften s. bei Jülg 286 ff. Bei den Linonen an der Leine erlosch die Sprache mit dem 15. Jh. Das heutige Volkstum der lüneburger Wenden schildern Gravenhorst (im Hanov. Mag., s. Burmeister S. 11 ff.) und der Novellist Ziehen in anmuthiger Form. Weenden u. a. Ortsnamen in Hanover erinnern noch an die alten Bewohner. Eine Schrift über das hanov. Wendland erschien in Lüchow 1862 (vgl. Grenzboten 1864 Nr. 45).

Die Wilzer, „natio Sclavenorum in Germania, sedens super littus Oceani, quae propria lingua Weletabi, francica autem Wiltzi vocatur" (Einhard u. A., s. Zeuss 655), ahd. Wilze (Nôtkêr), ags. Vylte, synonym mit Lutici, Lentici. Daß Zeuss 271. 655 ff. alle diese Namen mit denen der Οὐέλται Ptol., sowie der Litauer und Letten identisch hält, bemerkten wir bereits. Gleichwohl erscheinen die Wilze überall als Slaven, die weit umhergezogen zu sein scheinen; von ihnen stammen die Ortsnamen „Wiltaburg i. e. oppidum Wiltorum, lingua autem Gallica Trajectum (Uytrecht)" bei Beda; Wilzeburc d. i. Wilzburg bei Weißenburg im Nordgau u. s. w.; vgl. Schaf. II 552 ff. Zeuss l. c.

Die O-, A-bodriti, ags. Ap-, Af-drede, mlt. u. a. Abtrezi (Schafarik nennt sie Bodrizer) wohnten einst (zum Theile) in Serbien, waren Bundesgenossen der Franken und erhielten von Karl d. Gr. die pagos transalbianos der nach Franken versetzten Sachsen. Ihre Hauptorte waren Mikilinburg, Zuerin, Malacowe (nhd. Meklenburg, Schwerin, Malchow). Ihr König Pribislav II, gest. 1178, ist der Stammvater der jetzt noch regierenden Familie. C. C. Burmeister schrieb über die Obodriten (Rostock 1840).

Vd.

Bulgaren.

Wir räumen diesem Volke eine besondere Abtheilung unseres Hauptstückes ein, weil es, obwohl seiner Mehrzahl nach ein slavisches, von einem unslavischen als Nation ausgieng, dessen Namen ihm verblieb, sogar als Selbstbenennung, während einige fremdstammige Nachbarn es noch jetzt schlechthin Slaven nennen (s. u.). Es fällt dabei auf, daß die meisten seiner stammverwandten Nachbarn für sich selbst jenen andern gleich alten und verbreiteten Namen der Serben gebrauchen. Jedoch dürfen wir daraus nicht den Schluß fällen: daß es vor seiner Ueberwältigung durch die eigentlichen (Alt-)Bulgaren einem nicht serbischen Slavenaste angehört habe, wenn es sich auch vielleicht schon sehr früh nicht (mehr) „Serben" benamte, wie denn überhaupt die Sondernamen der Völkerzweige die umfassenderen Gemeinnamen früh vergessen lassen. Eine stärkere Absonderung von den übrigen Slaven der Haemoshalbinsel und der Donaugebiete kann übrigens schon vor dem Eindringen der Altbulgaren stattgefunden haben durch seine Einverleibung thrakischer Volksreste, deren Namen nebst einigen Resten des ältesten Volkstums bis heute verblieben sein können; seine Hauptmasse war aber ohne Zweifel bereits damals eine slavische, vielleicht die antische. Unsere Leser mögen sich aus den folgenden Kategorien und dem bereits über Slaven, Thraken, Albanesen und Rumänen Gesagten eine selbstständige Ansicht bilden. Unsere Quellen finden Dieselben im Verzeichnisse und gelegentlich im Texte; die Gegenwart wird sie vermehren, sobald ihr die fortwährende Gährung des Volkes Muße dazu läßt.

Zuerst müsten wir über die Herkunft und Nationalität der **Altbulgaren** ins Reine kommen. Aber wir müssen uns begnügen, mehr Hypothesen als Thesen zu geben, da die geschichtlichen Quellen nur geringe ethnologische Merkmale ergeben, und dazu uns über die Zeit und den wahrscheinlich raschen Vorgang der Verschmelzung der Altbulgaren mit den Slaven fast ganz im Dunkeln lassen, so daß wir gröstentheils nur das ganze Mischvolk besprechen können.

Der allgemeinste Name des Volkes ist bulg. Bŭl-, in Thrakien Blŭ-garin asl. Blŭgar-ŭ, -inŭ, Blĭgarŭ nsl. Bulgar čech. Bulhar asl. serb. Bugarŭ altruss. Bolgarŭ mgr. *Βούλγαρος* mngr. *Βούργαρος*, magy. Bolgár, mlt. Bulgarus, selten Vulgarius u. dgl., altn. Borgar, arab. Burghar, Bolgâr, türk. Bulghâr; des Landes auch mlt. Burgaria arab. Borğania. Als Benennung der Albigenser (Pateriner, Jovinianer, Bogomilen) wurde der Volksname zum Schimpfnamen für Wucherer, Sodomiten u. s. w., bei Dufresne Bulgari, Bugari, Bolgri, Bugri u. s. w., woher das franz. Appellativ bougre nhd. (vulgär) bugger, bucker. Die Altbulgaren gründeten an der Wolga ein Reich Großbulgarien mit der Hauptstadt Bolgâr (arab.). Der Flußname **Wolga** mgr. *Βούλγα* unterscheidet sich durch den Anlaut von dem Volksnamen, obgleich einige obige (mgr. mlt.) Formen mit V anlauten (vgl. noch Schaf. I 131. II 674. Zeuss 600.). Bei den albanischen Klementinern in Syrmien bedeutet Bugarč **Walache** (Mikl. Alb. F. I 17).

Fürs Zweite heißt der Bulgare auch **Slave**. Beide Namen sind synonym in der Vita Clementis (Schaf. II 482, in schon neubulgarischer Zeit) „*τὸ τῶν Σθλοβένων εἰσοῦν Βουλγάρων γένος*“. **Slave** bedeuten auch die Benennungen alban. (geg.) Škjâ, Škján Bulgare (auch Grieche, Schismatiker), Škjënía, Škjínika Bulgarien, doch auch Škija Serbe Škenija Serbien (aber sklaf **Sklave**); eine Vorstadt von Kronstadt in Siebenbürgen heißt magy. Bolgárszék (B. **Siedelung**), aber rumän. Schei, ähnlich andre rumän. Ortsnamen, was auch ethnisch wichtig ist. Näheres s. bei Mikl. Alb. St. I 33. Cihac II 719 ff. Es fragt sich, wie alt diese Benennungen sind, namentlich ob sie bis in die Zeit vor der Ankunft der Altbulgaren zurückreichen. **Stier** (Nr. 74 S. 218)

verglich sie mit Vogelnamen, aber auch mit den thrakischen Σκαιοί (über diesen Volksstamm in Thrakien, wo auch ein Fluß Σκαιός hieß, s. Strab. XIII. Hecal. bei Steph. Byz. Gisete 9.).

Die Sprache der Altbulgaren ist mit der ganzen Besonderheit des Volkes schnell verschwunden und wurde vielleicht nirgends zur Schriftsprache. Jede Nachricht über sie ist uns desto kostbarer. Es fragt sich sogar: ob sich irgend sichere Reste derselben in der neubulgarischen Sprache erhalten haben, außer der destructiven Wirkung auf ihre Grammatik, an welcher übrigens vielleicht noch andre Coefficienten Antheil haben. Erst ein vollständiges, die ältesten Denkmale wie die heutigen Mundarten umfassendes Wörterbuch läßt uns einige Aufschlüsse erwarten. Leider werden gebildete und gelehrte Eingeborene, wie Cankov, Drinov u. s. W., noch längere Zeit durch politische Arbeit von solch friedlicher und ruhiger abgehalten werden. Um Missverständnisse zu verhüten, bemerken wir, daß wir die Benennung „altbulgarische“ Sprache hier nie für die altslavische gebrauchen, was oft geschieht, weil man diese zumeist für die slavische der Donaubulgaren zur Zeit ihrer Christianisierung hält. Mit Recht bemerkt Kanitz: daß gegen die Erhaltung der altbulgarischen (vorslavischen) Sprache das slavische Schriftentum (und ganze Lehramt) der christlichen Apostel bedeutend wirkte, namentlich unter der Regierung und Mithülfe Simeon's des Sohnes und Nachfolgers des ersten christlichen Regenten Boris. Der wichtigste Faktor bleibt immerhin die große Ueberzahl der mit den altbulgarischen Siegern verschmolzenen Slaven.

In einem altslavischen (bulgarischen) Berichte über die Altbulgaren aus dem 8. Jh. kommen, außer den wichtigen, wenn auch mythischen Eigennamen, einige wenige fremdartige Wörter vor, welche Kunik (Caspia 238 ff.) und Jireček (S. 127) u. A. wohl mit Recht für altbulgarische erklären, obwohl einige derselben und noch mehr die Kasussuffixe an slavische erinnern. Den sicher slavischen Wörtern a lêt jemu folgen die Ausdrücke dilom tvirem, dochs tvirem, tekučetem tvirem, šegor tvirim, šegor večem, verenialem, tochaltitom, somor altem; sodann (a jemu) dilom tutom, (jemu imjaše) goralem, (rekše) vichtun vinech. Jireček

verwirft dabei Hilferding's Erklärung aus dem Magyarischen, und führt eine andere aus der Sprache der Čuvašen (s. u. „Türken" und „Finnen") durch Orientalisten in Kazan (auch Drinov) an; für letztere entscheidet sich auch Kunik l. c. — Roesler hielt die altbulg. Sprache der samojedischen verwandt und glaubte Wörter derselben von Makedonien aus in die rumänische gekommen (Cihac kennt in letzterer nur neubulgarische Wörter). Arabische Schriftsteller stellen die altbulg. Sprache der chazarischen (s. u.) nahe. Jene wurde noch im 8. Jh. von Bulgaren in Italien gesprochen, die sich aus dem verräterischen Massenmorde durch Dagobert in Baiern a. 630 gerettet hatten (vgl. Zeuss 716 ff. Jir. 160 ff. Roesler Rom. St.), während die im 8. Jh. nach Bithynien übergesiedelten Bulgaren bereits dem slavischen Mischvolke angehörten. Die dunkle Geschichte der Sprache verflicht sich mit der des Volkes, von welcher wir unten einen Abriß geben werden.

Wir begnügen uns mit einer kleinen Auslese altbulgarischer Eigennamen, zur Vergleichung mit denen andrer Völker und zur etymologischen Untersuchung, wobei viel vergebliches Tasten nicht gescheut werden darf, weil die Abstammung des Volkes noch unentschieden ist. In der vorerwähnten Urkunde werden folgende Fürsten genannt: Avitochol; Dulo; Irnik; Gostun (slavisch); Kurŭt, mgr. bei Theophanes *Κροβάτος* (nur zufällig an die Kroaten erinnernd oder angelehnt), bei Nikephoros *Κουράτος*, richtiger *Κουβράτος ὁ ἀνεψιὸς Ὀργανᾶ ὁ τῶν Οὐννουγουνδούρων κύριος* im 7. Jh., vgl. *Κούβερ* als Bulgarenhäuptling im 7. Jh. (Zeuss 718); Jermi; Bezmêr; I-, E-sperich, mgr. *Ἀσπαρούχ;* Tervel, mgr. *Τερβέλης*; Sevar (erinnert an die *Σεβέρεις*); Kormisoš, mgr. *Κορμέσιος;* Vokil, Ukil; Telec, mgr. *Τελέτζης;* Ugain; Umor. — Einige andre: mgr. (bei Theophanes u. A.) *Βατβαιᾶν*, *Βατβαΐας; Κοτράγ-ος*, *-αγος*, Anführer oder Eponyme der unugurisch-bulgarischen *Κότραγοι*, Contragenses = *Κου-*, *Κουτρίγουροι* (vgl. Zeuss 715 ff.).

Die Mitglieder des altbulg. Senats hießen *βοΐλαδες*, *βολιάδες*, wovon wir die (wohl von bolii *μείζων* abgeleitete) Benennung des hohen Adels asl. boljar-u, -inŭ (vgl. Mikl. h. v. Cihac II 21) trennen. Der Name des Staatsoberhauptes, chan,

identisch mit der vollständigeren Form asl. chaganŭ u. s. w. bei den Avaren sowie bei andern türkischen und mongolischen Völkern, stammt wohl vom Ural her, doch nicht von Finnen, auf welche auch die altbulg. Eigennamen nicht deuten; vgl. Zeuss 729; Cihac II 584.

Den Körperbau der Altbulgaren können wir nur aus den Abweichungen des neubulgarischen von dem slavischen zu erschließen suchen, aber ohne sicheren Erfolg, da nicht bloß in dem slavischen selbst bedeutende Unterschiede vorkommen, sondern auch ältere Gräberfunde in Bulgarien ihre Nationalität nicht leicht errathen lassen.

Für Charakter und Volkstum der alten heidnischen Bulgaren gibt ihre Geschichte manche Zeugnisse, die besonders bei Jireček nachzulesen sind. Als tapfere und barbarische Räuber, wie die meisten Genossen der Völkerwanderung, erschienen sie auf europäischem Boden. Selbst ihre Religion war von zahlreichen und grausamen Menschenopfern befleckt, namentlich auch ihre Leichenbegängnisse (Verbrennung und Leichenhügel). Sie hatten gewisse Speisegesetze, assen meistens Fleisch und tranken gelegentlich aus Schädelpokalen; beim Fürstenmahle und bei feierlichen Gelegenheiten überhaupt herschte strenge Etikette. Beide Geschlechter trugen weite Beinkleider, die Frauen Schleier, die Männer einen Turban (ligaturam lintei) auf kahlgeschorenem Kopfe. Polygamie war allgemein; die Rechtspflege unmenschlich; die Landesgrenzen umfriedigt, nicht aber die einzelnen Dörfer. Die Kriegsdisciplin war furchtbar strenge; der Schlacht vorhergiengen incantationes et ioca et carmina et nonnulla auguria; Feldzeichen war ein Rossschweif. Wir werden hier öfters an die Türken erinnert; die Tracht war nach Suidas die avarische. Der Verkehr beschränkte sich (nach Massudi, 10. Jh.) auf Tausch- und Sklaven-handel.

Was wir noch über die Altbulgaren, namentlich ihre Heimat und Abstammung, ethnische Geschichte und Wanderungen, zu sagen hätten, bringen wir am Besten nach dem jetzt folgenden Abschnitte über das aus ihnen und den Slaven entstandene Mischvolk vor,

welches wir schlechthin **Bulgaren** und nur bei nöthiger Unterscheidung **Neubulgaren** nennen.

Der **Sprache** gedachten wir bereits mehrmals, auch schon bei den Slaven (Vc), und früher bei Albanesen und Rumänen. Sie ist eine grammatisch bis auf einzelne Flexionsreste zertrümmerte slavische Mundart oder Sprache. Der Gebrauch eines bestimmten Artikels ist nicht völlig unslavisch, da ihn auch die sorbenwendische Sprache hat, unterscheidet sich aber durch seine Nachsetzung, die früher der Schriftsprache, wenigstens der kirchlichen, nicht eigen war (vgl. Jagič III 327). Merkwürdig ist die provinzielle Dreiheit dieses Artikels, dessen verschiedene Pronominalstämme Nähe, Ferne und Abwesenheit angeben (vgl. Mikl. Vergl. Gr. III² S. 185 und dagegen Leskien bei Jagič III 522—3). Diese Nachsetzung, sowie den syntaktischen Ersatz des Infinitivs, hat die Sprache mit nahen und fernen ihr verwandten und fremden gemein. Einige Eigenheiten des Lautsystems dürfen nicht als scharfer Gegensatz gegen die Schwestersprachen angesehen werden (vgl. o. IIa. IV). Wir verweisen indessen wiederum auf Miklosich's Schriften. Er vermuthet besonders albanische Einflüsse. Die reinste Mundart soll um Katofer herschen. Neuerdings schrieb W. R. Morfill über die bulg. Sprache, namentlich ihr Verhältnis zur altslavischen (gelesen 1878 in der Londoner Philol. Soc.).

Für die **Physis** geben wir eben was wir haben, ohne strenge Reihenfolge, manchmal auch psychische und geschichtliche Bestandtheile unserer Citate sowie einige eigene Bemerkungen zufügend. Unsere Leser wollen unsere physiologischen Berichte o. Va vergleichen.

Nach **Kanitz**: Gestalt gedrungener als die der Rumänen und der Griechen, muskulös, häufiger mager als fett; Schädelform wechselt, verjüngt sich meistens spitz am Hinterhaupte; Gesicht schön-oval; Stirne ein wenig vorhangend; Nase häufiger gerade als gebogen; Augen enggeschlitzt, erscheinen kleiner weil die Lider enger gespalten sind als bei den andern Südslaven; Brauen kräftig; Backenknochen vorspringend (altbulg. Erbe? kommt jedoch bei andern Slavenstämmen vor); Haupthaar schlicht, blond, selten von dunkleren Tinten; Gesichtsausdruck friedlich, mehr gutmüthig

als energisch, jedoch ernst, beharrlich, oft sehr intelligent (vgl. u. über Fleiß, Bildungssinn und Volksstimmung vor den Befreiungskämpfen); die Frauen sind nicht selten, besonders örtlich, z. B. in **Kasa Vraca**, schön, haben tiefe Farbe, frisches Aussehen, welken zwar frühe durch (sehr fruchtbare) Ehe und harte Arbeit, bleiben aber elastisch in Schritte und Bewegungen (wie u. a. die Rumäninnen), schminken sich (wie die der Nachbarvölker). Blaue Augen und blondes Haar sind häufig, namentlich bei den Pomaken (nach W. v. Berg im „Globus" 1875). Nach einem früheren Berichte l. c. 1874: Körperformen schwer, meist Antlitz knochig, oft Haar blassblond. Ferner Kanitz: Die bulg. geistig begabten Bewohner von Novoselo im Balkan haben hohe kraftvolle Gestalt, behenden Gang, dunkle Augen und Haare, oft zusammengewachsene Brauen, spitzige Nasen, stark ausgebildete Stirnwölbung, vorspringende Wangenbeine, occipitale Dolichokephalie d. i. spitze Verjüngung des Hinterhauptes (vgl. Obiges, mit Ausnahme der Komplexion).

Vivier de St. Martin: Die Bulgaren unterscheiden sich von den Kaukasiern durch saillie des pommettes, tête carrée, yeux vifs, généralement noirs ou châtains, peu ouverts, quelquefois légèrement obliques; sie sind kleiner als die Serben, trapus, fortement bâtis, sveltes mais vigoureux; tête solide sur de larges épaules; front haut; nez courbé sans être aquilin; menton rond; cheveux et barbe bouclés, châtains ou bruns, rarement noirs; sie ähneln zugleich den Kleinrussen und den Türken; ihr Charakter wird allgemein gelobt. — Belle schildert einen alten bulgarischen Bauern, den er in Theben auf der Straße gebeugt und ruhig sinnend hocken sah; sein Gesicht war viereckig, die Backenknochen vorspringend, die Kauwerkzeuge entwickelt, die Augen klein, grau, listig, selten lebhaft aufleuchtend; er trug türkisches grobes braunes Beinkleid, braune mit dunkelblauen Litzen besetzte Jacke (so auch die Bulgaren an der Maritza) und gleichfarbigen Mantel. — P. Diehl (s. „A. a. Weltth." X 1879) findet die bulgarischen Kolonen um Cherson und in Bessarabien physisch und geistig den Kleinrussen ähnlich; nur haben sie andre Barttracht und „langgezogenes Antlitz"; sie seien heiter und genügsam. W. M. Kuhlow

l. c. berichtet: Die Bulgaren im Norden des Balkans haben stark hervortretende Kinnbacken, aufgestülpte Nase, kleine Augen, kurzen dicken Wuchs; in Thrakien und Makedonien herscht bei ihnen hellenisches Blut, Gesichtsbildung und Umgangssprache vor; Stanimacho (Stenimachos, vgl. o. III) mit seinen 15 Dörfern ist ganz griechisch.

Scheiber (in Zs. f. Ethn. 1873 S. 94 ff.) kannte 5 mehr und minder brachykephale Schädel (vgl. dagegen Kanitz u. A.). — Broca (Revue, bei Kopernicki in Mitth. Wien. Anthr. Ges. V) nennt die „reinen" Bulgarenschädel mit fliehender Stirne und vortretendem Kiefergerüste „unslavisch". — A. Hovelacque über 2 Bulgarenschädel im Bull. Soc. Ethn. 2. S. X 1875 ist mir nicht zur Hand. — J. Beddoe berichtete 1877 in Brit. Assoc. und 1879 11. Juni in Anthr. Instit. (s. Nature 1878 Nr. 456) über Bulgarenschädel nach Virchow, Kopernicki und eigener Forschung: Von 16 Schädeln aus verschiedenen Gegenden Bulgariens hatte keiner true Slavonic type; almost all were of cylindrical form, with a considerable parieto-occipital development and a low narrow sloping frontal region; there was an absence of frontal parietal bosses; the skulls inclined to be long, except those few which indicated an admixture of the Slavic type. Die meisten standen den slavischen, türkischen, eestnischen fern, but they were probably Ugrian than anything else. Einige erinnerten Virchow durch the great degree of prognathisme, the deep nasal notch and horizontal nasal bones an den australischen Typus! Sie tragen die Merkmale of a subject race. Their was no chivalry but mere ferocity in their ballads (s. u.); ihre Religion erhebe sich wenig über den Fetischismus (c'est tout comme —!); von einem solchen Volke sei Edelmuth, Zuverlässigkeit, Frauenachtung kaum zu gewarten, und doch stehe es an ambition, industry and acquisitiveness weit über den ritterlichen Serben, habe desire of knowledge and capacity to learn. — Baker sagt: Die Bulgaren haben „turanische" Spuren höchstens noch hier und da im Typus. Im Süden vom Balkan sind die Weiber ebenso häßlich wie tugendhaft, im Norden das Gegentheil; die Kinder haben gewöhnlich blondes, die Erwachsenen meist dunkeles,

selten schwarzes Haar. In Makedonien hellenisieren sie sich schnell. — Quin sah schöne Bulgarinnen mit dunkeln Augen und Haaren.

Die Sinnesweise und das Volksleben der Bulgaren waren bis zu ihrer Erhebung allgemein gerühmt, nur daß man ihnen zu viel Passivität vorwarf. Aber was sollte das waffenlose Volk gegen seine Tyrannen thun? Die „große Politik" des mächtigen und gebildeten Abendlandes war zu klein, um bei den Klagen der armen Bauern, welche die Früchte ihres Fleißes und selbst ihre Wohnorte auf allerhöchsten Befehl den Krymtataren und Tscherkessen überlassen musten, eine menschliche Regung, eine Verpflichtung pro humanitate zu empfinden. Endlich stachelten die maßlosen Gräuel türkischer Horden gegen Wehrlose das Volk zum Verzweiflungskampfe, und es fand einen Heiland im russischen Zaren, der zunächst als Glaubenskämpfer auftrat. Aber der edle Befreier der Leibeigenen im eigenen Reiche hatte nicht die Macht und die meisten seiner Heerführer nicht den Willen, die entfesselte Freiheitslust und den an sich naturgemäßen Vergeltungsdrang des Volkes in den Schranken der Rechtlichkeit und Menschlichkeit zu halten. Der Charakter des Volkes erlitt — für jetzt — eine Umwandelung, die ihm die Theilnahme seiner frühen Freunde entzieht. Das blutdürstige Raubthier im Menschen erwachte und läßt seine Wuth an unglücklichen türkischen Bauern mit Weib und Kind aus, der siegreiche orthodoxe Glaube erklärt à la Turque den Ungläubigen für rechtlos, und das politische Nationalbewustsein drängt den jungen Rechtsstaat so heftig zur Erweiterung seiner Grenzen, daß seine Vertreter den bulgarischen Baschibozuks, die unter den ehrlichen Namen von Turnern und Milizen in Ostrumelien wüthen, Vorschub leisten und zugleich das bisher dort waltende weit höher als sie gebildete Griechentum rechtlos zu machen und mit Gewalt zu bulgarisieren suchen, was sie übrigens auch im Fürstentum Bulgarien thun. Wir senden diese Bemerkungen den folgenden Excerpten über Sinnesweise und Volkstum voraus, um den Wechsel der Erscheinungen anthropologisch zu erklären und unsere Leser zu Urtheilen sine ira et studio selbst in den gerechtesten und schwersten Anklagen zu mahnen. Wir werden im Folgenden um so kürzer verfahren, weil unsere

gesammelten Angaben theils der Vergangenheit, theils dem Beginne der raschen Strömung einer Uebergangsperiode angehören, welche in unsern Tagen noch mannichfache Phasen durchmachen wird, bevor sie zu dauernden Zuständen führt. Am Meisten werden wir uns, wie überhaupt in diesem Buche, auf Citate beschränken bei Sitten und Gebräuchen, deren Einzelheiten uns mehr Raumes kosten würde, als ihre ethnische Bedeutung fordern darf. Weniges aus diesem Abschnitte kam bereits bei der Physis vor.

Für das ganze Volkstum vom 12—15. Jh. ist Jireček Kap. XXV nachzulesen, auch für Religion (in Vergleichung mit dem o. Va Gegebenen) und Tracht (S. 419 ff.). Letztere war und ist gröſstentheils die unter andern slavischen Völkern verbreitete. „Daß durch die unaufhörlichen Kriege der Volkscharakter nicht veredelt wurde, ist begreiflich." In den Klöstern wurde die Malerei gepflegt; die Gesichter der Heiligen sind runder und freundlicher als die auf byzantinischen Bildern. Im Uebrigen waren die Griechen zwar Hauptfeinde der Bulgaren, in Vielem aber ihre Bildner. Nikephoros sah a. 1326 in Strumica tanzende Jugend und hörte auf der Reise alte Heldenlieder. In Makedonien erwähnt eine serbische Urkunde vom J. 1353 einen sviric (Pfeifer) und einen slěpic (Rhapsoden), vgl. bei Mikl. Lex. asl. svirьcь κοραύλης, μουσικός, aber sljepьcь nur in der Bed. τυφλός (also wohl ein Homer). Die bulg. Literatur ist alt und reich (vgl. u. a. Jir. XXVI). Auf seine Berichte über die Bulgaren der Neuzeit kommen wir unten.

Kanitz (Donaub. u. s. w., vgl. „Globus" XXVII) findet in der Religion noch viel Heidnisches (S. 57 ff.), bespricht Gebräuche und Feste, Landwirtschaft, Industrie, Bildung, Volkslied, Musik (I 47. II 122.), Tanz und Tracht (I 44 ff. II. III passim). Letztere unterscheidet sich zum Theile von der serbischen, hat aber nicht viel ethnisch Auffallendes, wie mir scheint (s. u.). K. findet den mit Oeffnung und Schließung des Ringes schön figurierten „alten Nationalreigen" hora, horo (asl. choro n. chorŭ m. χῶρος) dem serbischen kolo und dem griechischen Labyrinthtanze sehr ähnlich; er nennt noch andre Tänze, z. B. Solo einer Tänzerin; die

račinica eines Paares, das in Stimme, Bewegung und Verkleidung in Bärenfelle deren frühere Eigner nachahmt. Statt der slav. gusle (s. o.) haben die Bulgaren die gaida u. a. türkische Musikwerkzeuge, aber auch die slav. svirka (Flöte) und Dudelsack, Geige und Guitarre. Die ältesten Volkslieder haben sich bei den Pomaken erhalten (s. u.); im Allgemeinen steht sonst die bulg. Dichtung tief unter der serbischen. K. hörte ein Wanderterzett: Violine, Guitarre und Flöte mit bulgarischem Liede, das in dem von den Türken importierten näselnden Recitative gesungen wurde (vgl. o. III 166). Die bildenden Künste werden vertreten durch Bildwerk der neuen Kirche zu Sevlijevo (Selvi) und anderswo durch wandernde Kirchenmaler aus Travna (II 86 ff.); Brückenbauten nach guten byzantinischen Mustern; hübsche terassenartige nach Bedürfnisse unregelmäßige Wohnungen in Tirnovo; schöne Holzhäuser in Kazan, deren höhere Stockwerke (sonst in Bulgarien viele einstöckige) eines über dem andern auf zierlich geschnitzten Querträgern balkonartig die unteren überragen. Viele Dorfgemeinden wohnen in einzeln benamten Weilern. Bulgarische Bauleute u. a. Handwerker gehn nach Serbien und bringen ihren Erwerb heim. — Die Tracht ist verschieden. Um Karnabad u. s. w. tragen die Bauern braungelbe Kleidung, namentlich langen Rock, von Abatuch (türk. abá, weit verbreitet, vgl. Eihac II 541); gegen Kälte eine schwarzbeschnürte Jacke, in strengem Winter Schafpelz, Kapuzenmantel oder dicke Kotze; türkisch unter den Knien verengte, durch Lederriemen oder rothe Wollbänder befestigte, helle weite Hosen, im Sommer aus Linnen, im Winter aus weißem Abatuche; kalpakähnliche dunkle oder lichte Schaffellmütze (čubara), mit welcher das Haar lang oder als Zopf hinten herabhängt; nach Sitte der meisten östlichen Völker scheren es die älteren Männer bis auf einen langen Scheitelbüschel; ferner tragen die Männer ein weitärmeliges, an Brustschlitze und Schultertheilen zierlichst bunt ausgenähtes Hemd (ähnlich die Frauen); Bundschuhe oder türkische Babuschen. Niedere Städter tragen Fes und dunklere Farben, Gebildete europäische Tracht. Ferner die Bauern breiten rothen um den Leib gewickelten Shawl oder Gürtel, der (wie oft im Osten) auch zur Aufbewahrung des

Messers u. s. w. dient; die Frauen gewöhnlich weißes Kopftuch; bunt ausgenähtes Hemd; blaues oder rothes an der Brust geöffnetes Leibchen; kurzen dunkelblauen Rock, unten mit breitem abwechselnd gelb, blau, roth gefeldertem und mit Goldborten eingefaßtem Streifen. Auch die Männer tragen ein offenes kurzes Leibchen, sodann um den Fes ein schwarzes Tuch, dessen befranzte Enden auf den Rücken fallen. Viele Frauen tragen über einen hohen Aufsatz geheftete bunte Kopftücher, ältere nur eines und zwar weißes. Landfrauen tragen das üppige, oft (absichtlich) dunkel gefärbte, Haar in großen mit Blumen, Münzen, Bändern verzierten Zöpfen und in verschiedenen Formen; ihr weitgeschlitztes stets reinweißes Hemd ist an Brust, Achseln und Aermelenden kunstreich mit bunter Wolle oder Seide gestickt; der dickwollene farbig gestreifte Rock wird in enge Falten gelegt, ebenso die befranzte oft rückwärts getragene Schürze, die manchmal auch ohne Rock über dem Hemde hängt. Der Gürtel (pojas, s. o. Serben) ist gewöhnlich mit großen reichverzierten Spangen versehen. Ueberhaupt zeigt sich der Farben- und Formen-sinn der Frauen in den mannigfachsten Zierraten. Die Städterinnen tragen oft unerquicklich gemischte Kleidung, namentlich Pluderhosen; hübsch ist der dem serbischen ähnelnde Kopfputz und das kurze goldgestickte oft pelzverbrämte Seidenjäckchen; dabei wächst die europäische Mode und Bildung (Schliff?). Im unteren Iskergebiete ist die Tracht hellfarbig, oft weiß, mit bunter Wolle ausgenäht, um das Fes oft im Sommer ein weißes Tuch; die Frauen haben lange weiße Kopftücher, zwei (häufig in SOEuropa) farbige Schürzen, welche die Hüften frei lassen und vorne wie rückwärts über dem blendendweißen weitärmeligen Hemde getragen werden. Im NW. der Kasa Vrača tragen die Mädchen ein über die Stirne kranzartig befestigtes Band, das vom Hinterhaupte lang herabfällt und mit Münzen, am Ende mit Franzen benäht ist (statt dessen die Ehefrauen ein weißes Tuch); ein weißes weites faltiges Hemd mit kleinem Kragen; zwei roth, blau, braun gestreifte vorn und rückwärts gebundene Schürzen mit langen Wollfranzen, unter welchen das weiße Linnen unten hervorsieht; statt Sandalen schwarze oder rothe Schuhe an den zierlichen Füßen; dazu viel

Metallschmuck und im Haare Blumen. Im Ciprowec-Balkan tragen die Frauen über dem langen weitärmeligen Hemde ein knapp anliegendes ärmelloses blaues Oberkleid, und ein großes weißes über den Rücken fallendes Kopftuch. Unfern dem Elena-Balkan wird ein weißer Frauenkopfaufsatz durch Kinnbänder festgehalten, der den preussischen Lagerkappen ähnelt, und von dessen breitem Teller ein Tuch auf den Rücken fällt. Im Sliven-Balkan (mit schöner bulg. Bevölkerung) trägt besonders der Städter einen dunkelblauen schwarz verschnürten Rock. In Eski Ǵuma haben die Bulgarinnen die Tracht der türkischen Nachbarinnen: weite unter den Knöcheln geschlossene Hosen; goldgesticktes vorn offenes Jäckchen; Foulard über das blumengeschmückte Haar geworfen; große Ohrgehänge; Münzen als Halsketten. Im Kreiße Selvi haben die Frauen nicht den weißen tellerartigen Kopfputz der Tirnovogegend, sondern den schöneren eines reichgeblümten über den Rücken herabfallenden zugleich mit einem Blumenkranze am Scheitel befestigten Tuches; die Kinder tragen buntgestickte Käppchen mit rückwärtsfallenden quastenartigen blauen Fäden. Die bulg. Balkanǧimädchen tragen blaue Kleider. Eine bräutlich geschmückte Bulgarin trug einen großen Kopfputz aus Blumen und Blättern u. s. w., der nach der Trauung dem weißen langen rückwärtshangenden Kopftuche weichen sollte; dieses sticht mit dem blendendweißen Hemde ganz hübsch von dem ärmellosen Leibchen und dem blauen Rocke ab. — K. fand überall Bildungsdrang und reges Schulwesen. Bis gegen 1835 hatten alle Schulen in Bulgarien nur griechische Unterrichtssprache; in Svištov wurde um 1833 die griechische Lehranstalt in eine hellenisch-slavische verwandelt, und 1836 die erste rein slavische Schule eröffnet; dieß geschah 1835 zu Gabrovo durch Landsleute aus Odessa. Die Klostergeistlichkeit dagegen verdummte das Volk; Neophytos, Metropolitan von Tirnovo, ließ eine Masse bulgarischer Handschriften des 7—16. Jh. verbrennen (wie einst St. Patrik die irischen, die Engländer die kymrischen, die Jesuiten im 17. Jh. die čechischen, um aus kirchlichen und politischen Gründen das Volk von seiner nationalen Vorzeit zu trennen. Weiteres nach Jireček s. nachher.). In Braila gab eine literarische Gesellschaft bulg. Bücher heraus. In Bulgarien er-

schienen damals 7 Zeitungen, in Rumänien auch einige bulgarische geringerer Gattung. (Novaković schrieb in einer serbischen Zeitschrift über die Bulgaren, auch über ihre Literatur.)

Jireček erzählt die traurigsten Beispiele jener Vernichtung der bulg. Hss. durch die Phanarioten in Bulgarien, auf dem Athos und in Makedonien, u. a. der der alten Patriarchatsbibliothek zu Tirnovo. Das Gelindeste war noch Vergrabung der Hss., die später zum Theile in vermodertem Zustande wieder ausgegraben wurden. Ist dort Nichts mehr von der reichen alten Literatur der Bulgaren zu retten, zumal mit Beihülfe der jetzt selbstständigen bulgarischen Geistlichkeit? Jenen Einfluß des Hellenismos auf Kirchentum und Bildung schildert Jireček XXIX ff. ausführlich, vergißt aber vielleicht mitunter dessen Lichtseiten, sowie die Mischung hellenischen Blutes bei den Bulgaren Makedoniens u. s. w. Für die zahlreichen griechischen Schulen in Makedonien s. auch o. III S. 193, „Ausland" 1846 Nr. 49. Noch 1877 sprachen sich Bulgaren in Makedonien für Vereinigung mit den Griechen aus, doch allmählich geschah das Gegentheil; aber schon früh waren viele Griechen sprachlich bulgarisiert und hießen desshalb Bulgarophonen; vgl. Weiteres o. I 18; III 138 ff. 193 ff. — Die papistischen Priester sollen viel Geld auf Kirchen und deren Schmuck, keines auf Schulen verwenden. Bis heute wird die bulg. Sprache noch bisweilen mit griechischen Buchstaben geschrieben. Im 18. Jh. begann die Wiedererstehung nationaler Literatur, etwa mit dem Athosmönche Paysij (*Παΐσιος*), der eine Istorija slaveno-bolgarska schrieb (1762). Der edle Patriot Stojko-Sofronij, dessen Leben ein Roman ist, predigte Bulgarisch und kannte Altslavisch und Altgriechisch genau; er starb um 1815 zu Bukurest. Die bulgarischen (wie die griechischen) Großhändler in der Diaspora unserer Zeit thaten Viel für das Unterrichtswesen ihrer Volksgenossen. Der neubulg. Literatur widmete Jireček sein Kap. XXXIV und ein Handbuch (Wien 1872); die periodische umfaßte a. 1875 über 800 Bücher und 51 Zeitschriften.

Zeugnisse für den Bildungseifer der Bulgaren finden sich noch u. a. bei Fr. v. Hellwald („Umgestaltung" u. s. w.); Franzos (zu Baker, s. QuVz.); „Globus" 1875 nennt sie im Banat

ehrlich, reinlich, schulfleißig. Dagegen beschreibt W. Lejean eine Klasse junger Notables als wahre Rowdies. — Kuhlow (in „A. a. Weltth." X 3) beschreibt seine Erlebnisse unter Bulgaren und äußert u. a.: daß sie ein friedliebendes hart arbeitendes Volk seien, das unter einer guten Regierung einen ehrenhaften und glücklichen Staatskörper bilden werde. Ihre Denkträgheit wurde mehr durch die bisherige weltliche und geistliche Missregierung verursacht. In einigen Steppengegenden herscht ein Elend der Armut ohne Gleichen, wovon K. eine Skizze gibt. Die Habgier der Bulgaren artete erst in neuester Zeit aus. Das „Ausland" nennt sie pfiffige Geschäftsleute. — Für ihre Nachäfferei türkischer Eigenheiten s. M. E. Weiser in Mitth. Anthr. Ges. zu Wien II.

Das Folgende über die einzelnen Kategorien des Volkslebens u. s. w. ist zum Theile nur eine Nachlese zu dem im Vorstehenden, besonders in den Auszügen aus Kanitz und Jireček Gegebenen.

Die vorchristliche Religion der alten wie der neuen Bulgaren ist unbekannt, die der Letzteren wahrscheinlich die der übrigen Slaven gewesen. Seit Kurzem glaubt man unter ihnen Reste alter thrakischer Mythen entdeckt zu haben, auf welche, sowie auf die mohammedanischen Pomaken wir unten zu sprechen kommen. Das „Heidnische" in dem heutigen Volksglauben ist zwar behauptet, aber noch nicht wissenschaftlich beleuchtet worden; ohne Zweifel findet es sich hier wie bei allen christlichen Völkern, und verdient die Aufmerksamkeit des Ethnologen um so mehr, da es sich um das „Heidentum" ganz verschiedener alter Völker handelt. Das griechische Christentum fand seit dem 9. Jh. besonders günstigen Boden bei den Bulgaren, kam aber später aus den reinen Händen der ersten Bekehrer und Priester in ungemein schmutzige phanariotischer Lüstlinge und Aussauger, und ist in neuer Zeit zum Glaubenshasse gegen Mohammedaner und Juden ausgeartet — der bekannte Prozess in allen Christentümern, welche gegen des edelsten Apostels Gebot den Glauben über die Liebe stellen und Christus lästern, indem sie ihn am Lautesten Herr, Herr! nennen. Besonders im Banate (und in Siebenbürgen) gibt es auch römischkatholische Bulgaren. An die Stelle des konstantinopolitanischen Patriarchates trat allmählich erst in den letzten

Jahrzehnten ein nationales, das sich freilich über den Panbulgarismus erheben muß, um rechten Segen zu stiften; daß noch im vorigen Jahrzehnt 145 bulgarische Dörfer auf einmal zum konst. Patriarchate zurückkehrten (s. „Ausland“ 1876 Nr. 49), wird eine vorübergehende Erscheinung sein. Die tötliche Mißhandlung des griechischen Erzbischofs Dionysios zu Adrianopel durch Bulgaren (s. A. A. Z. 1879 Nr. 57) wurde von Konstantinopel aus (Pol. Corr. 1879 24. März) vielleicht unparteiischer beleuchtet: Jener bulg. Bande habe sich viel griechisches und einiges armenische Gesindel zugesellt; übrigens habe Dionysios schon als Bischof von Kreta und oft seit 1876 mit den Türken gegen die Bulgaren und selbst gegen seine griechischen Stammgenossen agiert. — Die Bekehrung einst christlicher Bulgaren zum Islam erstreckte sich (nach G. Rosen in „D. Revue“ II 3) nicht auf Stände (wie in Bosnien u. s. w.), sondern auf ganze Bezirke. Von den ältesten Bekehrten, den Pomaken unterscheiden sich die später (in noch unbestimmter Zeit) mohammedanisierten Čitaken oder Ġataken in Nordbalkan, deren Name noch unerklärt ist; über Beide s. u.

Von der Volkswirtschaft der Bulgaren war schon mehrmals die Rede. Sie treiben Ackerbau, in Rumelien häufig als Pächter und Arbeiter der Griechen, welchen sie überhaupt dort an Gewandtheit und Bildung nachstehn (vgl. Bull. Soc. comm. de Bordeaux 1878 Nr. 13); ihre Rosenzucht ist berühmt und wird von Kanitz anmuthig durch Wort und Bild illustriert; sie sind Viehzüchter und geschickte Handelsleute, Handwerker, Baumeister u. dgl.

Ueber Wohnung, Tracht, Musik, Lied, Tanz berichteten wir besonders nach Kanitz. Baker bemerkt, daß das Arbeiterhaus gewöhnlich Tenne, Veranda und zwei Zimmer hat; sodann, daß das Volk gerne tanzt, zumal nach der Sackpfeife.

Das Volkslied trägt mannigfachen, oft eigenthümlichen Charakter, insbesondere das wilde Hajdukenlied (auf dessen Sänger kommen wir unten), das an Wildheit das griechische Kleptenlied und das serbische Kriegs- und Heldenlied übertrifft. Wir citieren Jireček's Geschichte und Bibliographie (s. o.); Kanitz, Donaubulg. I 47. III 11 ff.; die Lieder der Hajduken von Panajot Hitov (geb.

1830), der selbst ihr Wojwod war, in seinen Memoiren (Bukarest 1872); Bogojev (Narodne pjesni, Pest 1842); G. Venelin (Moskau, posthum); P. Bezsonov (ib. 1855); St. Verković (Bosnier aus Seres; Pesme narodne Makedonskich Bugara, u Beogradu 1860 — übers. von G. Rosen in Westerm. Ill. Mon. 1873, kritisiert von Hertzberg in Herbst's D. Lit. Blatt 1879 Nr. 9 —, und Veda Slovena (Le Veda Slave, Volkslieder der Bulgaren in Thrakien und Makedonien aus vorgeschichtlicher und vorchristlicher Zeit I, Belgrad 1874, worüber wir unten sprechen werden); Ljubin Karavelov (Moskau 1861); D. und K. Miladinov (Agram 1869); V. Čolakov (auch über Volksleben übh., Belgrad 1872); A. Dozon (Chansons pop. bulg. inédites o. Bulgarski naroda pjesni, Paris 1875; vgl. Caro's Rec. in Jen. Litz. 1877 Nr. 31; Lehmann's Mag. 1876 Nrr. 34—5); Ralston (Bulg. pop. Songs 1876 ff.); J. Oxenford (The bogies of Bulg. song). Für Sprüchwörter: G. J. Altmann (Bautzen 1875 ff.); Čolakow l. c.

Wir kommen nun auf Klassen, Zweige und Gebiete des Volkes, können aber diese Rubriken nicht scharf trennen und müssen sogar mitunter Abstammung und Geschichte zuziehen. Die Altbulgaren scheinen auf das Volksleben und die geselligen Verhältnisse der Slaven nur ganz geringen und vorübergehenden Einfluß geübt zu haben, selbst nicht in der Uebergangsperiode, in welcher ihnen die niedren slavischen Volksklassen zum Theil robotpflichtig waren. Als die Mischung beider Stämme sich vollzogen hatte, war Volk und Volksleben ein slavisches geworden. Die Einflüsse des Griechentums waren stark und dauernd, jedoch mehr nur in Bezug auf Kirche und Bildungswesen; die früheren Kämpfe zwischen Bulgaren und Griechen hatten beide Völker kriegerischer und wilder gemacht. Erst die Türken und der Islam brachten stärkere Veränderungen in Volkscharakter und Gesellschaft, theils lavaartig nivellierend, theils Volkstheile aus einander reißend und in dauernden Kriegszustand versetzend.

Sie nahmen auch hier der Raja die Waffen, mit Ausnahme besonders eines christlichen Bezirkes in den Hochthälern des Balkans, der noch jetzt vojniški sela d. i. Kriegerdörfer heißt und türkisch vojnik kuraleri hieß, und bedeutende Vorrechte unter

nationalen Häuptlingen genoß, die er erst spät sammt dem Waffenrechte verlor. Die Bewohner hießen (nach Kanitz) einst Harbağiji, von der Spießwaffe harba. — Jireček XXVII gibt interessante Einzelheiten über diese Vojniken und ihre Wohnorte, auch über das Verfahren bei der ihnen theilweise anfgezwungenen Mohammedanisierung (S. 456). Sie trugen zum Theile rothe Gewänder und hohe Kalpake (die friedlichen heutigen Führer Mützen mit Fuchsschwänzen), waren Jäger und nomadisierende Viehzüchter. Im J. 1876 standen die Epigonen gegen die Türken auf (Kanitz). Auch die christlichen Grenzwächter, Martalusi (aus gr. ἀρματωλός), waren bewaffnet und besoldet. Wer sonst die Waffen behalten wollte, wurde entweder Mohammedaner oder Räuber. Bei Letzteren unterscheiden wir die bekannten Haiduken und die Krğalen, ob sie gleich in einander überfließen.

Nslw. hajduk (neben hajdamak u. s. w.) bulg. hajdutin russ. gaidúkŭ rum. haidúcŭ alb. hajdut türk. haidúd magy. hajdú bedeutet Straßenräuber, aber polnisch und magyarisch u. a. leichter Infanterist und, wie nhd., Diener; vgl. u. a. Jir. 473 ff.; Kanitz III S. 11 ff.; Cihac II 503; Rosen (s. u.); Grimm Wtb. v. Heiduck, wo dieser Name einem Volksstamme in Ungarn zugeschrieben wird; Busbek nannte in Südungarn Haidones ex armentariis milites sive praedones. Auf die verwickelte Etymologie lassen wir uns hier nicht ein. Ursprünglich und zum Theile bis in die jüngste Vergangenheit waren die Hajduken, wie die griechischen Klepten, Rachekämpfer gegen die Türken und trugen ritterliche Bewaffnung und Kleidung. Ihr Leben und Treiben ist der Gegenstand vieler Lieder, vgl. die von G. Rosen (Lpz. 1878) übersetzte Autobiographie ihres o. erwähnten letzten Vojvoden Hitov und ein Hajdukenepos von Rakovski (Neusatz 1857). Rosen's Einleitungen und Bemerkungen sind lesenswerth, aber mitunter nicht genug begründet; vgl. o. beim Volksliede.

Die sonderbare und schreckliche Erscheinung der Krğalibanden (vgl. Jireček 482 ff.) ist jüngeren Ursprungs und nahm erst zu Anfange unseres Jh. ein Ende. Sie scheinen nicht bloß nach ihren Namen (türk. Kyrčali Wüstenräuber und Dagli Gebirgsbewohner) von Türken ausgegangen zu sein; noch jetzt

heißt ein rumelischer Bezirk Kirğali. Militärisch discipliniert eroberten sie bedeutende Städte in Bulgarien und den Nachbarländern als unmenschliche Mordbrenner und Räuber. Obwohl sie am Aergsten gegen die Bulgaren wütheten, schloß sich Gesindel aus Diesen, sowie bosnisches, albanisches u. s. w. ihnen an, und sie quälten Türken und Christen. Auch sie wurden bis in unsere Zeit besungen, namentlich die besseren bulgarischen Rinaldinis, wie Inğe und Karakoljo (dessen Bruder 1854 noch lebte). Dieser entsetzliche Zeitraum wirft scharfe Streiflichter auf die Passionsgeschichte der Bulgaren und auf die Impotenz der Türkenherrschaft; auch westliche Großmächte trugen damals wie heute mindestens passive Mitschuld an dem „Elend der Tellus“ in Osteuropa.

Pomaken, Pomaci heißen die mohammedanischen Bulgaren in der Rhodope (bulg. Rudopa), die (nach Kanitz) noch viel Christliches behalten haben, vermuthlich aber auch Vorchristliches, sei es Alt- oder Neu-Bulgarisches, oder gar Thrakisches. Sie erscheinen uns nicht als Flüchtlinge, sondern als ein besonderer Volkszweig, etwa wie die Erghné und die Šopi (o. IIc S. XXI. 117.), die viele Eigenheiten haben sollen, oder wie die nordmakedon. Pijanič in (mgr.) *Πιάνιτζα*. Die Deutung des Namens als Helfer stimmt nicht zu der Gutturalmedia des asl. pomagati helfen und kann eher eine Ableitung von einem Namen Pom sein. Die Hauptsprache ist die bulgarische, die türkische vielleicht nur die zugesellter Türken. Daß die Meisten nicht polygam leben, ist auch bei dem osmanischen Landvolke der Fall. Ihre Besonderheiten, namentlich die physischen (die Mehrzahl soll heller Komplexion sein), sind uns noch viel zu wenig bekannt, um uns Schlüsse auf ihre Abstammung fällen zu lassen. Ein Correspondent der A. A. Z. 1878 Nr. 178 (von Pera) hält sie für eine besondere Rasse und für Nachkömmlinge der „alten Bulgaren“, ohne Begründung; Geitler (Poetičke tradice Thraků i Bulharů (v Praze), Dozon, Fligier (Ethn. Entd.) für Thraken, besonders auf die von Verkovič (s. o.) veröffentlichten Gesänge und Traditionen gestützt; vgl. o. IIa S. 46. 87. über die mythische Adilenka und Fligier l. c. über den Inhalt jener, eigentlich von dem bulg. Dorf-

schullehrer Jovan Gologanov gesammelten, Lieder. In diesen kommen u. a. vor: ein Held Kubratica, dessen Name sich an den des o. genannten Altbulgaren Kubrat anschließt; slavische Gottheiten; der urthrakische Orpheus als Orfen (Urfen u. s. w.); der alt- und neu-griechische Charon; unbulgarische, wenigstens veraltete Wörter. Das Ganze macht den Eindruck unkritischer Sammlung mit halbgelehrter Exegese verknüpft; Näheres darüber und dagegen s. bei Jireček 568. Die Pomaken sind sehr zahlreich, wenigstens 200,000 (nach Crousse), wenn auch nicht 860,000 (nach dem Belgrader Statistiker). Jireček nimmt c. ½ Million mohammedanischer Bulgaren an. Die o. erwähnten Čitaken oder Ĝataken (als Nachkommen der Geten gedeutet) in der Rhodope sind noch weniger bekannt. Der gewaltige und großentheils vollberechtigte Rhodopeaufstand gieng hauptsächlich von den Pomaken aus, wiewohl in seinen Phasen auch Türken und Griechen gegen Bulgaren und Russen kämpften. Für diesen s. u. v. a. o. I S. 17.

Die christlichen Gagau-si, -ci in Bulgarien um Varna und in den Pontoshäfen schreiben ihre türkische Sprache mit griechischen Buchstaben, was auch bei nur sprachlich turkisierten Griechen vorkommt, irren wir nicht, in Kleinasien, woher die Gagauci gekommen sein könnten. Ihr Name scheint ein Spitzname zu sein, vgl. rumän. gĕgĕutiu Stotterer (d. i. Fremdsprachiger?), Narr u. dgl. (vgl. o. IV 292; Cihac II 112, der auch den Namen der alban. Gegen hinzuzieht). Jireček leitet sie sehr hypothetisch von Griechen oder von (türkischen) Kumanen ab; Kanitz sagt: daß sie als Nachkommen von (türk.) „Rumler" d. i. Griechen gelten und in Bessarabien, Dobrutscha und im Süden des Balkans am schwarzen Meere wohnen. Wann und woher sie einwanderten, oder ob sie schon vor der Türkenflut hier saßen, ist unbekannt, ebenso ihre Physis, wie sie denn überhaupt noch nicht näher beobachtet worden sind.

Nach Jireček 575 unterscheiden sich viele Stämme, besonders in Makedonien, durch Dialekt und Tracht, wie namentlich Mijaci; Bürsjaci oder Bürzaci, i. q. *Βερζῆται* a. 676; Babuni; Kopanovci; Pijanci (s. o., vll. die alten Paionen); Polivakovci

und Polênci; Arizvanovci; Šopi (s. o.); Marvaei, Arjane, Rupci in der Rhodope.

Wohnländer und Siedelungen außerhalb des jetzigen Fürstentums Bulgarien sind folgende.

Ostrumelien und Makedonien, vgl. o. I. III nebst Nachträgen; Jireček 577; für die mehrerwähnten schrecklichen fortdauernden Zustände die Zeitungen, wie u. v. a. die Pol. Corr. aus Philippopel 1879 8. Sept., 12. Dez. Das „Ausland“ 1876 Nr. 49 zählte in Makedonien 401,042 Bulgaren. — Thrakien wurde oben und im 1. Bande mehrmals berührt. Die Bulgaren wohnen und wandern dort vielfach, namentlich in Konstantinopel. Zu den antiken Namen aus thrakischer u. a. Zeit gehören bulg. Srêdec nslav. Sredec lat. Serdica, vgl. die thrakischen Σέρδοι, daraus mgr. Τριάδιτζα, jetzt Sofia nach seiner Kathedrale oder einer griech. Prinzessin (Jir. 399); Vidin, bulg. Vŭdyn mgr. Βιδύνη magy. Bodon afrz. Baudins, wohl aus lat. Bononia (ib. 399); Drster lat. Durostorum mgr. Δορόστυλον (?), daraus Silistria u. s. w. Moesien wurde a. 679 an die Bulgaren abgetreten (Hertzberg). — In Serbien wohnen, nach Szabo, c. 100,000 fleißige Bulgaren, haben aber ihre Nationalität, nach Jireček, nur noch in wenigen Dörfern rein erhalten. — In Rumänien sind sie zahlreich, romanisieren sich aber allmählich; vgl. o. IV 293. — In Bessarabien wohnen sie seit 1789 (Kanitz); über ihre Physis und Tracht s. o. — In der Dobrutscha wurden die fleißigen und wohlhabenden Bauern durch die türkische Regierung zu Gunsten der Krymtartaren beraubt; Letztere aber bulgarisieren sich allmählich. — Im Banate wohnen über 20,000 ehrliche, reinliche, schulfleißige, Serbisch (?) redende Bulgaren mit dem Hauptorte Vingo, die a. 1736 aus der kleinen Walachei, wo ihre Vorfahren seit c. 1700 wohnten, eingewandert waren (s. „Globus“ XXVIII 1875). — Von den in Siebenbürgen eingewanderten war früher die Rede. Ueber ihre Mundart schrieb Miklosich auch in einem besonderen Buche (Wien 1836). Hübner zählte ihrer 24,030 im J. 1861. — In Russland wohnten 1877 (nach Pet. Mitth.) 33,685, aber nach Budilovič (Jir. 578) 97,032. a. 1798 flohen vor den Raubbanden Pasvan

Oglus, die wohlhabendsten Bulgaren nach Russland und Rumänien und gründeten Handelsfirmen in Moskau, Odessa u. s. w. — In der Krym wanderten damals und 1861 c. 10,000 ein (Kanitz). — In Kleinasien blieb von früheren Uebersiedelungen seit dem 8. Jh. ein im 17. Jh. gegründetes Bulgarendorf Kyz-Derbend zwischen Nikomedia und Nikaea bis heute. — In Armenien und Lazika wurden im 6. Jh. gefangene Bulgaren durch Justinianus angesiedelt, die wohl längst ihr Volkstum aufgegeben haben, gleich ihren (altbulg.) Brüdern in Italien.

Von den andern Volksstämmen, die in Bulgarien und Makedonien wohnen, war schon oben bei den Gagausen u. s. w. die Rede; Näheres s. u. a. bei Jireček 461. 477 ff. 575 ff. Die ältesten und gebildesten derselben sind die Griechen, deren bulgarische Benennung Gärci in vortürkische und sogar vorrömische Zeit zurückgeht (vgl. o. III 129 ff.). Zu diesen alten Landesherrn kamen denn auch spätere Ansiedler und hellenisierte Bulgaren. Für die Bulgarophonen s. unser Früheres. Die statist. Angaben des konstantinopol. Korrespondenten des „Temps" 1878 sind unzuverlässig. — Zahlreich sind die Rumänen; insbesondere die längst im Pindos ansässigen Südrumänen oder Tsintsaren, s. o. IV 299 ff.; Jireček nennt die Wanderhirten Karakačani. Er erzählt S. 457 ff. das tragische Geschick der blühenden rum. Städte in der Krğalenzeit. Von den albanischen Grenznachbarn stammen einige Ansiedelungen her, die zum Theile bulgarifiert und hellenisiert sind; vgl. Jir. 458, auch über ihre mit Rumänisch und Bulgarisch gemischte griechische Mundart. Türken: Osmanen, Jürüken, Konjaren, sind jetzt weniger zahlreich und der Gegenstand maßloser Gewaltthaten. Die fleißigen „tatarischen" Bauern und Gärtner, aber mitunter auch barbarische Unterdrücker, zählen (nach Jireček 576 vgl. 477 ff.) mit Einschlusse der Dobrutscha, wo sie im 18. Jh. einwanderten, über 50,000; die immer rascher sich bulgarisierenden Bewohner von 20 Dörfern bei Nikopolis und 18 bei Vidin wanderten erst nach 1860 ein. — Die Tscherkessen sind ein unheilvolles Meteor und müssen verschwinden, wo sie sich nicht bulgarisieren lassen. — Die Zigeuner (Cigani) sind hier, wie in den übrigen Donau- und Haemos-

gebieten sehr zahlreich, theils Ansäßige, theils Nomaden; Jireček zählt ihrer Männer im (vormaligen) Dunavilajet 24,835 Mohammedaner, 7559 Christen, im Sanğak von Philippopolis 10,564. — Armenier, die großentheils auch die türkische Sprache reden, aber mit armen. Buchstaben schreiben, wohnen meist in Städten, im Dunavilajet 4684, in Philippopolis 571 Männer (nach Jir.). — Meist Spanisch redende Juden in den Städten zählen 5735 Männer in Bulgarien und Makedonien, und leiden jetzt mit unter den Verfolgungen der Bulgaren. — Jireček 577 erwähnt noch die kleineren Ansiedelungen der Serben, (altgläubigen) Russen, Deutschen; 460 ff. die früheren serbisch-ragusischen Kolonien.

Die Statistik der Bulgaren schwankt zwischen 2 und 7 Millionen! Zunächst sind verläßliche Angaben nur im Fürstentum zu erwarten, falsche in Makedonien, höchstens Zahlen der Männer in der übrigen Türkei, soweit sie noch heute besteht. Möglichst Eingehendes s. bei Jireček 577 ff., auch über die konfessionellen Zahlen; er vermuthet als Gesammtzahl 5½ Million. Nach einem ungenannten Bulgaren bei Kanitz, der 6,300,000 in Bulgarien, außerhalb 805,000 zählt, sind von Ersteren 5,670,000 griechisch-katholisch, 60,000 unierte Papisten, 300,000 Mohammedaner, einige Städter durch amer. Missionäre protestantisiert. — V. Teplov verhandelt die Statistik der Bulgaren des Fürstentums, Thrakiens und Makedoniens, besonders ihr Verhältnis zu der Anzahl der dortigen Griechen. — Ethnographische Studien in Bulgarien von P. Syrkü in den Petersb. Isvestija 1879 (III 3) kenne ich noch nicht. Für Geographie und Statistik Bulgariens und Ostrumeliens gaben u. a. Helle von Samo und die Köln. Zeitung 1878 (vgl. A. A. Z. Nrr. 69. 121. und o. III S. 112) bemerkenswerte, aber damals und selbst für heute noch problematische Daten.

Für die Stammgeschichte und Abkunft der alten und neuen Bulgaren bleibt uns nur noch ein kurzer Abriß zu geben, nach dem, was wir bereits über die Altbulgaren u. s. w. gesagt haben. Unsere Hauptquellen sind wiederum Zeuss, Schafarik, Kunik, Jireček, Kanitz, Baker, Hertzberg, Schweiger u. A., bei

welchen besonders die minder ethnologischen Bestandtheile der Geschichte aufzusuchen sind.

Die **Altbulgaren** kamen aus dem „turanischen Hochlande“ (Baker) an das schwarze Meer für c. 200 J., verkehrten (nach Schweiger) früh mit den Bagdader Kalifen, vermuthlich über Armenien; wohnten seit dem 3. Jh. n. Chr. in Großbulgarien an Wolga und Kama, wurden a. 992 durch arabische Missionäre mohammedanisiert, dort aber um 1450 durch Tataren und Russen vertilgt; Drinov u. A. suchen ihre Reste in den Čuvašen. Eine zweite Horde zog mit den Avaren nach Ungarn, wurde aber bald durch Diese und die Franken fast ganz aufgerieben; ihre Reste flohen nach dem o. erwähnten blutigen Verrathe durch den Baiernfürsten Dagobert nach Italien, wo sie der Longobardenkönig Grimoald bei Bojano und Isernia ansiedelte und sie Volkstum und Sprache noch c. 150 Jahre lang erhielten. Die Donaubulgaren — Attilas Heeresrest nach Kunik — saßen um 550 an der NWKüste des schwarzen Meeres, rückten langsam gegen die Donau vor und seit 650 (unter Asparuch, s. o.) raubend durch Moesien und Thrakien. Nach dem Kampfe mit Konstantinos Pogonatos gründeten sie auf dem rechten Donauufer (unter Ipenich) einen Staat, dessen slavische, vielleicht antische (s. o.) Mehrzahl sie unterjochten, bald aber in dieser aufgehend. S. Uvarov, De Bulgarorum origine et sedibus antiquissimis (Dorpat 1853) kenne ich noch nicht. H. Bresslau schrieb über die Bulgaren im Mittelalter (in D. Revue 1879 II 2).

Zeuss, Kunik, Hertzberg u. A. identificieren die Altbulgaren mit den gewöhnlich zur türkischen Familie gerechneten (kuturgurischen) **Hunnen**, die von Wolga, Don und Dnjestr her a. 493 n. C. in die Donauländer einfielen und darauf Makedonien, Epiros und Thessalien verwüsteten. Auch Vámbéry hält sie für Türken. Es fragt sich hier zunächst um die Abstammung der Hunnen, die gewiss keine Finnen und zum grösten Theile eher Mongolen als Türken waren, mit Ausnahme der *Ἐφϑαλῖται*, die, wie die bisweilen zu den Türken gezählten Alanen, vielleicht Kaukasier waren und nur geschichtlich, nicht ethnisch, als Hunnen genannt werden. Nach Prokopios „*Ἐφϑαλῖται οὐ νομάδες εἰσὶν ὥσπερ τὰ ἄλλα*

Οὐννικὰ ἔθνη· μόνοι δὲ Οὔννων αὐτοι λευκοί τε τὰ σώματα καὶ οὐκ ἄμορφοι τὰς ὄψεις εἰσίν", wogegen man das abschreckende Bild der eigentlichen Hunnen bei Jorn. 24. Amm. Marc. 31, 2 halte.

Hier knüpft sich denn auch die Frage nach der Abkunft der Chazaren an; vgl. u. A. Zeuss und Kunik (Caspia) h. v. Von ihnen und von den Avaren leitet der Byzantiner Genesios die (Alt-) Bulgaren ab; zu den Türken zählt sie Theophanes: „*Τοῦρκοι ἀπὸ τῆς Ἑῴας οὓς Χαζάρους ὀνομάζουσιν*". Nach dem Araber Birûni war die Sprache der Wolgabulgaren ein Gemisch chazarischer mit türkischer, nach Ibn Haukal bulgarische und türkische einander gleich oder ähnlich, nach Andern ebenso chazarische und türkische, wogegen Ibn Foßlan die schwarzhaarigen Chazarer nebst Sprache strenge von den Türken scheidet. Tabarî nennt die Chazarer Juharân, was hier kaum die Ungarn bedeutet. Merkwürdig, daß Jene, gleich den Hunnen, aus zwei ganz verschiedenen Rassen von dunkler und heller Komplexion (s. Zeuss 723—4) bestanden; mit letzterer sind schwerlich die Juden gemeint, deren merkwürdige Beziehungen zu den Chazaren wir hier ebensowenig verfolgen können, wie die Stammgeschichte der Hunnen und ihrer Verwandten. Wir werden auf die Chazaren, namentlich ihre Physis, noch einmal nachher in unserem Hauptstücke über die Türken zurückkommen. Fr. Müller u. A. halten die Altbulgaren für — vielleicht mit Türken gemischte — Finnen.

Für die Geschichte der Neubulgaren, deren wenige ethnisch bedeutende Punkte bereits in diesem Abschnitte vorkamen, begnügen wir uns mit einigen Citaten, die immerhin auch durch die Charakterzüge des Volkes, wie sie sich jetzt fortwährend entwickeln, einigen ethnologischen Werth haben. Die vollständigste Quelle für diese, von ihrem ersten mit dem altbulgarischen verschmelzenden neubulgarischen Zeitraume an bis in unser letztes Jahrzehent reichenden Geschichte, bleibt Jireček. Die neueste Zeit betreffen u. a. folgende Citate: Globus 1876 XXIX S. 380 (zur Ethnographie). A. A. Z. (außer bereits Citiertem) 1878 Nr. 76 und 82 (bereits o. III benutzt); 1879 Nr. 28 B. (Kritik über Kanitz), 192 und 260 (Fanatismus und Gesetzlosigkeit der ostrum. Bulgaren), 176 (Bul-

garen in Ostrumelien, auch die verschiedensten Zahlenangaben, als die angeblich rechte Mitte 400,000 neben 100,000 Griechen und gegen 70,000 Türken); 1880 Nrr. 10 (Bulgarien und Juden daselbst), 21 (bulg. Anarchie und Kirchenraub gegen die Griechen in Ostrumelien), 79 B. (Aufstand der Türken in Ostrumelien und Gräuel der Bulgaren gegen sie im Distrikte Kirğali), 84 B. (ebenso), 85 (Consulate daselbst; nimmt Partei gegen die Griechen), 91 (Panbulgarismus; gegen die jetzigen bulg. Bauern), 92 (obige Kämpfe der Bulgaren gegen die unglücklichen Türken und gegen die stärkeren Griechen in Ostrumelien), 94 B. (Türkische Banden im Fürstentum), 106 B. (jene und neuere Gräuel der bulg. Milizen und Turner in OR.), Vieles in der „Pol. Correspondenz".

VI.

Die Türkische Familie.

Die Türken gehören einer weitausgedehnten Familie an, die nebst andern Familien, namentlich denen der Finnen, Mongolen, Tungusen, eine große Völker- und Sprachen-Klasse bilden, wie man gewöhnlich annimmt. Klasse nennen wir einen Verband solcher Völkerfamilien, die in mehreren wichtigen ethnischen Merkmalen, besonders in dem Bau der Sprachen, einander ähneln, während der weiteste Verband: die Rasse, vorzüglich von der Aehnlichkeit der Physis ausgeht und aus einem Zeitraume her datiert, in welchem die Sprache der Menschen sich noch nicht durch „Artikulierung" wesentlich von den der übrigen höheren Thiergattungen getrennt hatte. Für diese Eintheilungen der Menschen verweise ich vorzüglich auf die Schriften Friedrich Müller's und Peschel's, beiläufig auch auf meine „Vorschule der Völkerkunde." Hier genügt, noch Folgendes zu bemerken. Wo sich die Verwandtschaft der Sprachen über ihren Bau hinaus (bei welchem auch „Provinzen", d. h. geographische und klimatische Komplexe zur Sprache kommen) auch auf ihren Stoff, d. h. Wurzeln und Wörter, erstreckt: da überschreitet sie den Begriff der Klasse und wird zum Merkmale der Stamm- oder Blut-Verwandtschaft der Völker, im Grunde also der Familie in weiterem Sinne, innerhalb welcher immerhin dieser Ausdruck in engerem Sinne geltend bleibt, solange sich nicht passendere ausprägen. Ein Beispiel dieses weiteren Familienverbandes, welcher ureinstige Volkseinheit voraussetzt, seien die Familien der Indoeuropäer und der Semiten, wenn wir anders die Wurzeleinheit ihrer Sprachen annehmen. Daß

Beide zur weißen Rasse gehören, entscheidet Nichts für ihre Blutsverwandtschaft, da zu jener auch die Kaukasier (in engerem Sinne, s. u. X) zu stellen sind, welche uns bis jetzt mehr nur als Klasse, denn als Familie erscheinen, sodann auch die Finnen (s. u. VII), sofern sie in Komplexion und Sprache sich den Indoeuropäern mehrfach annähern.

Kehren wir zur Familie und Klasse unserer Türken zurück, so wird letztere gewöhnlich durch die Ausdrücke „Ugro-, Ural-Altaier, Uralier", etwa auch „Ugrier" (mehr für die Finnen) bezeichnet — die „Turanier" mit ihren völlig verschwimmenden Grenzen lassen wir zur Seite. Die Sprachen der Uralier gehören mehr und minder zu der „agglutinierenden" Klasse, die aber hier und da, besonders bei finnischen Völkern, im Uebergange zu der „flexivischen" begriffen erscheint. Nun sind aber nicht bloß magyarische Studenten unserer Zeit von ihrer Familienverwandtschaft mit den Türken überzeugt, sondern auch bedeutende Forscher mit der schwierigen Aufgabe beschäftigt: die ursprüngliche Einheit des uralischen Wörterschatzes zu erweisen.

Wir dürfen diese gewiss interessanten und sehr wichtigen Themen hier nicht weiter verfolgen, und werden nur dann Mongolen u. a. Uralier, Sibirier, Chinesen, Eranier u. s. w., wo sie in Grenznachbarschaft oder Mischung mit türkischen Völkern stehn, etwas näher berühren und namentlich eklektische Bemerkungen über ihre Sprache und Physis geben. Insbesondere mag die Vergleichung unserer ausführlicheren Zeichnungen türkischer Völker mit den kürzeren andrer Uralier, wie Mongolen, Tungusen, Samojeden, hinreichen, um unsern Lesern einen Einblick in die Zusammengehörigkeit der ganzen „Volksklasse" oder ihr Gegentheil zu erleichtern.

Wie bisher, wollen wir die ethnologischen Kategorien zunächst soviel möglich in Uebersichten für die ganze Familie zusammenstellen, um darnach bei den einzelnen Stämmen das besser dorthin Passende nachzuholen. In einigen Fällen vermeiden wir (gleichwie namentlich im vorigen Hauptstücke) die Zerstückelung mehrere Kategorien berührender Berichte und belassen jene in dem vorgefundenen Zusammenhange; bei den Sonderabschnitten wird dann

die Lücke leicht durch eine kürze Verweisung ohne Wiederholung ausgefüllt.

Der Name Türken findet sich bei den Klassikern nur formell, da die Turcae bei Mela I 21 und Plinius VI 7 im Maeotisgebiete wohl einem andern Stamme angehörten und vielleicht aus Herodotos *Τῦρκαι* verlesen waren. Sicher kommen unsere *Τοῦρκοι* erst bei den Byzantinern vor. Die neben den Scuti genannten Turci bei Adam von Bremen waren eher ein finnisches Volk, obgleich Zeuss 689 den finnländischen Stadtnamen Turku (d. i. Åbo) irrig auf sie beziehen möchte, da er vielmehr eigentlich Marktplatz bedeutet; in beiden Bedeutungen lautet er eestn. turro, appellativ auch turg (turro gen. sg.) lapp. tårg altn. schwed. torg n. dän. torv lit. turgus lett. tirgus asl. trŭgŭ u. s. w. rum. tërgŭ alb. tregh; Weiteres über dieses noch nicht völlig aufgehellte Wort s. bei Cihac II 401; Got. Wb. T 7. — Der Volksname lautet u. a. lituslav. Turk, auch in abgeleiteter Form Turkčinŭ, Turčin u. dgl., russ. Turok. Bei den türkischen Völkern selbst werden wir ihn besonders unten in Turkestan finden; die Osmanen lehnen ihn ab und gebrauchen ihn mehr verächtlich für das Landvolk und für andre Stammgenossen. Man sucht ihn in dem indischen Namen Turuška und dem chinesischen Tukiü (T'uk'iü; s. u. a. Klaproth, Asia pol. S. 212 ff.). Auf appellative Grundbedeutungen (wie Mensch, Helm) lassen wir uns nicht ein.

Von dem zweiten, aber allzuweiten Hauptnamen (türk.) Tâtâr, asl. russ. Tatárinŭ (vulgo Tartar, zu tartarus assimiliert, s. Klaproth l. c. 202) war bereits die Rede. Er umfaßt auch die Mongolen und kommt sogar ursprünglich nur ihnen zu. Da er heutzutage für verschiedene Türkenstämme (s. u.) gebräuchlich ist, thun neuere Schriftsteller wohl, diese näher als „Turktataren" zu bezeichnen. Für die nähere Bedeutung des chines. Namens T'ata im 9. Jh., später T'at'aöl (öl aus r) s. Klaproth l. c. 203; W. Schott, Aelt. Nachrr. S. 24 ff. Der Name wurde in germanischen und finnischen Gebieten auch auf die Zigeuner und selbst auf fromme Landstreicher übergetragen, s. Pott's Zigeuner I 30.

Die Sprache zeigt ihre Familieneinheit und ihre Unterscheidung von den übrigen uralaltaischen Sprachen deutlich in allen

ihren Mundarten, deren Vergleichung in Klaproths Asia polyglotta nebst Atlas neben Vámbérys umfassendem neuem Turkotatarischen Wörterbuch immer noch großen Werth behält und eine Umarbeitung mit Benutzung der seitdem erschienenen Hülfsmittel verdient (vgl. u. a. Jülg v. Türkisch). An die Spitze derselben stellt Vámbéry die uigurische und die altaische; von der osmanischen bemerkt er: daß sie, sogar im Volksmunde, von arabischen und persischen Wörtern überflutet sei, aber ihren alten Bau erhalten habe; wir kommen alsbald auf diesen Punkt zurück. Vámbéry und der Commentator des Buches „Stambul“ in A. A. Z. 1877 Nr. 350 haben sehr türkische Ansichten und Aussichten für die Osmanensprache. Bemerkenswerth ist Vámbéry's Besprechung Howorth's in A. A. Z. 1880 Nr. 88 B. Sein Wörterbuch zählt auf: Yakut, Korbal-Karagas, Altai, Ċuvaš, Uigur, Ċagatai, Kazan, Azerbaiğan, Turkoman, Osmanli. Berezin (s. Schleicher, Sprr. Eur. 69) theilt ein: I. östliche Linie: Ċagatai, II. nördl. L. Tatar, III. westl. L. Türk; I. Uigur, Koman, Ċagatai, Usbek, Turkoman (Turkestan), Kazan (Schriftsprache); II. Kirgiz, Baškir, Nogai, Kum, Karačai, Karakalpak, Meščerjak, Sibir; III. Derbend, Aderbiğan, Krim, Kleinasien, Rumili (Konstantinopel). A. Grimm (Stellung der Osman. Sprache, Ratibor 1877) nimmt 9 türkische Hauptmundarten an. Ein älteres Wörterbuch von Budagow vergleicht die türkisch-tatarischen Mundarten (Petersburg 1872?). Unsere Aufzählung der einzelnen Stämme und ihrer Sprachen im Folgenden bleibt eine nur spärliche und fragmentarische.

Uns liegen die Hülfsmittel für die zwar sehr gemischte und entartete, jedoch auch gebildeteste und zugleich in vielen Beziehungen noch antik gebaute Sprache der Osmanen am Nächsten. Die sog. Vokalharmonie, d. h. die von dem hellen oder dunklen Vokale der ersten Silbe gebotene gleiche Qualität in den übrigen Silben, ist ein die uralaltaischen Sprachen überhaupt kennzeichnendes Gesetz; Analogien derselben kommen jedoch in andern Sprachfamilien vor. In dem Lautsystem der osmanischen Sprache wie in ihrer Declination sind mit den zahlreichen arabischen und demnächst persischen Wörtern auch ihre ganz fremdartigen Formen

(Laute und Flexionen) eingedrungen und nur wenig modifiziert. Die Kasussuffixe unterscheiden Genetiv, Dativ, Accusativ, Locativ, Ablativ beider Zahlen fast gleichmäßig, nur daß vor ihnen das Pluralsuffix lr (lar, ler) eingeschoben wird; sie lauten bei dunkelvokalischen Stämmen Gen. ýñ (y ist Dumpflaut), úñ; Dat. á; Acc. ý, ú; Loc. dá; Abl. dán; bei hellvokalischen íñ, é, í, dé, dén (nach Wahrmunds Schreibung); einzelne Abweichungen lassen wir weg. Das Pluralsuffix lar, ler hat auch die Conjugation. Ein kleines Beispiel derselben sei **sevér amat**, **-mek amare**, **-im amo**, **-sin amas**, **-isz amamus**, **-siñisz amatis**, **severlér amant**. Die logisch und lautlich überreichen und dadurch schwerfälligen Formen der durch Suffixe und Infixe gebildeten Zeitwortsgattungen können wir aus Mangel an Raum nicht wiedergeben, um so weniger, weil wir verwickelte Vergleichungen mit den übrigen türkischen und andern uralaltaischen Sprachen anstellen müsten, um die ethnische Stellung der türkischen klar zu machen. Im Ganzen erscheint die Sprache wie das Volk als ein fremdartiges Phänomen in Europa, das sich nur schwer der abendländischen Denkweise und Bildung anbequemen kann, ohne sich selbst ganz aufzugeben; nach Vámbéry indessen (vgl. Magazin f. d. Lit. 1879 Nr. 14) hat man in der Türkei selbst eine Sprachreform nötig gefunden und begonnen. In einigen Gebieten haben die Türken fremde Sprache angenommen, in andern die ihre auf fremde Stämme ausgedehnt, in größeren den mohammedisierten ihre alte Volkssprache belassen müssen.

Bei den folgenden physiologischen Angaben können wir die Grenzen dieser Kategorie wie auch der türkischen Familie nicht strenge einhalten, aber auch nicht überall Zertheilung der einzelnen Berichte und kurze Wiederholungen vermeiden. Zum vollen Verständnisse muß die unten folgende Aufzählung der Gebiete und der Stämme (nebst ihren Nachbarn) zugezogen werden. Die Quellen unterscheiden nicht immer deutlich die türkischen „Tataren“ von den mongolischen.

Im Ganzen genommen sind die Türken Brachykephalen, und zwar nach Retzius orthognathe; nach Weisbach zunächst die Osmanen meist brachykephal, selten niedrig; aber nach A. Kohn (im

„Globus“ 1875) nahezu Langschädel, gegenüber den mongolischen Rundköpfen. Linné's Türke ist homo asiaticus luridus ..'pilis nigricantibus, oculis fuscis etc., womit er wohl den osmanischen Bauern oder Soldaten meint, während bei den Städtern und allen polygam lebenden Osmanen viel fremdes Blut den Volkstypus verändert und (jedoch in vielfach bedingter Weise) veredelt hat. In Asien finden wir verschiedenartige Mischung türkischer Rasse mit eranischer u. a. (s. u.); ihre Berührungen mit mongolischer können wenigstens theilweise primitive sein. Es fragt sich, ob der von Blumenbach (Decas craniorum II p. 7) aufgenommene Steckbrief des französischen Klerikers Yuon im 13. Jh. auf Mischung oder gar Verwechselung dieser beiden Familien beruhe: Habent Tartari pectora dura et robusta, facies macras et pallidas, nasos distortos et breves, menta proeminentia et acuta, superiorem mandibulam humilem et profundam, dentes longos et raros, palpebras a crinibus usque ad nasum protensas, oculos inconstantes et nigros, aspectus obliquos et torvos, extremitates ossosas et nervosas, crura quoque grossa sed tibias breviores, statura tamen nobis aequales; quod enim in tibiis deficit id in superiori corpore compensatur.

Von den vorosmanischen Türken in Europa, auf welche nebst den Chazaren wir bereits bei den Bulgaren zu sprechen kamen und zu welchen wir nachher nochmals zurückkommen werden, sind nur die Kumanen als gewisse Türken zu nennen. Eine unbestimmte Notiz Fligier's über ihren Körperbau gaben wir I 270. Quellen für die Physis der Chazaren, arab. Khozr, stellen Zeuss 723 ff. und Prichard III 2 S. 333 ff. zusammen, vgl. o. Vc. Frähn (De Chasaris Exc. p. 15) sagt nach Ibn Fosslan (bei Jakut): Duplex Chasarorum genus extat. Alteri nomen est Kara-Chasar (schwarze Ch.); hi fusco colore sunt, sed propter fusci intensionem ad nigredinem vergente ita ut species Indorum esse videantur. Genus alterum albo colore est atque pulchritudine et forma insigne. Auf Ersteres bezieht sich seine weitere Aussage: Chasari Turcis similes non sunt, nigrum capillum habent. Ibn Haukal (oder Istachri, bei Ouseley) wiederholt zwar diese Zweitheilung, vergleicht aber das Gesammtvolk der Khozr

im Gegensatze zu seinem Landsmanne, nach Gestalt und Sprache mit den Türken, wozu auch chazarische Eigennamen stimmen.

Die Osmanen müssen am Wenigsten in Konstantinopel, sondern zunächst bei dem minder durch Blutmischung, Klima und Lebensweise entarteten Landvolke der europäischen und vorderasiatischen Türkei, nach Zeugnissen bei R. de Belloquet Ethn. 40 auch bei dem mongoloiden Pöbel zu Konstantinopel, beobachtet werden, was aber schwer durchzuführen ist. So z. B. vergißt Sonnini I 417 ff. bei den durch Höhe, Korpulenz, hervortretende Muskeln, Breite der Brust und der Schultern, stolze Haltung, harten Gesichtsausdruck von den zarten und zierlichen Hellenen auf Kreta unterschiedenen Türken daselbst, daß gleichwohl in ihren Adern auch zum Theile hellenisches Blut fließt und schon ihre Lebensweise und soziale Stellung zu Veränderungen der äußeren Erscheinung beitragen musten. Das Selbe gilt von Sieber's Aussage: daß die Frauen der rohen und grausamen aber zuverlässigen Türken auf Kreta fett und gedunsen seien. Bartholdy I 204 betrachtet die Osmanen mit günstigen Augen als eine, besonders in Asien, schöne und kräftig gewachsene Rasse mit ausdrucksvollen Gesichtszügen. Spätere Beobachter (vgl. A. A. Z. 1877 Nr. 1) rühmen ebenfalls ihre gute Statur in Smyrna, während andere unter den langen Röcken der europäischen Türken krumme Beine und schlechten Wuchs entdeckten. Nach der „Didaskalia" 1877 Nr. 57 sind die (osm.) Türkinnen im Allgemeinen unschön mit Ausnahme des Haares und der gewöhnlich dunkeln selten blauen Augen; sie haben gerade, ziemlich große Nase, übergroßen Mund. Nach „Unsere Zeit" 1878 Heft 15 sind sie, besonders die (sonst als schön gerühmten) Tscherkessinnen, in Konstantinopel eigentlich nie schön, vielmehr die Züge unregelmäßig; der Kopf nicht edeloval; gewöhnlich die Augensterne groß und dunkel mit bläulichweißer Umrandung, die Lider schwer, die Brauen und Wimpern voll und dicht; das Haar schwarz oder braun, selten üppig; Nase und Mund meist groß; die Füße selten schön; dagegen die Kinnpartie lieblich, die Stirne manchmal von feinem Umrisse — Wer inspicierte die Harems? In Kleinasien fand Choisy (s. v. Hellwald, Türkei 9 ff.) distriktsweise bei den Osmanen theils „tata-

rischen" Gesichtsschnitt, theils ovalere Gesichter, mit nichtssagendem Lächeln und blöd aussehendem breitem halbgeöffnetem Munde, die Frauen glotzen aus großen ausdruckslosen Augen und sehen noch häßlicher und stupider aus als die Männer. Gerade für die uns örtlich so nahe stehenden Osmanen fehlt es uns an wissenschaftlichen Beobachtungen von ethnischem Werte. Nach einiger kulturgeschichtlicher Frist werden die Berichte unserer Touristen wahrscheinlich günstiger lauten. De Amicis schildert die Türkinnen in Konstantinopel, abgesehen von den bedeutenden Abweichungen durch Blutmischung, durchschnittlich meist fett, viele unter Mittelgröße; sehr weiß, aber gewöhnlich ganz geschminkt; Augen schwarz; Mund roth und sanft; contour ovale; petit nez un peu arqué; les levres un peu fortes; le menton rond et à fossette (so auch die Wangen); un joli cou long et flexible; de petites mains.

Bei den Beschreibungen der „Tataren" sind wir (nach unserem Obigen) nicht immer sicher, ob nicht Mongolen gemeint seien. In der Regel wird indessen heutzutage dieser Name für türkische Bewohner verschiedener Gebiete Europas und noch mehr Asiens gebraucht. Fritsch berichtet (in Zs. f. Ethn. VIII 1876): Die Tataren in der Krim, in Astrachan, Karabagh, am Kur sind mit europäischen Elementen gemischt; hypsikephal bei mittlerer Breite; von kräftigster Körperform; Gesicht breit-oval; Backenknochen mäßig vorragend; Nase kräftig, nicht aufgestülpt; Mund „energisch"; Unterkieferecken nicht vorspringend; Augen ziemlich groß; Komplexion meist brünett; Haar oft roth. Physis und Arbeitsamkeit unterscheiden sie scharf von den Kalmüken um Astrachan (Näheres über Diese s. nachher). — Die Nogai-Tataren (selbstbenamt Mankat) dagegen fand Klaproth den Mongolen so ähnlich, daß er sie mit ihnen gemischt hielt. Aehnlich Schlatter (Bruchstücke aus Reisen nach dem südl. Russland) die in der Ebene der Krym mit breiten Gesichtern, platten Nasen, vorspringenden Backenknochen, enggeschlitzten Augen, wogegen die dortigen Bergtataren den reinen kaukasischen Gesichtstypus zeigen. Dazu stimmt in Einigem auch Herberstein's (Rerum Moscov. Comm.) Beschreibung der Tataren von Kazan: statura mediocri; lata facie obesa; oculis intortis et concavis; sola barba horridi, caetera

rasi; insigniores autem viri crines contortos eosque nigerrimos secundum aures habent. Ganz entgegengesetzt schildert sie c. 300 Jahre später Erdmann (Reisen I 79) und ähnlich Georgi (s. Prichard III 2 S. 357 ff.): sie sind ein edler schöner Schlag, in welchem das „asiatische Element" fast ganz verwischt scheint; im Durchschnitte mittelgroß und muskulös, aber nicht fett; Kopf oval; Gesicht frischfarbig, regelmäßig und schön; die meistens schwarzen Augen klein und lebhaft; Nase herabgebogen und, wie die Lippen, fein; Haar gewöhnlich dunkel; Zähne weiß und fest; Wuchs mehr schlank als gedrungen; Haltung und Bewegung würdevoll und zugleich gewandt; die gleich schönen Frauen verlieren Viel durch Lebensweise, Schminke u. dgl. Auch die neuesten Angaben (wie bei F. H. Müller, Petermann 1877) halten die Tataren von Kazan für die schönsten und besten von allen. Pallas (Reisen II) sagt, daß sie und ihre Verwandten im europäischen Russland den Europäern gleichen, indessen dunkelfarbiger sind als die Russen, gewöhnlich dunkelbraunes oder schwarzes Haar und starken Bart haben. Ihre Volkssprache behandelt Ostroumov in seinem „Versuch eines Wörterbuchs" (1876).

Außer dem Obigen über die beiden Tatarenäste in Taurien finden wir noch Folgendes. Die Nogajer in Perekop unterscheiden sich nach Clarke von den früher in die Krym eingewanderten Tataren durch Kleinheit und dunkle Farbe. Letztere sind daheim besser als der Ruf, den sie in früher türkischen Provinzen erwarben; dort zeigten sie gemein-lüsternen und habsichtigen Blick, handelten zügellos und wurden desshalb entwaffnet und heimgeschickt (vgl. u. a. „Gartenlaube" 1877 Nr. 26). Kanitz sagt: Die Tataren im Süden und in den Gebirgen der Krim sind wilder, als die Nogajer, und mit Griechen und Genuesen gemischt, wodurch auch der Mongolismus des Gesichtes veredelt wurde. Barchewitz (in Abhh. der Ethnol. Zs. 1872) sagt: Die Tataren an der Südküste der Krim erinnern an die Kaukasier, haben lange regelmäßige Gesichter, schlanke zierliche Gestalt, graziöse Bewegung (zunächst die Männer); aber von Kertsch an in der Fläche der Krim „mongolische" Physis: niedre Stirn, kleine tiefe Augen, platte Nase, dicke Lippen, stark ausgeprägten Hinterkopf, runden Schädel. Nach

einem verwandten Berichte im „Museum“ 1878 Nr. 224 werden die Erstgenannten von den Uebrigen Mur-Tat d. i. Renegaten gescholten (was vielleicht auf Mischung deutet) und haben mehr Energie in Haltung und Thätigkeit als die Nogajer im Gebirge, welchen der Bericht „mehr türkischen Typus“ zuschreibt; sie scheinen übrigens nach Namen und Oertlichkeit identisch mit den eine griechische Mundart redenden Tat o. III S. 189 ff. und diese vielleicht gar mit den eranischen Tat um Bâku (s. u.). In den „Tatarisch“ redenden Bazarianen um Mariupol vermuthet man Nachkommen der Alanen (s. Zs. für Kunde des Morg. XXVIII 1874).

Die von den Russen „Tataren“ genannten türkischen Völkerschaften in Sibirien sollen (nach Prichard l. c. 369) zum Theile den kazanischen nahe stehn, zum Theile den Mongolen, und „das breite turanische Gesicht“ haben. Die Tschuwaschen sind schwarzhaarig, vgl. unten Weiteres.

Indem wir auf die Tataren und andere türkische Stämme Centralasiens, namentlich Turkestans, übergehen, gesellen wir ihnen auch einige physiologische Kennzeichnungen ihrer nicht türkischen Nachbarn zu, ohne jedoch deren Ursprung und Ethnologie weiter zu verfolgen, wie wir schon o. bemerkten. Wir werden unten in dem Abschnitte über die Gebiete auch einige hier nicht genannte Stämme erwähnen, deren Physis uns bis jetzt nicht näher bekannt ist. Um die Uebersichtlichkeit der Physis aller türkischen Völker zu erhalten, musten wir der ihrer Einzelschilderungen Abbruch thun.

Turkestan, dessen Ebenen W. Schott für das zweite Vaterland der vom Altai herabgestiegenen Türken, der Tukiü der Chinesen um das 8. Jh. hält, erstreckt sich bis weit nach China hinein, wo nach chinesischen Nachrichten die Bolor und ihre Nachbarn im Hochlande westwärts von Turfan aus tiefe Augen und hervorstehende Nasen haben und nach Sprache und Sitten von den Türken unterschieden sind, wogegen ihre Gesichtsbildung der der Hindus und der Russen gleiche (Schott S. 5). So unterscheiden sich nach Gutzlaff auch die Bewohner der Stadt Teen tsin in Pěčili durch mehr europäische Züge, die weniger platte Krümmung des inneren Augenwinkels, die Schönheit und Feinheit

der Frauen von den Chinesen. Man denkt dabei an die blonden und blauaugigen Usiün der Chinesen, an die Alanen in China (vgl. u. a. Schott l. c. 6; meine Abhandlung über Dieselben in der Darmst. Zs. „Archiv" 1877), oder auch mit Prichard l. c. 429 vgl. 366 an Tağik oder Siahpoš in Badakšan u. s. w., vgl. nachher über Eranier in Turkestan.

Bekanntlich rücken die politischen Ereignisse der Gegenwart die türkischen Bewohner dieses Landes uns langsam näher. Bei den Türkmenen fand Burnes (Travels in Bokhara II) chinesischen Schädel; flaches nach dem Kinne hin spitz zulaufendes Gesicht, vorstehende Wangenbeine, schwachen Bart; gleichwohl erschienen sie ihm nicht häßlich, ihre Frauen seien blond und oft hübsch. Fraser (Reisen, s. Prichard l. c. 367) beschreibt die zu ihnen gehörigen Stämme in der nördlich vom Elburz gelegenen Wüste und in der Steppe von Khavarezm (Chvarizm): viele Tuckeh's (Tekke) sind groß, derb und gut gebaut; haben dünnen Bart; kleine, in den Winkeln in die Höhe gezogene Augen; hohe Wangenbeine; kleine platte Nasen; manche aber hübsche, den europäischen ähnliche Gesichter, namentlich die Mädchen. Die Gocklan's (Göklen) sehen weniger „tatarisch" aus, als Jene, seien aber unter einander sehr verschieden, selbst Brüder durch tatarische und persische Züge; neben meist gelben, häßlichen und abgemagerten Frauen sah er sehr schöne jüngere mit nußbraunem und röthlichem Teint, angenehmen regelmäßigen gescheiden Gesichtern, durchdringenden schwarzen Augen, auch schönen Kindern. Die Yamût haben den wenigst tatarischen Gesichtsschnitt, seien aber im Allgemeinen von hellerer Komplexion als die Perser und erinnerten bald an die Bauern um Astrabad, bald an die Russen. Nach neueren Reisenden sollen viele türkmenische Horden sehr den Kalmüken u. a. Mongolen ähneln (Prichard l. c. 428 ff.) — Vámbéry (Skizzen aus Mittelasien, Lpz. 1868) bespricht die veredelnde Enttürkung und helle Komplexion türkischer Stämme, wie der Türkmenen, Kirgisen und Karakalpaken. Von den Tekke sagt er: sie seien physisch wenig von den Yomut u. s. w. unterschieden, aber die grausamsten Räuber und Besieger; mittlerer Statur, gedrungenen Baues, außerordentlicher Muskelkraft; Kopf

nicht besonders groß, Schädel rund und spitzig; Augen glänzend, etwas geschlitzt; Backenknochen wenig hervorstehend; Stirne breit; Nase etwas stumpf; Kinn länglich; Bart dünn; Haar meist blond; Füße (wohl durch Reiten) einwärts gebogen; ihre Auswanderung aus Mangišlak begann mit den Solor. — Cl. A. v. Bode (in Trans. of the Ethnol. S. of London 1844—5, On the Yamúd and Goklán Tribes) berichtet: Die Türkmenen haben oft persische Mütter und Frauen. Diese sind tall (so auch die Männer), viele sehr pretty; faces rounder, cheek-bones less prominent (denn die der Männer); eyes black, with fine bows; many with fair complexion; nose rather flat; mouth small, with a row of regular white teeth. — Prževalski nennt die Rasse in Ost-Turkestan in verschiedenen Proportionen arisch (obgleich die Sprache „turanisch"); an der Wüstengrenze zwischen Eraniern und Türken körperlich von beiden Rassen verschieden, schwach gebaut, meist mittelgroß oder klein. Nach Spiegel haben die Türkmenen am Nordrande Erans mittleren Wuchs, verhältnismäßig kleinen Kopf und länglichten Schädel, wenig erhabene Backenknochen, stumpfe Nase, länglichtes Kinn, meist blondes Haar. Der aus Mittelasien stammende in Konstantinopel erzogene Tourist Mehemmed Amin (oder Meh. Ali) sagt aus: Die schönen Türkmeninnen und die reinen Türken von Adana und Aleppo haben keinen türkisch-mongolischen Typus. Erstere sind weit freier und stehn höher als die Stambulerinnen, und beide Geschlechter verkehren überhaupt bei den Nomaden weit freier und dazu anständiger mit einander, als in Stambul und wo immer Harem der Frauen und Selamlik der Männer sich scharf trennen.

Von den Uzbegen (Özbeg) in Bucharien sagt Al. Burnes: sie seien theilweise blond und hübsch, aber die Volksmasse dunkelfarb, mit breiten „tatarischen" Gesichtern von friedfertigem Ausdrucke. Wood (Journey, bei Prichard) vergleicht die am Oxos in Kunduz wohnenden mit den Kalmüken, doch erben die Söhne von Tağikmüttern mildere Physiognomie. Trumpp (s. A. A. Z. 1878 Nr. 303) sagt: Die „Uzbaken" sind klein, etwas dick; Vorderkopf breit, Backenknochen hoch; Bart dünn; Augen klein, etwas schief; Haut hell, doch nicht weiß, und etwas röthlich; Haar

schwarz. Nach v. Hellwald haben die Uzbeken gelbbraune Haut, breite bisweilen flache Nase, lange bedeckte Augen, oben zurückweichende unten hervortretende Stirne, spärlichen Bart, hohen schönen Wuchs. F. v. Stein (in Pet. Mitth. 1879 Nr. 2) dagegen nennt sie klein und untersetzt, er gibt ihnen breites Gesicht, vorstehende Backenknochen, schiefe Augen. Bei den Tağik heißen sie (nach Vámbéry) Yokumkelle d. i. Dickschädel. Nach Spiegel haben die (mit Eraniern gemischten) Uzbegen breites Gesicht, scharfen Schläfenwinkel, „tatarische“ Augen; in Khîva weiße Farbe, breiteres volleres Gesicht, niedre flache Stirne, großen Mund; in Bôchârâ (neben c. 10,000 Juden, 500 Hindus) gewölbtere Stirne, ovales Gesicht, zugespitztes länglichtes Kinn, meist schwarze Haare und Augen; gleichen in Khokand den Kirgisen und sind dort braun, um Kašgar gelbbraun oder schwärzlich.

K. E. v. Ujfalvy's vielumfassende Berichte geben wir zumeist unzertheilt. Wir sammelten sie aus seinen verschiedenen Schriften und den Mittheilungen in Zeitschriften, wie Nachrr. der Russ. geogr. Ges. und „Globus“ 1877; Bull. Soc. Géogr. 1877 und 1878; „Unsere Zeit“ 1878 Nr. 9. 12.; 1879 Nr. 18; Ausland 1879 Nr. 9. Die Uzbegen sind von mütterlicher Seite mit Eraniern und Kirgisen gemischt; mittelgroß; hager, selten fettleibig; braun, oft gelblich; der Körper meist haarlos; Haupthaar glatt, schwarz, roth, selten dunkelbraun; Kinnbart (bei den Galča Backenbart) gleicher Farben, spärlich; Augen meist etwas schief und ihre inneren Winkel weit von einander entfernt, ihre Farbe schwarz, bisweilen grün oder graulich; Nase kurz, auf gerader breiter Basis, ihre Vertiefung unbedeutend; Mund groß, Lippen meist dick und aufgewofen; Zähne mittelgroß, sehr weiß; Stirne mittelgroß, gewölbt, nie sehr hoch; Brauenwölbung nicht scharf abgegrenzt, die gewölbten Brauen selbst spärlich; Kinn massif; Backenknochen stark hervortretend, Jochbögen sehr entwickelt, Gesichtsumrisse eckig; Ohren groß und abstehend; Extremitäten klein; Waden wenig entwickelt; Beine durch Reiten gekrümmt (vgl. Kirgisen u. s. w.); Taille geschmeidig, Rumpf eckig, Bau nicht sehr kräftig. Dagegen haben die (eranischen) Tağik

reichlichen Bart, behaarten Körper, kaum merkliche Backenknochen, die Augenwinkel einander nah.

Wir schließen hier seine Uebersicht der centralasiatischen Volksstämme an, die sich mit der unten folgenden ergänzen mag. Alle diese Stämme, außer Zigeunern und Dunganen (deren Abstammung unbekannt sei, weder altaisch noch mongolisch — doch s. u.), sind brachykephal, selbst die Eranier, besonders die im Berglande; unter Mittelgröße, die Galča sehr klein, nur die Tağik des Flachlandes groß; Diese haben in Samarkand und Ferghana oft lichte Augen, so auch die Galča. Bei den Eraniern überhaupt ist das Haar meist braun, auch blond; der Körper behaart, so auch bei den Uzbegen der Ferghanah, kahl dagegen bei den Dunganen, Manğu, Kalmüken, meist auch bei den Karakirgisen. Die Kašgaren und die Taranči sind auf eranischen Stamm gepfropfte Turkotataren. Kašgartypus: taille carrée et élevée, embonpoint presque nul, corps fort, torse vigoureux; cou fort et court; menton carré; face angouleuse; peau bronzée, (bedeckte) olivâtre, presque glabre; cheveux châtains, roux, noirs, ondés ou lisses; barbe (Kinnbart) assez forte, de châtain roux, rarement noire; yeux bruns, très-peu relevés des coins; nez grand, large, fuyant; bosses sourcilières bien prononcées; sourcils peu arqués, mais fournis; bouche grande; oreilles moyennes, souvent peu saillantes; mains et pieds grands; attaches fortes; mollets nerveux, jambes grêles. Die von den Chinesen vor 140 J. aus Kašgar eingetriebenen Taranči ähneln den Uzbegen, stehn aber höher; ihre Frauen gehn unverschleiert. Wie sie, sind die mit ihnen und Kirgisen gemischten Dunganen stärker gebaut als die Chinesen; Dieselben haben einen Sondertypus: front haut et bombé; bosses sourcilières peu prononcées; dépression peu profonde; sourcils fournis et fortement arqués; yeux très-peu relevés des coins; distance inter-orbitaire moins grande que celle des Chinois et des Kalmouques; pommettes peu saillantes; face ovale; menton rond; oreilles petites et aplaties; bouche moyenne, lèvres grosses; dents moyennes et saines; cheveux noirs et lisses; barbe peu fournie et roide; peau glabre; cou fort; mains et pieds moyens; beaucoup d'embon-

point; le dessus de la tête fortement bombé. Die Galča und Bergtağik, die reinsten Eranier Centralasiens, sind mittelgroß, sehr brachykephal, kastanienbraun (vgl. das Obige). Die Kirgiskazak und Karakirgis sind reinere „Turkomongolen" als die Uzbegen; die, besonders in Ferghanah stark mit Eraniern gemischten, Turuk (Tiuruk, Turk) eine Kreuzung von Kirgisen und Uzbegen mit Zigeunern. Die ackerbauenden Sibo oder Chibé (Šibe) stammen von chinesischen Vätern und kalmukischen Müttern, die Solon von chinesischen Soldaten. In Ferghanah wohnen 1. Tağik, auch Uzbeginnen und Kirgisinnen heiratend, gleiches Stammes mit den Karateghin und den reiner eranischen Galča im oberen Thale Zarafšan; 2. Sart, die Städter und Bauern gemischter, doch vorwiegend arischer Abstammung; 3. Uzbeg, ihnen ähnlich, 4. Karakalpak; 5. Turuk, wenig zahlreiches Mischvolk, häßlich wie auch die Kurama; 6. Kašgar (nah vrw. mit 3); 7. Karakirgis (vgl. nachher Kirgisen), deren kriegerischester Stamm Kipčak; 8. Zigeuner in zweien Stämmen a. Mazang, meist Mohammedaner, ansäßig, Osttürkisch redend, von fast europäischer Farbe, und b. Luli, heidnische Nomaden, mit eigener Sprache, kräftig und hoch gewachsen, sehr dunkelfarb (vgl. u. VIII). An andren Stellen berichtet er aus Turkestan: Die Galča (d. i. Raben) in Kohistan sind Tağik, jedoch von dem gewöhnlichen Typus verschieden wie dieser von dem persischen; sie sind hyperbrachykephal, reden persische Mundarten. Ihre Stämme sind Kštut, Maghian, Falghar, Mača, Fân, Jagnaub; Letztere haben sehr abweichende Mundart, ähneln aber körperlich sehr den Fân. Die Galča haben: Bau gedrängt und nervig, Taille scharf abgegrenzt, etwas hager, Wuchs hoch, mittlerer Dicke; Gesicht bronzefarb, die bedeckten Körpertheile weiß; Haare schwarz, (sowie besonders bei den Fân) braun, roth, blond (bei Cretins flachsfarb), selten schlicht, häufiger wellig oder kraus; Bart meist üppig, bald dunkel, bald roth oder blond; Haut behaart; Augen zimmetbraun oder blau, die Schlitzenden nie nach oben gezogen; Nase schön, lang, leicht gebogen, fein geschnitten; Lippen meist schmal und gerade; Zähne klein; Stirne gewöhnlich hoch und etwas nach hinten geneigt; Brauen dicht, einen Bogen bildend; ihre Knochen scharf

vortretend; die Einsenkung an der Nasenwurzel oft tief; Mund gewöhnlich nicht groß; Gesicht oval, besonders das Kinn; Hals stark; Ohren klein und mittelgroß, meist flach, selten vom Schädelbogen abstehend; Hände und Füße größer als die der Tataren und Kirghisen und selbst der Tağik; Knöchel nicht stark; Waden muskulös; Beine gerade. Die Baškir sind weit schöner und sauberer als die „Tataren“; reden eine grammatisch noch fast unbekannte Sprache, die er jedoch „tatarisch“ nennt und von den Besiegern dem „ugrofinnischen“ Volke zugekommen hält; in Berggegenden des Gouv. Orenburg Kreißes Burjansk ist ihr reiner Typus dem der (magy.) Szekler ähnlich, ihr Wuchs hoch, Bau gut und kräftig; Haar dunkel, oft bräunlich; Züge angenehm. Der Typus der oft mit Baškir und Tepter gemischten Meščer-(jaken) ähnelt dem woguliſchen. Die aus Baškir und Tatar gemischten Tepter sind ansäßig und fleißig, ihr Wuchs hoch und kräftig, Haar dunkel. Die (c. 50,000) Bursianen im Gouv. Orenburg hält er für die reinsten der Baškir; sie seien groß, stark, schön, das Haar kastanienbraun (vgl. vorhin die Baškir in Burjanſk).

Die Fortsetzung von Ujfalvy's sehr zerstreuten Berichten führt uns zu den Kirgisen (vgl. seinen obigen über die Uzbegen). Sie haben 6 Hauptstämme. Die Karakirgis (schwarze K.), früher Kasak oder Kaisak verdanken ihre dunkle Hautfarbe ihrer rauhen Heimat [wie etwa die Lappen? gewöhnlich färbt eher ein warmes Klima]. Der reine Kirgise ist mittelgroß, stämmig; hat kleine Hände und Füße; Kopf groß; Stirne breit, meist niedrig; Brauen spärlich, ihre Wölbung unbedeutend; fast keine Vertiefung zwischen Stirne und Nase; Augen schief; Backenknochen und Jochbögen hervorstehend; Mund groß; Zähne mittelgroß und sehr weiß; Kinn stark; Gesicht im Ganzen eckig; Ohren groß und abstehend; Haar glatt, schwarz oder dunkelbraun; Bart steif, spärlich; Körper unbehaart; die bedeckte Haut, besonders der Frauen, sehr weiß, die unbedeckte dunkel. — Basil Verešagin (s. „Globus“ XXIV) schreibt ihnen zu: gedrungene Gestalt; Stirne breit und niedrig; Backenknochen und Mund vorragend; Augen

schmal; Nase kurz, platt; spärlichen Bocksbart; Haut braun bis schwärzlich.

Prichard l. c. 377 ff. 430. gibt einige ältere Andeutungen über die Kirgisen, wie von Meyendorff, Pallas, Blumenbach, A. Zwick und J. G. Schill (Reise, Lpz. 1827): ihre Physiognomie gleiche der mongolischen, sei übrigens die „breite turanische" und nicht so mongolisch ausgeprägt wie die der Kalmüken, welchen sie auch an Korpulenz nachstehn; wie bei Diesen seien die Beine durch das Reiten gekrümmt (s. o.). Ausführlicher berichtet Wood (Journey to the Sources of the Oxus); er sagt von den Kirgisen im Hochlande Pamer: ihre Gesichtszüge seien chinesisch und unangenehm, ihre Farbe aber hell und selbst rosig, wenn auch wetterfarb; ihr Wuchs mittelgroß, muskulös; Nase oben tief eingesenkt, so daß der Raum zwischen den tiefliegenden und verlängerten Augen ohne die gewöhnliche erhöhte Scheidewand bleibt; über den Augen stehn die Knochen vor, gehn aber nach hinten schneller schief zu als bei Europäern; Wangen groß und fleischklumpig; Kinnbart kurz, bei üppigerem Haupthaare eine Locke bildend; die Frauen sind zärter gebaut und oft von gesunder röthlicher Farbe. — Chinesische Schriftsteller schreiben den Kirgisen hohen Wuchs, weißes Gesicht, blondes Haar, grüne Augen zu (Citate bei Belloguet l. c. 39), namentlich den Tingling am Jenisei (Bastian, Beitrr. 1871). — Nach Spiegel haben sie untersetzte kräftige Gestalt; meist kurzen Nacken; mäßig großen Kopf, dessen Scheitel rund, mehr zugespitzt als flach; Stirne breit und flach; Backenknochen hervorstehend; Augen funkelnd, weniger enggeschlitzt als schräg hinlaufend; Nase rund und stumpf.

Vámbéry bespricht in seinen „Skizzen aus Mittelasien (Lpz. 1868) die Kirgisen: sie haben kräftige untersetzte Gestalt; starke Knochen; meist kurzen (die Iranier langen) Hals; nicht gar großen Kopf; runden, mehr zugespitzten als flachen Schädel. Castrén verwechselte bei dem „blonden" Türkenstamme in Sibirien vermuthlich die Buruten mit den nördlicheren Usun. Die Karakalpaken haben großen Kopf mit flachem vollem Gesichte, großen Augen, Stumpfnasen, wenig vorstehenden Backenknochen,

glattem wenig zugespitztem Kinne; sehr lange Arme und breite Hände.

Kaschgar, dessen fleißige und gebildete Bevölkerung mit gemischtem „tatarisch-chinesisch-arischem“ Typus nach Bull. Soc. Géogr. 1877 damals wieder ganz den mörderischen Chinesen anheimgefallen war, wurde in Vorstehendem bereits genannt.

Ueber die Tâğik und die Sart schreibt Spiegel Folgendes, was wir im Zusammenhang excerpieren, obgleich auf unser Obiges und noch weiter unten Vorkommendes verweisend, da beide Namen auf verschiedenen Gebieten auch verschiedene Bedeutung haben. Der Name Tâğik ist sehr alt und lautet schon im Pehlvi so, unter den Sâsâniden (chinesisch?) Tiao-či und bedeutet, besonders in früherer Zeit, auch Araber, vgl. u. a. sanskr. tâğika oder tâğaka für aus dem Arabischen übersetzte astronomische Lehrbücher, und neupers. tâzi arabisch. Vullers (Pers. Wtb.) gibt: Tâğik, Tâžik, Tâzik u. s. w. alles Land außerhalb Arabiens und der Türkei; in Persien aufgewachsener Araber; Wer weder Araber noch Türke ist; Perser, Türke. Auch armenisch Tağik (vulgo Dağig) bedeutet Türke. Chanikov leitet den Namen von neupers. tâğ Krone, Kriegerhut (nach Vullers), Kopfputz der Anhänger Zarathustra's (bis heute; bei ihnen und andern Stämmen Centralasiens zeigen sich noch Spuren dieses alten Kultus). Sie reden überall Persisch und heißen in Kabulistan auch (wie auch der Stamm Keimeni, s. u.) Pârsivân (darneben auch Dihqân, Dihvâr i. Dorfleute). Vermuthlich sind sie die alten persischen Urbewohner zahlreicher Gebiete; ihnen gleichen die nicht mehr Persisch redenden Wakhân. Zu jenen Dihkân gehören in Seistân die adeligen Kaiâniden, die mit diesem Namen auch ihren Stamm von den alten eranischen Königen ableiten. — G. Arandarenko (s. Ausland 1878 Nr. 48) berichtet über die Tağik zunächst in Karategin: Wuchs eher hoch als mittel, Körper kräftig, Muskeln und Brust stark entwickelt; Haar meistens schwarz, doch auch kastanienbraun und roth; Haut dunkel; Augen gewöhnlich schwarz, bisweilen blau oder grau; Züge regelmäßig und ausdrucksvoll; Stirne hoch; Nase hoch und gerade; Sprache, wie die im Serawschanthale, persische Mundart; Schulwesen bedeutend; Woh-

nung und Kleidung einfach; Landbau und nebenbei Jagd allgemein; Zahl c. 382,000, darneben c. 5000 Zelte kirgisischer Nomaden (der Stämme Kissek, Knessary, Avgat). — Wir kehren wieder zu Spiegel's Mittheilungen zurück. Die meisten Tağik treiben Ackerbau oder Handel, sind aber an mehreren Orten kriegerisch und unabhängig. In Khiva nennt man sie Sarten. Sie sind gewöhnlich hochgewachsen, doch wegen ihres stärkeren Knochenbaues minder als die westlicheren Perser; haben, wie diese, schwarze Augen und Haare und langen Kopf, aber breiteres Gesicht, weil ihr Stirnbein zwischen beiden kreißförmigen Schläfen breiter ist. Nase, Mund und Augen sind gewöhnlich gut gezeichnet; Nase seltener gebogen, hervorstehender als die der Mongolen, doch nicht so sehr als die der Eranier im S. und W.; wie bei diesen ist die Behaarung stark; groß sind Mund, Ohren, Füße. Im Ganzen sind sie brauner und kürzer als die Westeranier. Besonders in Belučistân sind sie klein und nicht schön, jedoch von „einnehmendem" Aeußeren. In Afghânistân zählt man ihrer c. 1½ Million. Zweige sind u. a. die Bareki und die Parmuli oder Fermuli in Urghun, wo sie in steter Fehde mit den Kharoti leben. In und um Herât sind sie sämmtlich seßhafte Sunniten. Die weiteren zerstreuten Angaben Spiegels über Persisch redende Volksstämme in Kabulistan dürfen wir nur gelegentlich berühren, wie wir denn überhaupt die nichttürkischen unserer Gebiete nur den türkischen zu Liebe kennzeichnen und selbst unsere vorhandenen Sammlungen für sie nur sparsam benutzen, um uns nicht in fernhin verlaufende ethnische Gebiete zu verirren (vgl. unser Früheres).

Von den Sarten in Taschkend sagt Verešagin: sie seien Mischlinge von Tağiks und Uzbegen, haben Beider Nasen, schöne Augen und Züge, mäßigen Bart, bedeutendere Bildung, persische Mundart.

Der ausgezeichnete Ethnologe Albert Regel (Reisen 1876 ff.; wir berichten nur nach einem kurzen Excerpte in Peterm. Mitth. 1879) gibt an: Die Tağik haben länglichte scharfgeschnittene regelmäßige Gesichter; langen vollen wenig gekräuselten Bart; arische Sprache. Die Sarten: volle Gesichtszüge und (meist

auch) Gestalten, bisweilen arischen Schnitt, mit krummer Nase und voller Lippe „der Semiten“; ihre Sprache steht zwar der kalmükischen nahe und ist (gleichwohl) eine türkische Mundart, wie die der Kirgisen, Karakirgisen, „Tataren und Taranten“, enthält aber viele noch nicht gelichtete Elemente. Die Karakirgisen gleichen nach Aussehen und Sprache am Meisten den Mongolen. Die der Kalmüken stimmt in wichtigen Wörtern ganz mit finnischen überein. Um Kulğa wohnen u. a. Tarančen, Torgouten, die letzten Sungaren (Dzungaren), manğurische Kolonien. — Nach der „Natur“ 1879 Nr. 43 sind die Galča in Kohistan Nachkommen der Sogdianer; sie reden eine persische Mundart, unterscheiden sich aber von Tağiks und Persern durch helle Farbe; Haar und Bart seidenartig, oft kastanienbraun und sogar blond; Augen nie schief; Typus überhaupt indoeuropäisch. — Spiegel hält sogar die eine persische Mundart (Tâti) redenden Tât für stark mit Türken gemischt. Sie sollen aus dem (großentheils Türkisch redenden) Adarbaiğân nach ihren jetzigen Wohnplätzen um Bâkû gekommen sein. Sie wohnen ferner auf der Halbinsel Abšeron, in Tabasserân und in einigen Dörfern Nord-Erans, und unterscheiden sich physisch von den Persern. Sie sind mittlerer Statur, aber stark und ziemlich beleibt; ihre Augen schwarz, kleiner als die der Perser; Haare schwarz, minder stark als die der Perser. Nach N. v. Seidlitz, vgl. Schiefner, Udische Spr. S. 3 ff. sprechen die Juden in Kaukasien Tâti. Eichwald (Reise auf dem Kasp. Meere I) gibt Sprachproben.

Die Baškir (Baškurt etc. s. u.) fand der Araber Yakut unter den Studenten zu Haleb im 13. Jh. roth von Haut und Haare. Nach Klaproth dagegen sind sie nirgends blond, im Uebrigen von sehr verschiedener Gestalt: großer, fetter, magerer, mit türkischen, mongolischen, russischen Gesichtern, haben meistentheils starken Gliederbau, durchweg kleine Augen. Nach Prichard l. c. 370 zeigen sie in Farbe, Sprache, Sitte türkischen Ursprung, wozu auch Jbn Foßlan stimmt. Nach M. St. Vivien haben sie meist das schwarze Haar, oft auch die Züge der Mongolen, darneben auch rothen Bart; er hält sie für turkisierte Finnen. — Für sie, ihre Mischlinge und Nachbarn s. o. Ujfalvy.

Ueber die Yakut, selbstbenamt Socha, Zacha, ein früh isoliertes türkisches Volk im unwirtlichen Nordsibirien berichtet Prichard l. c. 379 ff. 430. Ausführliches (nebst Citaten). Nach der Gesichtsbildung, nicht nach Sprache und Sitte fand man sie den Mongolen ähnlich. Blumenbach beschreibt einen fast viereckigen Schädel, mit sehr großen, durch sehr breites Siebbein von einander getrennten Augenhölen, die Glabella voll und vorragend, die Nasenbeine verschmälert und oben in scharfe Spitze zusammenlaufend, die Scheitelbeine mit Hervorragungen auf beiden Seiten. Gmelin sah zwei junge Yakuten in Tobolsk mit fast runden ausgeprägt kalmukischen Gesichtern, platten Nasen, kleinen Augen, schwarzem Haare. Erman erinnerten sie an die westlichen „Tataren“ durch ihre gelbliche Farbe, scharfe jedoch sanfte Züge, kurzes pechschwarzes Hauptthaar; die oft sehr schön gebauten Frauen haben regelmäßige Züge, feurige schwarze Augen, lebhaftes und fröhliches Wesen, welken aber früh. Nach Cochrane sind sie gemeiniglich klein, hell kupferfarb, haben regelmäßigere und angenehmere Gesichter als die Tungusen. Nach Billing sind sie im Allgemeinen kühn und kräftig, ihre Statur verschieden, untersetzt bei Reicheren im Süden, unter Mittelgröße im dürftigen Norden. — A. Kohn schildert ihren Typus als mongolische Karrikatur: Kauwerkzeuge entsetzlich entwickelt, Unterkiefer und Backenknochen hervorragend, Mund sehr weit geöffnet; Ohren sehr groß, abstehend; Haar sehr stark, schwarz, rosshaarartig; Schädel fast flach; Augen klein, tiefliegend, schwarz; Haut gelblich, pergamentartig, an hervorstehenden Punkten etwas geröthet; Körper hager und muskulös. Vámbéry sagt: der Jakute sei trotz der gänzlich veränderten Physis, namentlich auch der Komplexion, noch Stocktürke der Sprache nach. Merkwürdig verdrängt diese nach neueren Berichten in der Stadt Jakutsk immer mehr die russische.

Wie bei eranischen Nachbarn türkischer Stämme geben wir auch über centralasiatische, uralische u. s. w. einige wenige physiologische u. a. Notizen aus vielen. Voranzustellen sind die in unserem Hauptstücke am Meisten genannten Mongolen im Allgemeinen (ein vielbesprochenes Thema) und Kalmüken im Besonderen.

Prichard sagt von den Mongolen: Die Augen stehn weit von einander, haben schiefe Lidspalten, große wenig geöffnete fleischige Winkel; Nasenbeine breit und platt; Wangenbeine seitlich hervorstehend; Gesicht sehr breit, auf der Fläche der Nasenlöcher und der Jochbögen platt; Schädel in dieser Gegend breit, aber an der Stirnspitze schmal, daher von den Wangenbeinen nebst dem Gesichte aufwärts gemessen fast dreieckig, in Verbindung mit dem unteren Theile des Gesichtes rautenförmig. Yuon's Schilderung der „Tartari“ s. o. — Nach dem Berichte der Russischen Amurexpedition (s. „Ausland“ 1863 Nr. 5) haben die Mongolen, namentlich die Burjäten: Haut zimmetbraun; Gesicht breit und platt; Nase klein und eingedrückt; Augen klein, schief, schwarz; Ohren breit, abstehend; Oberlippe ohne Bart, selten mit schwachem; Kopfhaar schwarz, selten dunkelbraun oder roth. — Elias Mečnikov (Zs. f. Ethn. V) nennt die Augenlider der Mongolen eine „provisorische“ stehngebliebene Bildung; sie erscheint übrigens auch bei Chinesen, Japanern, Koreanern, Mangu, selten bei Türken, Malayen, Indoeuropäern, mehr bei Hottentotten. — Fr. Müller und Häckel stellten die Mongolen zu den euthykomen d. i. straffhaarigen Rasse. — Bayle St. John nach Timkovsky (s. Trans. Ethnol. Society 1844 ff.) gibt an: ihr Gesicht sei nicht rautenförmig (vgl. o.), sondern rund; temples slightly hollow; the upper maxillar square, the lower somewhat pointed; (like the Chinese) the upper teeth project, the other range inclines rather inwards (was die Sprache beeinflußt); die schiefen Augen stehn weit aus einander, vgl. die Malayen und deren Verwandte, welche „have the inner corner of their eyes depressed and the other raised towards their temples“; hair black, by no means scanty or short; die Hautfarbe dark-yellow, sometimes deep olive, rather sallow and tanned by the sun, bei Kindern und Frauen mit durchscheinendem Roth des Gesichtes; stature generally moderate; legs short; feets small; knees slightly bent out; thighs thick; shoulders broad; waists small; arms long and vigorous.

Prževalski (s. u. a. Pet. Mitth. 1878 Nr. 52; Bull. Soc. Belge de Geogr. 1878 Nr. 4) sagt: Am untern Laufe des Tarim

wohnen die Tarimer und Lobnorer. Beider Sprache scheint der persischen der Sart und der Taranč von Kulğa nah verwandt. Die Tarimer erscheinen als mit Mongolen gemischte Arier, sind im Durchschnitte schwach, blaß, eingesunkener Brust, die Männer gewöhnlich nicht groß, die Frauen kleiner und meistens von schwarzen Augen und Haaren. Er zeichnet die Chalchas-Mongolen: Gesicht breit und flach; Backenknochen hervorstehend; Nase platt; Augen klein, schmal aufgeschlitzt; Schädel eckig; Ohren groß, abstehend; Haar schwarz, hart; Haut dunkel, sonnverbrannt; Bau gedrungen (A. Kohn wendet diese Angaben auch auf die Burjaten, russ. Brackije, an). Die Mongolen in Tibet, meist der Tribus Olint gehörig, entfernen sich immer mehr von dem reinen Chalchastypus und nehmen den der Tangut oder Fan an; Letztere erwähnten wir oben, bemerken aber hier nur, daß sie dem Typus nach zwischen Tibetern und Mongolen zu stehn scheinen; so auch die Daldi (im 16. Jh. chin. Daltu, d. i. Dardu, sanskr. Daradâs); zu den Tanguten gehören nach Prževalski auch die mohammedanischen Salar, welche wir von R. Shaw als die östlichsten aller Türken genannt finden; zu den Mongolen die Charag im Chamil (Hami). Klaproth nennt eine Türkmenenhorde Salyr (4000 Kibitken) im Lande Saras östlich von den Teke. Pallas behauptet zwar im Allgemeinen angeborene Schwarzhaarigkeit der Kalmuken und der übrigen Mongolen, weiß aber doch auch von braunhaarigen Buräten und ebenso, sogar auch von blonden, Kalmuken. Die Mischung der Mongolen mit Türken oder Russen verschönert ihre Rasse. Fritsch l. c. schildert die Kalmuken um Astrachan: untersetzt, mäßig kräftig gebaut, mit breitem Schädel, plattem Gesichte, geschlitzten Augen, vortretenden Schläfen und Unterkieferecken, fahler Haut; sie seien träge Nomaden. Nach Rittig und Benjukov (Peterm. Mitth. 1877) haben die Kalmuken (107,531 im russ. Reiche) Kopf groß, Gesicht breit, Backenknochen vorstehend, schwarze Augen in tiefen Hölen, schwarzes und straffes Haar, keinen oder geringen Bartwuchs, Nase platt, Mund groß, Ohren groß und abstehend, Kinn breit und kurz; doch kommen liebliche Frauengesichter vor. Nach Pallas sind ihre Sinne: Geruch, Gesicht, Gehör sehr entwickelt.

Die Tungusen (selbstbenamt Boje oder Ovjenki d. i. Menschen) scheinen einigermaßen zwischen Mongolen und Samojeden zu stehn. Nach Pallas ist bei ihnen das Gesicht platter und größer als bei Ersteren und dem samojedischen ähnlicher, nach Gmelin etwas schmäler als das kalmükische. Im Allgemeinen sind sie nicht groß; das Haar schwarz und lang; der Bart schwach, wird dazu auch ausgerissen. Dagegen sahen Barrow u. A. (s. Prichard l. c. 421 ff.) bei ihnen oft helle Komplexion gleich der germanischen, lichtblaue Augen, braunes Haar, starken Bart; gerade oder gebogene Nasen, schöne indoeuropäische Züge. A. Kohn (in Globus XXV 1874) gibt an: gedrungener kräftiger Bau; schlichte tiefschwarze Haarmasse; Gesicht gelb, Wangen wenig geröthet; Augen mongolisch; Ohren saumlos, nach vorne gerichtet; Stirne niedrig; Backenknochen hervorstehend; Mund weit geschlitzt; Unterlippe dick; sie ähneln besonders den Burjäten. Die wichtige Monographie über sie von E. Hiekisch (Dissert. Dorpat 1879) kenne ich nur erst aus einem Auszuge im „Globus" und aus R. K. in Berlin. Geogr. Ges. Verhh. VII 3.

Die Samojeden, selbstbenamt Khasovo, sind zwar, wie die Völker Sibiriens und des nördlichsten Asiens überhaupt, längst bekannt, aber noch nicht näher gekannt und begrenzt, und treten erst durch heutige Reisende und Beobachter in helleren ethnologischen Gesichtskreiß, so daß man sie jetzt ziemlich bestimmt für die äußersten Ausläufer der uralischen Klasse hält. Wir geben Einiges über sie nach Prichard l. c. 441 ff. Die ältesten Nachrichten (von a. 1595) beschreiben sie als kleine Halbwilde mit breiten und platten Gesichtern, kleinen Augen, kurzen Beinen, auswärts gebogenen Knien, langem zusammengeknotetem Haare, schnell zu Fuße. Le Bruyn sah sie 1702 an der Dvina bei Archangel: klein (besonders die Füße der Frauen), schmutzig-gelb, mit langen Augen, dicken Backen, gagatschwarzem langem Haare. Nähere Nachrichten aus dem 18. Jh. schildern sie ebenfalls mit pechschwarzem langem Haare, unter Mittelgröße, nervig, breit und viereckig gebaut; Beine kurz, dünn; Füße klein; Hals kurz; Kopf dick, Gesicht flach; Augen schwarz mit kleiner länglicher Oeffnung; tief eingedrückte Nase, deren Spitze mit dem oben sehr vorragenden

Kinnbackenknochen fast gleich steht; Mund groß, Lippen dünn; Ohren groß und erhöht; Gesichtsfarbe gelb- oder schwarz-braun; Bart gering; Frauen früh und nur kurze Zeit gebärend. Blumenbach hatte einen Schädel, der dem mongolischen ähnelte und noch mehr dem grönländischen, mit welchem bereits vor 200 Jahren auch Olearius den der Lebenden verglich. Pallas fand die Samojeden den Tungusen ähnlich, mit rundem breitem plattem, bei jungen Frauen anmuthigem Gesichte, breiten aufgeworfenen Lippen, breiter offener Nase, schwarzem borstigem Haare, geringem Barte, zwar unter Mittelgröße, aber besser proportioniert, untersetzter und fleischiger als die Ostjaken. Messerschmidt (Tagebuch 1725) fand sie bei Beresow lang und zart, aber im Osten bei Tas klein, sehr weiß und mit andrer Mundart. Steroy (in Ann. hydrogr. 1869) gibt ihnen im Golfe von Pečora: taille petite, visage aplati, pommettes saillantes, yeux petits, cheveux noirs et raides, teint jaune-brun. — K. Müller bespricht sie in der „Natur" 1854 Nr. 41, auch nach ihrer Physis; ausführlicher ebds. 1857 Nr. 22 A. Berghaus die an der Küste wohnenden, wobei er die starke Biegung der Wirbelsäule nach vorn in den Brust- und Lenden-wirbeln hervorhebt. Für ihre Aeste und Mundarten s. besonders Klaproths Asia polyglotta. Sie werden häufig mit den Ostjaken verwechselt, auf welche wir bei den Finnen kommen.

Mehrere zu unserem Hauptstücke gehörige Völker des Urals und Sibiriens kamen bereits im vorigen bei Ščapov's Bericht über die Russen in Sibirien zur Sprache. Vámbéry's Ueberblick benutzen wir nachher bei der gemischten Uebersicht der türkischen Völker.

Die Psyche, das rassenhafte Temperament und die ursprüngliche Volksnatur der türkischen Familie, ist bei der großen Verschiedenheit ihrer Lebensbedingungen in weit aus einander liegenden klimatischen, politischen und sozialen Verhältnissen nicht wohl einheitlich zu bestimmen. In der uralischen Klasse stehn die Türken nach Psyche und Physis wohl den Mongolen am Nächsten, den Finnen am Fernsten. In weiten Gebieten sind türkische Völker mit viel edelgeboreneren zusammenwohnend oder gemischt, aber die Kultureinflüsse der Letzteren stehn weit hinter den bleibenden

Gegensätzen zurück. In Turkistan und seinen Grenzländern, wo die Türken vielleicht noch am Naturwüchsigsten als ruhelose und unbändige Nomaden auftreten, begnügen sie sich nicht mit der friedlichen Ausnutzung der volkswirtschaftlichen Thätigkeit der geistig über ihnen stehenden Eranier, sondern rauben diese noch seit Menschengedenken als Sklaven aus dem nahen Persien, welche sie nach dazu bei Tag und Nacht aufs Grausamste behandeln. Die Osmanen verloren im Griechenreiche verhältnismäßig schnell ihre wilde Räubernatur und nahmen dafür den stets regsamen Hellenen und den fleißigen Bulgaren gegenüber eine Indolenz an, die vielleicht ebenfalls Naturanlage war; aber wie schrecklich brach wieder im 18—9. Jh. vorzüglich bei den Aufständen der Griechen unerhörte Bestialität bei ihnen durch! Und nicht bloß im blutgierigen Rausche des Kampfes, sondern im planmäßigen Wüten gegen Wehrlose, wie auf Chios, wo c. 60,000 türkische Soldaten im J. 1822 den Befehl des Sultans ausführten: alle männlichen Bewohner über 12, die Frauen über 40, die Kinder unter 2 Jahren zu schlachten. Dem allgemeinen Blutbade und der Sklaverei entrann c. 1/4 der Bevölkerung auf Schiffen. Und doch war es bekannt, daß der Aufstand nicht sowohl von den wehrhaften Chioten selbst ausgegangen war, sondern von zugewanderten Samiern.

Eben bei den Osmanen waltete die Nemesis mannigfach. Die Bulgaren rächen die ihnen angethanen Gräuel durch gleiche. Jene träge Indolenz der Türken — durch welche selbst ihre größere Ehrlichkeit oft als eine ethische Trägheit erscheint, während die rechtslose Raja zu Lüge und Truge gedrängt wird — untergräbt die volkswirtschaftliche Thätigkeit und läßt den türkischen Grundbesitz in fleißigere Hände übergehn. Dieß geschieht selbst in Konstantinopel, wo früher nur von Türken bewohnte Quartiere theils verödet und zertrümmert, theils von Christen bewohnt sind (vgl. A. A. Z. 1877 Nr. 49 B.). Die allgemeine Entartung und Abnahme der Osmanenzahl in der Türkei hat sehr mannigfaltige Gründe; vgl. unser Hauptstück I im 1. Bande und in VSt.; Grübler 42 ff.; Bartholdy II 89 ff.; A. A. Z. 1877 Nr. 350. Den ärgsten und schädlichsten Gegensatz zu der Ehrlichkeit des Landvolkes bildet die gesetzlose Raubsucht der Bureaukratie bis in die allerhöchsten

Zonen hinauf, durch deren Mitschuld das unglückliche armenische Volk in neuester Zeit dem Hungertode verfällt und welche dem ganzen morschen Reichskörper der Untergang droht. Solche anarchische Zustände, für welche auch uns unser Hauptstück I manche Belege gibt, sind freilich nicht ausschließlich ethnische Merkmale, sondern kamen aller Orte und Zeiten vor, wie uns Cicero's verrinische Reden, die Nihilisten des modernen Russlands, die Kriegslieferanten aller Völker bezeugen. Die Türkei muß baldmöglichst, gleichviel unter welchem Namen, zum Rechtsstaate werden. In der That wurde um 1870 eine Rechtsschule in Konstantinopel gegründet, aber noch immer gilt dem Mohammedaner als letzte Rechtsquelle der Koran, wie dem Ultramontanen die päpstlichen Dekrete. Ueber den Islam überhaupt ist Genug bekannt, um uns von seiner näheren Besprechung zu dispensieren; vgl. indessen I im 1. Bande und in VSt. Fr. v. Hellwald (Umgestaltung u. s. w.) sagt: Intoleranz ist im Christentum ein Auswuchs, im Islam Natur. Dieser läßt die Ungläubigen leben, weil sie Kopfsteuer bezahlen, und wird überdieß bei den Osmanen durch religiösen Indifferentismus gemildert, treibt aber bei ihnen auch nicht Blüten, wie bei den Persern und einem Theile der Araber. Die einander zwar mitunter widersprechenden, zumeist aber abscheulichen Sätze des Korans gegen die Ungläubigen bespricht u. a. „Der Glaube im Islam“ in A. A. Z. 1877 Nr. 360.

Wir glauben an eine über allen Rassenunterschieden stehende Elastizität der Menschennatur, die aber weniger durch ideale Triebfedern, als durch die materielle Nötigung des Hungers und des jedem Wesen innewohnenden Lebenstrieb in Bewegung gesetzt wird. Eben gerade die größeren türkischen Volkskomplexe sind gegenwärtig in einer gährenden Krisis begriffen, welche uns nicht so dringend fragen läßt: Was sie *sind*? als Was sie *werden*? Merkwürdig genug, daß das von gleichen Fragen bewegte *russische* Volk auf der Balkanhalbinsel wie in Centralasien berufen scheint, die Fragen und Forderungen der Humanität in Fluß zu bringen, wenn auch freilich mit gewaffneter Hand und durch gleiche Motive geleitet, wie die diplomatischen Geburtshelfer der Kultur und des Gemeinwohls im Abendlande.

Vergessen wir nun auch nicht, daß mehrere Mitglieder der türkischen Familie (wenn auch nicht die ganze, vgl. indessen „Ausland" 1879 Nr. 15) ihre Befähigung zu materieller und geistiger Entwickelung auch ohne den Drang und Zwang der Noth zeigen und gezeigt haben. Die ältesten und reinblütigsten derselben mögen die Uiguren sein; heutzutage die Tataren in Kazan und großentheils in Taurien. Selbst die Osmanen haben eine Literatur in Europa geschaffen, die sich freilich nicht an hellenische und byzantinische Vorbilder anlehnt, sondern an persische und arabische, wozu der Islam — die Konfession fast aller türkischen Stämme — den Hauptanlaß gab. Den bildenden Künsten ist er nicht hold, mit Ausnahme der Baukunst und der mehr nur decorativen Bildnerei. Eine eigentlich nationale Tonkunst werden wir den Türken nicht zuschreiben können. Für die osmanische gibt Sulzer Beispiele.

Bei der folgenden Aufzählung der namhaftesten Gebiete und Stämme der türkischen Familie erinnern wir unsere Leser an den fortwährend nöthigen Rückblick auf das früher namentlich in dem physiologischen Abschnitte Gesagte. Die Eigennamen, welche wir sonst nach der wechselnden Schreibung unserer Quellen verschieden wiedergeben, oft auch der Deutlichkeit wegen ihrer Suffixe (wie er, en, iner, sker u. s. w.) entkleiden, werden wir etwas genauer betrachten und für die übrigen ethnologischen Kategorien nur das Unentbehrlichste bemerken. Unsere Citate und einige bibliographische Notizen gelten, wie überall in diesem Buche, als Wegweiser für den Wißbegierigen, wie wir ja nirgends vollständige Monographien, sondern nur Stoffe und Beiträge zu solchen geben.

Wir gehn wiederum von Europa aus und beginnen mit einigen Volksstämmen, die vor und neben den Osmanen auftraten und theils gewiss theils wahrscheinlich der türkischen Familie angehörten. Wir lehnen uns wieder zunächst an Zeuss, auch an Prichard.

Die *Πατζιvακ-ῖται*, *-ῶν* gen. pl. der Byzantiner, Pecenatici, Pecinaci u. s. w. der Lateinisch schreibenden Chronisten (Bessi, Bisseni der ungarischen, auch mit den thrakischen Bessi o. IIc ver-

wechselt), aslav. Pečenje-zi pl., -zinŭ, -žinŭ sg. (daher rumän. Pecenéga Grenzwache an der Donau) serb. Pečenoge u. s. w., altnord. Pezina-, arab. (verschrieben) Behnakije, werden von Ibn-el-Wardi als türkisches Volk genannt (Zeuss 743), und von Anna Komnena den (türkischen) *Κόμανοι* gleichsprachig. Diese standen ihnen indessen feindlich entgegen im Dienste des Kaisers Alexios I und schlugen sie a. 1091; doch wurden sie erst a. 1123 durch Jo. Komnenos bleibend gebändigt (Hertzberg; vgl. o. IV S. 312). Hunfalvy findet den Volksnamen erhalten in dem ungarischen Orte Besenyö slav. Besenovo.

Ihre Geschichte verschmilzt mit der der *Κόμανοι*, *Κουμάνοι*, asl. Kuman-i, -ini, lat. Cumani, Chomani, Cuni, magy. Kúnok (Kún sg.) und der sagenberühmten slav. Plavci, Polovĭci (vgl. Mikl. Lex. v. plavŭ) magy. Palócz ahd. Falawâ mnd. mhd. Valwe u. s. w., daher mlt. Falones, welche richtiger mit den Kumanen als mit den Petschenegen identifiziert werden. Der Name Parthi für diese Falwen bei einigen Chronisten mag auf einer gelehrten Herleitung von den (eranischen) Parthern beruhen, vielleicht aber auch für diese einige Beachtung verdienen; Blau (s. Zs. f. d. K. d. Morg. XXIX) nimmt Parthava = eran. Pahlav (Pehlvi) = Polovci. Sie werden a. 1221 von den Tartari oder Thatari geschlagen, welchen erst die mongolischen Tataren folgten, nebst ihren megärenhaften Frauen die berüchtigte Wildheit der türkischen Horden weit überbietend. Ujfalvy nennt türkische Tataren (magy. Tatár) in Ungarn noch im 15. Jh. An diese türkischen Völker reihen sich auch die durch gelehrten Missverstand mit den alten sarmatischen Jazygen verwechselten Jassones magy. Jászok (Jász sg., d. i. Bogenschütze) in Ungarn, die bei den Chronisten bisweilen auch Philistaei heißen. Ihr Gebiet heißt noch Jászság, wie das der Kumanen Kunság. Ein ethnologisch wichtiges Wörterbuch der erst um 1770 ausgestorbenen türkisch-kumanischen Sprache aus dem 13. Jh. blieb uns erhalten, welches zuerst Klaproth veröffentlichte und O. Blau in Zs. f. d. K. d. Morg. ausführlich besprach; Kunik in „Caspia" S. 239 stellte Zweifel auf. Die merkwürdige Selbstbenennung Capchat für die Kumanen bei Rubruquis deutet auf ihren Zusammenhang mit Kipčak (s. u.).

Ferner schließt sich an die Kumanen das Volk oder der Ast der *Οὔζοι*, Usi, arab. Ghuz (vgl. u. A. Roesler, Rum. Studien 328 ff. 352 ff.; Kl. As. pol. 237 über Og'us), „*τὸ τῶν Οὔζων ἔθνος· γένος δὲ καὶ οὗτοι Σκυθικὸν καὶ τῶν Πατζινακῶν εὐγενέστερόν τε καὶ πολυπληθέστερον*“ (Kedrenos). H. Howorth (im Geogr. Magazine, s. „Ausland“ 1878 Nr. 18) hält „the Uzes, Torks or Magyars für von chazarischen Fürsten beherschte Türk-Magyaren (s. o.).

Von der unsicheren Stellung der Chazaren zu den Türken war bereits oben und bei den hier ebenfalls zur Frage kommenden Alt-Bulgaren die Rede. Für die Avaren, deren weitere Verfolgung uns in die verwickelten Hunnenfragen hineinführen würde, bemerken wir nur, daß sie mit dem (heutigen) gleichnamigen Volke in Kaukasien (s. u. X) ganz unverwandt erscheinen, sogar die im 6. Jh. dort neben den Alanen genannten.

Die Osmanen (Otomanen), über deren Physis, Psyche, Sprache wir bereits im Obigen, namentlich auch im I. Hauptstücke sprachen, leiten ihren Namen von ihrem Häuptlinge Osman ab, der im 13. Jh. die Zerstörung des unglücklichen Griechenreiches in Europa begann. Sie gehörten zu den türkischen Stämmen, die schon seit längerer Zeit Kleinasien bewohnt und beherscht hatten und unter deren Namen Selǧuk der hervorragendste ist. Die im Ganzen dunkle Geschichte dieses Stammes, von welchem Dynastien in verschiedenen Gebieten Asiens ausgiengen, gehört ebensowenig wie die politische Geschichte der übrigen Türken zu den Gegenständen unserer Aufgabe. Der Einfluß des osmanischen Volkstums und des mit ihm verschmolzenen Islams auf die Unterjochten andrer Rasse war besonders in Europa mehr nur ein negativer, wofür sich Beispiele in allen unsern Hauptstücken finden. Wie wir bereits früher bemerkten, hatte ihre Indolenz das Verdienst, daß das Bildungsstreben der Besiegten, insbesondere der Griechen, wenig durch ihre Tyrannei gehemmt wurde und dadurch das Nationalgefühl und die politische Auferstehungskraft derselben fortglimmen ließ, während sie selbst „ont perdu la vigueur et la foi“, wie sich Crousse ausdrückt. Jedoch bemerkt auch Crousse, daß sie im eigenen Bereiche nicht wenige Unterrichtsan-

stalten gründeten, freilich nicht für die Volksbildung, sondern fast nur für seelenlose konfessionelle Gelehrsamkeit, wie z. B. mehr als 300 sog. Medressé's in Konstantinopel allein. An Sprüchwörtern sollen sie nicht arm sein; die Orientalische Akademie zu Wien veröffentlichte eine Sammlung a. 1865. Für die neuesten Geschichtschreiber unter den Türken s. A. D. Mordtmann in A. A. Z. 1878 Nr. 5. Tanz und der schon erwähnte Gesang waren wohl nie kunstreich im Volke und am Wenigsten bei der Klerisei, welche durch ihre tanzenden und heulenden Derwische nicht einmal an König Davids Tanz vor der Bundeslade erinnert. Fr. v. Hellwald erwähnt der türkmenischen Bakhši oder Minnesänger, die ihre — meist vor 80 Jahren von Machdumkuli gedichteten — Lieder mit der Dutara (zweisträngigen Guitarre) begleiteten. Sulzer bespricht die Instrumente der osmanischen Musik, deren Theorie er für chinesisch hält, ob sie gleich von den Türken selbst persische Musik genannt werde. Uebrigens ist wenigstens die kriegerische „vigueur" der Osmanen in dem letzten Kriege wieder sehr sichtbar geworden, ungerechnet die nicht eigentlich nationale Bestialität der Bašybosúq (s. o. I S. 8). A. Forbes nennt die Türken geborene instinktmäßige Soldaten. Baker lobt sie sehr als solche, sogar ihre Menschlichkeit, nicht aber ihre Offiziere.

Die jeune Turquie in Stambul zeigt zwar abendländische Bildung aber noch mehr Verbildung. Erstere wird nur durch eine gründliche Metamorphose des ganzen Staates Eingang gewinnen, nicht bei Erhaltung des Türkentums, wie Vámbéry meint, der für dasselbe eine vorurtheilsvolle Vorliebe besitzt. Die Diplomaten der Hohen Pforte sind türkischer, griechischer, tscherkessischer, englischer u. a. Abkunft, und lösen ihre schwere Aufgabe: den todtkranken Staat mit Palliativen noch ein Weilchen between to be and not to be zu erhalten, geschickter, als ihre abendländischen Kollegen im Stande sein würden; ihr Wahlspruch ist: après nous le déluge!

E. de Amicis gibt lebhafte Schilderungen aus Konstantinopel; er sah die Alttürken mit Turban, Kaftan, chaussures en maroquin jaune; le Turc réformé porte un long pardessus noir buttonné jusqu'au menton, un pantalon à sous-pieds de

couleur sombre, le fez; junge Türken in heller moderner Tracht; redingotes ouvertes, des fleurs à la boutonnière etc.; die Türkinnen mit Schleier (yašmak weißem Tüll) und verhüllendem einfarbigem Mantel (féredjé), aber oft durchschimmernder pariser Tracht. Als Kost nennt er Schaffleisch, Reis, Fische, Süßigkeiten; die Finger ersetzen noch oft die Gabeln; seit lange herscht geheimer Weinsuff. Nach E. Köhler (Trachten II 38 ff.) hat sich die Volkstracht seit dem 16. Jh. wenig verändert. Es ist schwer zu finden, was sich in Tracht, Kost, narkotischen und geschlechtlichen Genüssen, sodann im Bauwesen, in Umgangsformen und Gebräuchen noch Volkstümliches aus alter Zeit und Religion, aus andern Klimaten und politischen Verhältnissen u. s. w. erhalten hat, und bald wird auch dieses Wenige durch die Locomotivkraft der Gegenwart selbst bei dem bisherigen perpetuum immobile des Türkentums verschwinden.

Man wird uns gerne verzeihen, wenn wir auf die genannten Rubriken hier nicht weiter eingehn, weil unsere Leser schon in jedem guten Conversationslexikon Genügendes darüber finden. Die Berichte der Touristen müssen mit Vorsicht benutzt werden. Seitdem uns abendländische Besucherinnen des Harems die Geheimnisse desselben verrathen haben, hat seine Romantik aufgehört, aber unser Einblick in das öde Frauenleben und die früheste Kindererziehung der polygamen Mohammedaner an Deutlichkeit gewonnen. Allerdings gestaltet sich dieser Lebenskreiß im Oriente verschieden nach der Abstammung und mehr noch der Oertlichkeit und ganzen Lebensweise der Völker. Die unverschleierten und fleißigen Frauen mehrerer Türkenstämme sind freilich roher, aber kaum ungebildeter als die verzärtelten Großstädterinnen in den Haremsställen. Beispiele mächtiger Frauenintriguen im Sultanspalaste waren in der Vorzeit häufig und kamen noch in den letzten Jahren vor. Aber auch im Adyton des Osmanenhauses hat die Auflösung alter Sitte und Unsitte begonnen und wird, freilich erst in noch schwer umwölkter Zukunft, zur Entstehung und Zucht einer neuen Generation führen, die ohne die Hebung der Frauenwürde unmöglich ist.

Die Türkisch redenden Gagauci, die wir bei den Bulgaren besprachen, sind wahrscheinlich nicht türkischen Blutes, noch weniger die dortigen Čitaci, wohl aber die Mehrzahl der Krğali (s. o. ebds.), deren ethnische Bedeutung indessen nicht höher anzuschlagen ist, als die der Bašibosuk (s. o. X). — Die *Κονιάραι*, Koniar=en, =iden in Makedonien und Thessalien kamen, wie ihr Name bezeugt, aus *Κονία = Ἰκόνιον* in Kleinasien und sind wahrscheinlich Selğuken, also Stammverwandte der Osmanen. — Ueber die Abstammung der Bardarioten, die ihren Namen zunächst von dem Bardarflußthale in Makedonien haben, sind die Stimmen getheilt. Sie traten im 10. Jh. auf und wurden früh christianisiert; der Erzbischof von Thessalonike hieß *ὁ τῶν Βαρδαριοτῶν ἤ τοι Τούρκων ἐπίσκοπος* (Notitia Graec. Episc.). Zeuss 757 stellt sie zu „*οἱ περὶ τὴν Ἀχριδὰν οἰκοῦντες Τοῦρκοι*“ der Anna Komnena und hält sie für Magyaren. Sie könnten auch zu den oben besprochenen vorosmanischen Türken in Europa gehört haben. J. Jung (Römer 257 ff. nebst Citaten) hält sie für Türken aus Chorasan; eine Urkunde des 11. Jh. erwähnt *τῶν περὶ τὸν Βαρδάρειον Τούρκων* als Christen. Manche suchen in ihnen auch zoroastrische Flüchtlinge aus Persien, woher im 9. Jh. Theophilos Kolonen an den Bardar versetzte (Kanitz). — Für die Messaraiten und die Timarioten in Kreta s. Bd. 1 S. 211.

Jürüken (vulgo Juruken) in Europa und Asien sind türkmenische Herdenbesitzer und Nomaden, die aus Turkestan nach Kleinasien und von da in die europ. Türkei kamen (im 16. Jh. nach Baker-Franzos); nach Kanitz gieng in Westmakedonien und im Balkan ihr Name auf südrumänische Hirten über. Nach Bull. Soc. de Géogr. 1878 stammen die „Yourouks“ vielleicht von den Selğuken ab, werden indessen von den Osmanlis verachtet. Choisy u. A. nennen sie einen Schrecken für die friedlichen Nachbarn; Andre beurtheilen sie günstiger. Die Türken in Kleinasien gehören (nach Bull. l. c.) verschiedenen Stämmen. In dem antiken Völkergewirre Kleinasiens bemerken wir keine Spur derselben, eher aber unter ihnen noch Reste antiker Bevölkerung in Gestalt und Tracht.

In Kaukasien (Näheres s. u. X) sind die türkischen Kumüken von den kaukasischen Kasikumüken zu unterscheiden; sie wohnen seit alter Zeit am Terek zwischen dem Kaukasos und dem kaspischen Gestade und reden eine türkische Mundart (vgl. Kl. As. pol. 220; Prichard l. c. 354). Türken sind auch die Basianer oder Ček im nördlichen kaukasischen Alpenlande (s. ebds.). Die armenischen Chemš (iner) nahmen türkische Sprache und Religion an; die grusischen Ağar lernen oft Türkisch (s. Bryce in Peterm. Mitth. 1878). Dieses ist z. B. in Daghestan die Verkehrssprache mit Fremden (N. v. Seidlitz).

Die zahlreichen übrigen Glieder der türkischen Familie in Asien haben wir großentheils schon genannt und besonders nach ihren physischen Eigenschaften und ihren vielfältigen Berührungen mit andern Völkerfamilien kurz besprochen. Wir fügen unserem Obigen über Turkestan u. s. w. noch Einiges hinzu, zuerst eine Ergänzung der Berichte Ujfalvys aus denen seiner Gattin, Frau Marie v. Ujfalvy-Bourdon, vgl. Globus 1879 Nr. 22, wo zugleich Petzholdt (Turkestan, Lpz. 1874 ff.) citiert wird. Die Hauptbewohner Russisch-Turkestans sind die Kirghiz-Kaisak (vulgo Kirghizen), „ein mongolisch-kaukasisches Mischvolk“ (so?), Sunniten mit türkischer Mundart. Die Kara-Kirghiz (nach Petzholdt die echten Kirghizen) wohnen bis nach Pamir hin. Beide Völker sind Nomaden, seßhaft dagegen die meisten Oezbeg, sunnitische Türken, die Hauptbevölkerung in Chokand, Buchara, Chiva. Sodann die Sart „oder“ Tağik, Schiiten, deren persische Mundart mit türkischer gemischt ist, treiben Ackerbau und Gewerbe, sind intelligent, dienstfertig, gemischten Charakters. Türkmenen wohnen in geringer Zahl in der Provinz Samarkand als Ackerbauer. „Tataren“ sind Taranči und Dungan; Mischrassen Tjuruk, Kuramintz (Kurama, den Usbegen verwandt, bei Ujfalvy; nach Klaproth zu den Kuğuk-Tatar gehörig), Karakalpak, Kipčak u. v. a. — Trumpp (l. c. s. o. Physis) bespricht u. a. die Uzbaken (Oezbeg u. dgl.) und die nomadischen Kipčak als turkomanische Stämme; die gebildeteren Uzbaken sprechen neben ihrer Muttersprache Persisch. Die Tâğik oder Pârsîvân, die alte Landbevöl-

kerung Afghanistans, sind in Typus und Sprache Perser geblieben — Starchevsky, Guide for the Russian etc. gibt auch Bemerkungen über die Sprachen in Turkestan. Debize bespricht im Bull. Soc. de Géogr. de Lyon 1879 Ostturkestan, besonders Kašgar. — Das Buch „Die Russen in Centralasien“ von Fr. v. Hellwald (Wien 1869) enthält viel Interessantes über die Bewohner des weiten Gebietes nebst Quellenangaben; namentlich auch über die Dunganen (S. 76). — G. A. v. Klöden bespricht in „Aus allen Welttheilen“ XI 5—7 das Hochland Pamir und den Lauf des Oxos (nebst Karte). Er nennt die Bolor (s. o.) als südlich von Wakhan wohnende Darden; die Persisch redenden Galča (= „Bauern“) in Karatigin, das ehemals Jagan hieß; die oesbeghischen Lakai und Khulmuk; die Baiguš (= arme Teufel) genannten Turkmenen am Amu; die Wakhši in Wakhan, schiitische Tağik, mit vielen Genossen in andern Gebieten, am Selbstständigsten in Badakhšân, wo auch Oesbeghen und sunnitische Araber wohnen; Sarikol, dessen Bewohner iranischen Typus haben und Persisch verstehn (wohl Klaproths türkmenische Saryk in 20,000 Kibitken); die Dardischen Šanaki u. s. w.; die schönen (hinduischen) Siahpoš-Kafir mit heller Komplexion; zu diesem Völkergemische kommen dann noch Juden, Zigeuner u. s. w. Diese Darden sind die nordindischen Dardu, (s. o. S. 145) unter deren Stämmen nach Leitners Beispielen nur éin nichtsanskritischer ist mit noch räthselhafter Sprache. Sind sie identisch mit den Daldi bei Si-nin (Tibet), deren Typus nach Prževalski mehr mongolisch als chinesisch, die Sprache eine eigene mit diesen beiden gemischte sein soll? Dieselben haben gedrungenen Körperbau; Gesicht flach und rund; Backenknochen hervorstehend; Mund mittelgroß, manchmal groß; Haar und Augen schwarz; sind ackerbauende Buddhisten. — Streiflichter auf die Völker Turkestans fallen auch aus den anwachsenden politischen Artikeln, wie z. B. in A. A. Z. 1878 Nr. 23; 1789 Nrr. 344. 365.

Wie das Vorstehende entspricht auch das jetzt noch Folgende über eine Reihe meistens schon genannter einzelner Gebiete und Stämme nicht unsern eigenen Wünschen leicht übersichtlicher Reihen-

folge. Unsere Excerpte müssen sich eben wechselseitig ergänzen, und nur ein vollständiges Register kann die Vergleichung derselben erleichtern. Wir haben diese Desiderien bereits früher berührt.

Die Uiguren, chin. Kaočang, ein türkisches Kulturvolk Hochasiens, dessen Sprache und Schrift durch Klaproth u. A. wissenschaftlich untersucht wurde, finden wir noch heute als ein lebendes mohammedanisches Volk genannt, wir wissen nicht, ob mit Recht. Léon Roussel (in Bull. Soc. Géogr. 1878 Oct.) nennt sie Ouï-Gours, chines. Roui-Tzé, vulgo Roui-Roui; sie seien im 7. Jh. dem chinesischen Reiche einverleibte Turkomanen, welche von den Chinesen viele Sitte, Bildung und selbst die Sprache angenommen hätten, nicht aber die (buddhistische) Religion. Als Mohammedaner hätten sich a. 1860 ihre Nachkommen in China mit den Taëping verbündet. Daß sie im 6. Jh. keine Buddhisten waren, sagt auch W. Schott. Prževalski nennt sie im Chamil (s. Cora, Cosmos 1874). Prichard bespricht sie (l. c. S. 321 ff.) ausführlich; ebenso Davids (Gramm. Turque, Discours préliminaire 1836). Neuerdings wird ihre Schrift auf die zendische zurückgeführt. Nach W. Schott (s. Zs. für Kunde des Morgenlandes XXV 1871) enthält ihre türkische Sprache auch mongolische und finnische, namentlich magyarische Wörter.

Für Turkestan oder Turkistân und seine Grenzländer wäre unserem Früheren etwa noch Folgendes zuzufügen. Der Name der Türkmeniz (wie er nach Vámbéry im Volke selbst lautet) wird variirt als Tarekameh (Klpr. A. pol. 216), Turkman (engl. Toorkman), Truchmen u. s. w., und gehört zu dem oben besprochenen Namen der ganzen Familie, wie nicht minder der des turkestanischen Völkchens Turuk, Tjuruk, Turuk, das nach Ujfalvy mit Kirghisen gemischt ist. Seine Mundart, Túrki, ist nach Prževalski der in Chotan gesprochenen nahe verwandt. Die Türkmenen, deren Verbreitung in Kleinasien und selbst in Europa (c. 1781 Köpfe) bereits erwähnt wurde, theilen sich in Turkestan in folgende Hauptäste, welche seit dem Kriege mit den Russen auch bei den Publizisten oft genannt und geschildert werden (vgl.

u. v. a. A. A. Z. 1878 Nr. 320; 1879 Nrr. 344. 365; o. Physis): Tekke (auch Tukkeh geschrieben), in zweien Zweigen: den Merv- und den Achal-Tekke von c. je 30,000 Zelten; der letztgenannte ist der Hauptfeind der Russen und der friedlichen Perser. Die Jomuten, Yomut, Yomád, Yamud, deren nördlicher Zweig Ġafar-Bai, der südliche Ata-Bai heißt, zählen c. 40,000 Zelte. Zu ihren Gebieten an den kaspischen Gestaden gehört Čekišlar (d. i. Heuschrecken). Die Goklán, Göklen, Köklen sind der westlichste dieser Zweige. Die reinen Türkmenen nennen sich nach Spiegel Ik, die mit persischen und kirghisischen Sklavinnen Erzeugten Ghul. Jene wollen aus Mangišlaq, dem Ursitze ihres Volkes bis an den Nordrand Erans, nach Mazenderan u. s. w. gezogen sein, wo sich ihre Mundart der türkischen in Aḍerbaiġân nähert. Hier hatten sie einst (nach Yâkût) die alte persische Mundart Âḍerî ganz verdrängt. Zu den Afšar in Persien gehören die Gunduzlu, die noch jetzt Türkisch verstehn, aber auch Persisch und Arabisch sprechen. Der Bezirk Badakšan in Turkestan ist gröstentheils von eranischen Tâġîk und Galča bewohnt, (auch im Serafšan-Thale) nur von wenigen Uzbegen u. a. Türken; Jene haben noch sofern Verehrung des Feuers bewahrt, als sie es nicht durch Anhauch beflecken. B. Shaw bespricht im J. Anth. Inst. 1878 Vol. VII die Mundarten der Galča, namentlich Sarikol und Wakhán.

Der Name der Uzbeg (Oesbeg, Usbek) wird von einem alten Häuptlinge abgeleitet und scheint im Laufe der Geschichte in wechselnder Ausdehnung gebraucht zu werden. Vámbéry nennt sie „ursprünglich türkisch-mongolische Nomaden“; mongolisch seien ihre (jetzt ebenfalls Türkisch redenden) Geschlechter Nöküsz, Naiman, Kitai. Zu ihnen zählen sich sogar theilweise kabulistanische Völkchen mongolischer Abstammung, wie die Hazâre von Bâdghes; so werden die S. 140 erwähnten Teimeni von den Afghanen Pârsivân genannt, die doch wohl Eins sind mit den zu den Aimaq gehörigen Taimuni, die auch den türkischen Namen Kipčak tragen und sich von den Taimuri (Timuri) nach Vámbéry und Markham unterscheiden.

Kipčak (Kapčat s. o.) ist Orts- und Stammes-name und gilt namentlich für West-Turkestan und einen Hauptast der Karakirghis. Von a. 1224—1480 bestand das mongolische Reich der Goldenen Horde von Kipčak (s. u. A. Peterm. Mitth. 1878; Prichard l. c. 353 ff.). Nach Prichard kam der Name von den „komanischen Türken“ (s. o.). Ujfalvy nennt die K. einen schönen Usbegenstamm.

Die Kirgis, Kirghis, Kirghiz, Kirkis, K.-Kasak, -Kaisak (vgl. unsere obigen Berichte) werden u. a. von Klaproth, Prichard (l. c. 372 ff.), v. Hellwald (Russen in C.Asien 44 ff.) ausführlicher besprochen; indessen bleibt noch Viel in ihrer Geschichte und Eintheilung unklar. Gewiss blieben sie mehr und minder reine Türken unter der wechselnden Herrschaft der Mongolen, Chinesen, Russen, besonders die „schwarzen (Kara)“ Kirghisen; im westlichen oder chinesischen Turkestan nennen sie sich Burut oder Brut-Erdenä (Kl. As. p. 234). Diese kamen aus Sibirien, wo noch jetzt Kirgisen hausen, welche O. Finsch (Reise nach Westsibirien, vgl. A. A. Z. 1880 Nr. 24 B.) näher schildert. Nach ihm und schon nach Meyendorff sind die Kirgisen sunnitische Nomaden und sehr liederreich. Ihre wenig verschiedenen Mundarten sollen den tatarischen in Kazan nahe stehn, ihr Aussehen dem mongolischen und chinesischen (s. o. Physis). Nach Spiegel ehren auch sie nach alteranischer Weise Feuer und Licht. Kiepert hält sie für Nachkommen der skythischen Saken (Σάκαι, sskr. apers. Çakâs). Finsch schildert sie als ein sehr munteres Volk (von c. 2 Mill. in Sibirien); ihre Wohnung: wohlgeschützte Jurten, d. i. runde, oben flache, filzgedeckte, auf Holzgerippen ruhende Zelte, bei Sultanen auch Holzhäuser; ihre Tracht: Schafpelze, bei Wohlhabenden Baumwollhemden mit breiten herabgeschlagenen Krägen, darüber ein oder mehrere lange mit Schärpen gegürtete Röcke; weite Beinkleider, lederne Strümpfe, grobe Schuhe. Die Karakalpák (Schwarzmützen) wohnen (nur 2162 im vorigen Jahrzehent) im Kreiße Astrachán. Sie werden bald den Kirgisen, bald den Uzbegen nahe gestellt.

Auf die hier im Ural und in Sibirien bereits genannten Völkerschaften werden wir gröstentheils bei den Finnen (VII) zu-

rückkommen. Am Meisten bekannt sind die Čuvaš (569,894) als zunächst der Sprache nach türkisches, gewöhnlich aber für ein ursprünglich finnisches gehaltenes Volk. Eine čuv. Sprachlehre erschien bereits a. 1769 in Petersburg; weitere Bibliographie s. bei Jülg 412 ff.; Klaproths A. pol. nebst Tabelle; A. Schiefner (zunächst Monatsnamen) in Mélanges russes 1856 S. 307 ff.; W. Schott, De lingua Tschuwaschorum. Jedenfalls mehr türkisch als finnisch ist auch die dunkle Komplexion des Volkes, vgl. Levesque im J. Asiatique VI (Paris 1825). Türkisch reden die Kačinci, deren Sprache auch die jeniseischen Assanen und Ariner oder Arinci in Ara zumeist angenommen haben vgl. Kl. A. pol. 168 ff.; Vorwort zu Castrén's Versuch einer jenis.-ostj. und kott. Sprl. Pet. 1858; Mithr. I 560. IV 240 ff.; Vater, Volksm. 147 ff. — Für Klaproths Namenreihen und Erörterungen verweisen wir auf seine Asia polyglotta (nebst Atlas) 210 ff., namentlich über die sibirischen 224 ff., sodann auf W. Radloff, Die Sprachen der (einzeln aufgezählten) türkischen Stämme Südsibiriens und der dsungarischen Steppe (Petersb. 1866; Recc. in Gött. Anz. 1868; Zs. d. d. Morg. Ges. XXIII); wir dürfen unseren Raum nicht ohne tieferes Eingehen überfüllen. Meščerjaken, Tepčerjaken (Teptjär), Bobylen kamen o. bei der Physis vor; sie werden als „tatarisierte Finnen" aufgezählt (M. 136,463, T. und B. 126,023; s. Peterm. Mitth. 1877; T. 9000 in Vjatka s. Globus 1875).

Fr. Müller (Allg. Ethn. S. 243) zählt zu den „tatarisierten Finnen" auch die Baschkiren, selbstbenamt Baškurt, Paskatir bei Ruysbroeck, Bastark bei Carpin, bei alten arabischen Schriftstellern Bašgird, Baškird, Bašğard u. dgl. im Lande Bascartia, das bei Reisenden des 13—6. Jh. auch Λεβεδίας und Ungaria magna hieß, nach Roesler Rum. St., nach welchem die Bewohner das von Pater Julian a. 1237 gesprochene Magyarische verstanden und die Westsiedelung „ihrer Brüder" d. h. der Donau-Ungarn kannten, auf welche R. auch jene arab. Namen bezieht. Ujfalvy sucht und findet ähnliche Herkunft bei ihnen (s. o. Physis). Nach ihm wohnen c. 50,000 in Orenburg, nach Globus 1875 8000 in Vjatka. Rittig zählt ihrer in Russland 757,311, incl.

1443 Bessermjänen (in Vjatka). Unter ihren zahlreichen Zweigen nennt Klaproth Kipčak (s. o.), Kirgis, Buljar. Undeutlich berichten Pet. Mitth. 1877: Floyer finde in der Sprache von Bašakard viele nicht persische, afghanische, sindhische, arabische Wörter.

Sart bedeutet nach Vámbéry im Uigurischen Kaufmann, und hat, wie bereits bemerkt, ethnologisch wechselnde Bedeutung. Petzhold hält die Sarten in Turkestan für den gemischten Theil der persischen Tağik, welcher türkische Sprache angenommen hat. Nach Vámbéry u. A. aber unterscheiden sie sich auch physisch (s. o.) von den Tağik und Beide von den arischen Persern, wogegen die Persisch redenden Nachkommen der Araber im Chanate Bochara sich wenig von den Tağik unterscheiden.

Die chinesischen o. erwähnten mohammedanischen Dunganen, Tungani oder Dungen (nach Ney Elias im „Cosmos“ 1874 II) führen diesen Namen — der nach Wyllie avanzo, nach Vámbéry convertito, nach Wade colono militare bedeutet — nicht bei Kalmuken, Mongolen, Chinesen, Kirghisen.

Für die Jakuten wurden Prichards Berichte o. bei der Physis citiert. Fr. Müller stellt sie zu den Türken, wofür denn auch besonders ihre Sprache zeugt, dagegen eher ihre Komplexion und ganze Physis (s. o.). Für ihre Sprache u. s. w. s. Jülg 217; Klaproths As. pol. 230 ff. und Atlas.

Die Kizil-, Kyssyl-, Kâzîl-Bâš (d. i. Rothköpfe?) sind nach Hellwald (Russen 89) Türken, nach Vámbéry Türkisch redende Perser in Kabulistan (nach A. A. Z. 1878 Nr. 307 in einer Vorstadt von Kâbul) durch Nadir angesiedelt; Bryce (s. Pet. Mitth. VIII 1878) nennt die Kysilbaši eine, gleich den Jeziden, verachtete kurdische Sekte; die A. A. Z. 1878 Nr. 232 B. nur äußerlich mohammedanische Kurden im Dersimgebirge in Kleinasien; Trumpp (ib. Nr. 303, vgl. Zs. d. Morg. Ges. 1866) Kûhistâni. Nach einer Korrespondenz der A. A. Z. 1877 aus Rustschuk vom 3. April wird eine damals türkische Donaugegend fast ausschließlich bewohnt von den Kyssylbaš oder Bektaši (vgl. o. IIa S. 69 in Albanien). Näheres über den von Bektaš im 14. Jh.

in Kleinasien gestifteten Orden gibt A. A. Z. 1877 Nr. 47 B.; nach Lutfi (Romanzeitung 1880 Nr. 36 Feuilleton) ist er eine nicht mohammedanische Türkensekte, welcher auch Midhat Pascha angehört. Lerch hält die Kizilbāš synonym mit der Sekte der sog. Lichtauslöscher (Ferāh-sonderān), vielleicht mit den Jeziden glaubens- und stamm-verwandt. Klaproth (As. pol. 216 ff.) zählt Qisylbaši zu den allgemeinen Namen der asiatischen Türken, nennt jedoch Kysyl als einen Zweig der türkmen. Köklen.

Nachträge und Berichtigungen,

als Fortsetzung der im 1. Bande S. XX begonnenen.

Wir dürfen hier nicht den Kreiß unserer Gegenstände erweitern, wo nicht wichtige Gründe dieß in einzelnen Fällen fordern, sondern müssen die bisherigen Schranken einhalten. Somit werden unsere Zusätze sich gröstentheils nur auf das bereits Vorhandene beziehen und unsern Nachfolgern die Vermehrung der Einzelheiten in jeder Kategorie überlassen, welche mit Recht von voluminöseren Arbeiten verlangt werden kann. Dieß betrifft namentlich das tiefere Eingehen in den sprachlichen — grammatischen wie lexikalischen — Bestand und dessen esoterische und exoterische Vergleichung; in die Gebräuche und Sitten, den Glauben und Aberglauben, die Berührungen und Mischungen der Völker mit anderen, auch ihre Statistik, deren Angaben im Orient an sich oft unzuverlässig und durch die fortwährende Strömung der politischen Ereignisse veränderlich sind. Weniger werden wir uns gestatten, uns neu zugekommene physiologische Daten zu übergehn, in welchen wir überhaupt (was unsere Leser und Kritiker beachten mögen) weit mehr Vollständigkeit erstreben, als auf dem unermeßlichen Gebiete der Sprache möglich ist. Wo einige Berichtserstatter mehrere unserer ethnologischen Kategorien berühren, werden wir — wie dieß schon früher und besonders im 2. Bande geschah — ihre Berichte nicht zerstückeln; die Uebersichtlichkeit mag dann unsern Lesern die Mühe der Einordnung vergüten, welche wir hier und da durch ausdrückliche Verweisung erleichtern wollen. Dieser Fall wird übrigens in diesen Nachträgen nur selten vor-

kommen, desto mehr aber in dem Texte dieses und des zweiten Halbbandes.

Indem der Druck dieses Halbbandes zu Ende geht, erhalte ich das inhaltreiche Buch von Pič „Ueber die Abstammung der Rumänen" und beeile mich, Einiges daraus und dazu zu geben, freilich keinen geordneten Bericht. Der in Jungbunzlau wohnende Verfasser ist bereits als Slavist bekannt und geht in den vorliegenden fleißigen Untersuchungen großentheils von slavischen Quellen, Gesichtspunkten und Sympathien aus. Er berichtet im Ganzen Mehr über slavische Völker, namentlich die Bulgaren, als über die Rumänen, geht jedoch auch in die Geschichte der Letzteren tiefer ein, als ich es in meinem (ihm unbekannten) Buche thun konnte und wollte. In manchen wichtigen Punkten ist er gleicher Ansicht mit mir, wie mein Buch zeigt, dessen einzelne Stellen ich im Folgenden nicht zitiere. Einige Wiederholungen dabei sind nicht zu vermeiden.

Er zählt die römischen Kolonien und Municipien von der Balkanhalbinsel bis zum adriatischen Ostgestade auf, unter welchen viele Namen die vorrömischen Gründer verrathen und wahrscheinlich auch ihre Fortdauer neben den Römern anzeigen, wenn auch ihre Mehrzahl in das Binnenland gedrängt wurde; einige illyrische gelten sogar jetzt noch bei den Albanesen. Gerade indessen in Illyrien war die römische Sprache so mächtig, daß allein in Dalmatien über 1500 römische Inschriften gefunden wurden, aber auf der ganzen Balkanhalbinsel kaum 300. Innerhalb Dieser überwog das griechische und thrakische Volkstum immer das römische, das nur in zerstreuten Ansiedelungen und in zeitweiligen Formen und Akten der Regierung auftrat, namentlich in der Amtssprache, die bald der griechischen wich. Im eigentlichen Thrakien, wie in Makedonien und Thessalien gab es keine latinisierten Landstriche. Die erst spät dorthin von NO. eingewanderten Südrumänen (Cincaren) sind ein Ast des speziell rumänischen Volkes, und bildeten nie einen Staat oder eine Nation.

Die Verzicht der römischen Regierung auf das (in 150 Jahren großentheils romanisierte) trajanische Dakien war mehr nur eine politische und formelle, mit dem Vorbehalt und der Hoffnung der

Wiederbesetzung. Die Barbaren drangen dort immer zahlreicher und in schnell wechselnden Völkerwogen ein, welche die neuen Städte der Römer und ihrer Genossen noch gründlicher und schrecklicher wegschwemmten, als dieß den alten dakischen durch die Römer geschehen war. Kurz nach Kaiser Valerianus (a. 270—5) führte Aurelianus die Hauptmasse des Heeres und Volkes über die Donau; die dakischen Münzen und die Aufschrift Valerianus Caesar hören a. 255—7 auf. Der in Dakien verbliebene Rest des Volkes wurde zernichtet, wenigstens namenlos, oder gewann noch Zeit und Wege, um in die Bergländer zu fliehen, besonders nach Siebenbürgen, sodann aus Dakien und bald auch aus Moesien in nördliche Theile der bereits sehr verödeten Balkanhalbinsel. Mehrere neuere deutsche Geschichtschreiber derselben und der großen Völkerwanderung scheinen dem Verfasser unbekannt geblieben zu sein. Seit dem 5. Jh. folgen den versunkenen oder zerstobenen gotischen u. a. Barbaren die Slaven und bilden in Thrakien, Illyrien und den Donaugebieten Staaten, während sie in Albanien, Makedonien, Thessalien und überhaupt in Hellas mehr nur sporadisch erscheinen und verschwinden. Auch sie waren Verwüster und zwar theilweise aus politischem Grundsatze (Pič S. 65—6). Die starke türkische Kolonie, welche Kaiser Theophilos aus Asien nach NWMakedonien an den Vardar (daher Vardarioten genannt) versetzte, gründete auch bei Ochrida eine Ansiedelung.

Erst a. 976 tauchen auf der Balkanhalbinsel Rumänen auf unter der Benennung der *Βλαχῶν ὁδίτων* in slavischem Gebiete, und bald darauf (11. Jh. ff.) heißt nach ihnen Thessalien *μεγάλη Βλαχία*, Aetolien und Akarnanien *μικρὴ Βλαχία*, SOEpiros *τὰ Ἀνώβλαχα*. Sie wohnen ziemlich zahlreich auf dem Athos, in Nordalbanien und Südserbien. Uebrigens wurden auch fremde Volkszweige mitunter *Βλαχοί* genannt, namentlich Bulgaren, sogar die Brüder Petr und Asěn, die Stifter des großen Bulgarenreiches, das mit Unrecht Vlachisches heißt. Jedoch dürfen wir nicht übersehen: daß Kaloiannes Imperator Bulgarorum et Blachorum genannt und die Provinzen Bulgaria und Vlachia unterschieden werden, wie selbst Pič S. 92—3 anführt. Damals (12. Jh.) wird blü-

garski ęzyk als Sprache des Zaren Boris genannt. Die Altbulgaren hatten die Slaven in Walachei und Siebenbürgen besiegt und gingen allmählig im Slaventhum auf. Dort bildeten sie ein Nordbulgarien oder Bulgarovlachien. Die von Krumus an die Donau versetzten rumänischen Gefangenen aus Balkanbulgarien — wohin sie einst durch die von NW. kommende Völkerwanderung gejagt worden waren — wurden durch die Byzantiner wieder heimgeleitet. — Der Verfasser verfolgt die Geschichte des ehemals traianischen Daciens bis ins 13. Jh. Dort, besonders in Moldau und Siebenbürgen (wo noch im 19. Jh. ruthenische Sprache vorkam) wohnten viele Kleinrussen.

Die Hauptmasse der norddonauischen Rumänen kam aus Siebenbürgen und der Fogaras (Fogros); vgl. die **Gesta Hungarorum** des (von Roesler mit Unrecht erschlagenen) **Anonymus regis Belae Notarius**. Wohl zu beachten ist das Auftreten der gleich zahlreichen Rumänen und Slaven in Ungarn als Nationen mit eigenem Rechte. In Siebenbürgen waren die Rumänen bis zum Ende des 13. Jh. den übrigen Nationen ebenbürtig, wurden aber im 14. Jh. als Hörige geknechtet, und empörten sich im 15. Jh. gegen die magyarische Tyrannei, mit ihnen sogar auch gleichbenachtheiligte Magyaren. Die rumänischen Chronisten leiten die Gründung des walachischen Staates aus der Fogaras, des moldauischen aus der Marmaros her.

Das Thema des Titels gewinnt keinen rechten Abschluß, wie der Verfasser selbst S. 205 andeutet. Der hochwichtigen Kategorie der Sprache widmet er einige mangelhafte Sätze seines Schlußabschnittes, aus welchem ich nur das bemerkenswerthe von mir übersehene Vorkommen des vielbesprochenen postpositiven Artikels in alter und neuer russischer Sprache (nach Miklosich) nachtrage, wobei ich noch zufüge: daß auch finnische Sprachen eine Art desselben zeigen (was jedoch noch kein Grund ist, die Altbulgaren für Finnen zu halten) und daß im Grunde die Kasussuffixe der indoeuropäischen Sprachen ursprünglich nichts Anders waren. Daß dieser Artikel auch in Skandinavien vorkomme, weiß der Verfasser nach der Versicherung eines Professors! Ebenso naiv lauten seine Aeußerungen über rumänische Mundarten. Die

Untersuchungen über die rumänische Sprache von Miklosich kennt er schwerlich, die von Cihac gewiss nicht, und die Physiologie des rumänischen Volkes berührt er nirgends! Trotz Alledem sind wir ihm als Historiker aufrichtig verpflichtet.

Gleichzeitig mit vorbesprochenem Werke kamen mir u. a. zwei Recensionen zu, die ich hier nicht unberührt lassen mag. A. Boucherie bespricht in der Revue des langues Romanes (Montpellier 1880) Nr. 1—3 A. v. Cihac's Wörterbuch und tadelt die Stellung einer Reihe von Wörtern unter die Kategorien besonders des zweiten Bandes. In einigen Einzelheiten mag er Recht haben, aber im Ganzen verkennt er das von Cihac und bereits von Miklosich befolgte wichtige Gesetz, nach welchem viele Wörter neuerer Sprachen nicht unmittelbar aus ihren Heimaten einwanderten, sondern durch Vermittelung einer zweiten fremden Sprache. Diese Erscheinung tritt in allen Sprachen auf, und hier am Häufigsten in der Vermittelung zahlreicher (auch lateinischer) Lehnwörter der rumänischen Sprache durch slavische.

Die zweite Recension betrifft den ersten Band meines Buches, und ist von dem rühmlichst bekannten Ethnologen C. Fligier (im „Magazin“ u. s. w. 1880 Nr. 26) verfaßt. Meine vielfache Dankespflicht gegen ihn und der Werth seines Urtheils über meine Versuche mögen folgende kleine Einreden pro domo nicht sowohl verzeihen, als motivieren. Warum ich die Sprache als ethnologisches Kriterion der Physis voranstelle, konnte ich in diesem Buche nicht näher erörtern und verwies desshalb (1. Band S. II) auf meine persönliche Begründung dieser Rangordnung in meiner „Vorschule der Völkerkunde“, also nicht etwa faute de mieux. Die romanischen Sprachen widersprechen dieser These nicht, da die meisten derselben auf völligem Austausche beruhen. Auf die „physische Anthropologie“ der Balkanvölker lege ich denn doch großes Gewicht und habe überall in den Hauptstücken meines Buches das mir Erreichbare für diese Kategorie gesammelt. Für die grammatischen Eigenheiten mehrerer ost- und west-europäischen Sprachen, wie den postpositiven Artikel, darf ich auf mein Buch nebst Nachträgen verweisen, ebenso für die Abstammung der Rumänen als noch nicht völlig geschlossene Frage. Die thrakischen,

einschließlich dakischen und mysischen, und die illyrischen Sprachreste habe ich möglichst vollständig angegeben, die der alten Nachbarvölker absichtlich ausgeschlossen. Ebenso absichtlich habe ich ungenügend oder gar nicht erklärte Wörter, insbesondere albanische, wegen ihrer negativen ethnologischen Wichtigkeit aufgenommen. Vollständige Aufzählung der thrakischen und illyrischen Volkszweige kam mir nicht in den Sinn, wie ich denn meinen Lesern nicht genug wiederholen kann: daß die ganze Behandlung meiner Stoffe nur eine eklektische sein kann und soll und daß meine „Hauptstücke" keine Monographien der betreffenden Völker und Gebiete sein wollen. Meine Ansicht über die Lieder der Rhodope-Bulgaren habe ich o. S. 115 ff. ausgesprochen.

Zu I.

S. 15 (Donau): Kunik besprach den thrakischen Ursprung des slavischen Namens **Dunavŭ, Dunai m.** in seiner Abhandlung **O zapiskje Gotskago toparcha** 1874, vgl. **Caspia** 372 und Jagič Archiv I. Caesar Nanzianzenus nennt den Strom: hellenisch *Ἴστρον, παρὰ Ῥωμαίοις Δανούβιον, παρὰ δὲ Γόττοις Δούναβιν;* an andrer Stelle: *παρὰ δὲ Ἰλλυριοῖς καὶ Ῥιπιωνοῖς* (cf. **Ripenses**), *τοῖς παροίκοις τοῦ Ἴστρου, Δανοῦβις, παρὰ δὲ Γότθοις Δουναῦτις* (τ verlesen?). Die Donauslaven heißen dort *οἱ Σκλαυηνοὶ καὶ Φυσωνῖται* (*Φύσων* soll sonst bei den Byzantinern den Araxes bedeuten), *οἱ καὶ Δανούβιοι προσαγορευόμενοι.* — Die Slovenen in Krain nennen Wien **Dunej.**

Zu S. 17 ff. und den inneren Zuständen und hippokratischen Zügen der Türkei überhaupt liefert jede Post neue Berichte von altem Jammer und Gräuel, die uns auch die Unthaten der Türken gegen Griechen und Armenier zur Zeit des hellenischen Befreiungskrieges wieder ins Gedächtnis rufen. Wir geben hier und nachmals in unsern einzelnen Hauptstücken nur wenige Citate aus leicht erreichbaren Quellen, deren aufmerksame Verfolgung wir unsern Lesern empfehlen, indem wir hier nicht auf die entsetzlichen Klagen und Anklagen eingehn können, aus welchen die Nothwendigkeit einer Radikalkur durch die abendländischen Mächte hervorgeht. Gewissen- und erbarmungs-loser, als die selbst zu Grunde

gehenden Tscherkessen, wüthen die Kurden; sodann selbst die Bulgaren (vgl. Vc), besonders in Rumelien, welche ihrer politischen und bildungsgeschichtlichen Stellung nach eine weit größere Verantwortlichkeit auf sich laden, als Jene. Die Schlimmsten und Schuldigsten aber bleiben die türkischen Herrn vom obersten bis zum untersten, am Aergsten in Konstantinopel und in Vorderasien, namentlich in Armenien. Die Albanesen nehmen eine höhere Stellung und Beachtung in ihrer ethnisch-politischen Gestaltung und ihrem Einflusse auf das europäische Concert (sit venia verbo!) ein, als im vorigen Jahre; vgl. die folgenden Nachträge zu IIa.

Wir citieren für diese Zustände (vgl. Vc): A. A. Z. 1879 Nrr. 359 B. (Hungersnoth in Epiros und Kleinasien); 362 (Reformen und Rückschritte; in Armenien Unthaten der Kurden und Tscherkessen en entente cordiale mit türkischen Soldaten und Behörden); 1880 Nrr. 31 (das Šeri — Koransrecht — weist die Forderung eines Weinhändlers an den Nachlaß eines Muselmanns ab, weil Dieser oder sein Intendant keinen Wein bestellt haben könne, weist die christlichen Zeugen ab, räth aber freundlich zur leichten Erkaufung türkischer); 36 (Prozeß gegen einen Bibelübersetzer; Christenmorde in Kurdistan und Syrien); 58 B. (Hungersnoth in Kleinasien, Rumelien u. s. w.; Steuern und ihre diebische Ausbeutung in Syrien); 71 (in Ostrumelien Nothwehr der Türken; Schritte der Regierung gegen die Armenier und ihren Patriarchen, vgl. Bd. 1 S. 9; viele Belege für Hungers- und Winters-noth, kurdischen Raub, Unmacht der Behörden in Armenien); 73 (u. a. Rechtsverwaltung in Konstantinopel; Schutzlosigkeit gegen Räuberbanden in Makedonien und Thessalien; finanzielles Deficit; Hunger und Noth der türkischen Flüchtlinge in Rumelien und der Anatolier, wo noch der organisierte Raub der Tscherkessen hinzukommt); 79 B. (bulgar. Gräuel in Ostrumelien; Spoliationen und Geldfälschungen der türk. Regierung; Ruhestörungen in Bagdad; verfaulende Kornmagazine und Selbsthülfe der hungernden Tscherkessen); 84 B. (Aleko's Erbärmlichkeit, cf. Vc); 92 (Bulgaren, Griechen und Mohammedaner in OR.); 102 (Fortsetzung dieser Berichte; Hülfsgelder in Armenien werden den Empfängern durch die Beamten und Zehentpächter abgepreßt;

auch in und um Konstantinopel Hunger, aber keine Minderung der Civilliste; religiös fanatische Verordnungen); 106 B. (thatlose Kommissionen gegen die Schandthaten der bulgarischen Milizen und „Turner“ in Rumelien); 130 B. (Verschwendung des Sultans, gegenüber der Noth in Kleinasien, um welche sich kein Türke kümmert; Räuberbanden in und um Konstantinopel); 146 (Preisgebung der Christen an die Kurden; Unmacht der türk. Regierung gegen die Albanesen; Agitation der Tscherkessen gegen diese „Spitzbubenregierung“); 156 (Diplomatisches aus Konst.; Raub und Grausamkeit der Kurden in Armenien, unter Mitschuld der türk. Behörden; Hungersnoth und Räuberbanden in Makedonien); 158 (Frechheit der türk. Regierung gegen die Großmächte und ihre offene Begünstigung der Kurdengräuel; Frevel aus Noth in Armenien und aus Habsucht in Konstantinopel); 160 B. (Al. Bogorides Personalien, s. Stellung gegen Griechen und Türken).

Aus Mostras (s. QuVz.) nehmen wir einige türk. Eigennamen in franz. Schreibung (vgl. IIa, III nebst Ntrr. s. u.): Rouméili Rumelien; Istanbol Konstantinopel; Yânya Joannina; Trabizoûn Trapezus; Edirné Adrianopolis; Uskudar Skutari Konstantinopel gegenüber, aber Ischkodra Skutari in Albanien; Islimyé Slivno in Thrakien; Aoustoss Niaghousta o. Niaoussa in Makedonien (*Νιάουσσα* I S. 9); Okhri Ochrida, einst Lychnidus, in Oberalbanien; Ilgun Dulcigno; Aulônia Valone, Vliores; Bâr Antivari; Pilawna Plevna; Dradj Durazzo; Domoko o. Domki Thaumakia (in Thessalien); Ghôloss ngr. Volo, einst Demetrias, in Thessalien; Naslitsch in Makedonien, ngr. Lepsischta (Lápsista) und Anaséliza (zu I S. 18).

Zu IIa.

Dem in Bd. 1 S. XX aus und zu Benloew (Analyse etc.) Bemerkten fügen wir noch Folgendes zu. Sein anatomischer Scharfblick beleuchtet Vieles im Innern der räthselvollen albanischen Sprache und zieht auch exoterische Vergleichungen aus andern Sprachgebieten hinzu, wozu ihm die fortdauernde Unbestimmbarkeit der ethnischen Stellung der Albanesen und ihrer Sprache ein

Recht gibt. Freilich ist die Aehnlichkeit zwischen Einzelheiten weit aus einander liegender Sprachen oft eine nur zufällige.

Das skipische oder albanische Volk bleibt ein Stamm sui juris, obgleich nicht in der abgeschlossenen ethnischen Isoliertheit der Basken. Ich folgere jetzt mehr als früher daraus mit Benloew (S. XII) auch sein Recht auf politisch-nationale Selbstständigkeit, soweit diese aus geographischen und statistischen Gründen möglich ist. Auch schließe ich mich dem Vrf. dabei in dem Wunsche und Rathe einer friedlichen Anlehnung an das Königreich Hellas an, vorausgesetzt daß diesem die von griechischer Mehrheit bewohnte Epiros incl. Joannina zufalle. Die Anzahl der das eigentliche Albanien füllenden Skipetaren ist zu gering, um ohne eine solche Anlehnung (die an Italien kann nicht wohl in Betracht kommen) staatliche Festigkeit zu gewinnen, auch wenn das Volk die tiefgehende innere Zwietracht der dreifachen Confessionstheilung sowie die Stammes- und Familien-Fehden überwindet. Die große Zahl der längst im Kön. Hellas wohnenden und täglich völliger hellenisierten Albanesen wie der Diaspora in Italien und Oesterreich bleibt natürlich außerhalb des neuen Staates, wie denn Aehnliches auch von den Rumänen gilt. Phantastische Ueberschätzung der eigenen Zahl, Bildung und politischen Reife muß schon aus patriotischen Gründen verstummen und an ihre Stelle Mahnung an inneren Fortschritt treten.

Die Sprache hält Benloew (S. 57) in einem großen Uebergange aus antiker synthetischer Form in analytische begriffen, überschätzt aber meines Bedünkens die Möglichkeit der Einwirkung fremder synthetischer Sprachen auf die albanische, die sie gleichsam zu Umkehr oder wenigstens Stillstande auf dem analytischen Wege, sogar zu synthetischen Neuschöpfungen in relativ später Zeit bestimmt haben soll (vgl. u. a. S. 131. 214. 219.). Der Uebergang zu analytischer Form- und Satz-bildung ist der a l l e r Sprachen und kann nur verlangsamt werden durch fortschreitende Volksbildung und Centralisierung mit Hülfe einer erwachsenden Schriftsprache und Literatur. Dabei müssen auch soviel möglich die Mundarten — hier besonders die in mehren Beziehungen antikere g e g i s c h e — zugezogen werden. Dieser Prozess ist hier weit schwie-

riger als in der griechischen Sprache, weil der albanischen der Schatz hochgebildeter Vorzeit fehlt. Mit Recht macht Benloew auf die häufige Abkürzung und Verschleifung in schneller und nachlässiger Verkehrssprache aufmerksam, für welche sich Analogien überall finden, namentlich bei der Entstehung der romanischen Sprachen. — Noch bemerken wir, daß B. in einem Anhange auf Hochzeit und Ehe, Bruderschaft, Knabenliebe u. dgl. eingeht.

Die beiden Schriften von Kupitoris (s. QuVz.) sind mir erst nach der Ausgabe des 1. Bandes durch die Güte des Verfassers zugekommen. Derselbe ist albanischer Hydriote von Geburt und in Athen an Universität und Gymnasium als Professor angestellt. In den *Μελέται* gibt er eine mit seltenem Fleiße und umfassender kritischer Literaturkenntnis abgefaßte Geschichte der albanischen Sprach-Kunde und -Forschung, begleitet von der des Volkes, dessen Zahl er auf c. 1,600,000 schätzt. Als wahrer Patriote erkennt er — bei Gelegenheit des schweren ethnischen Sündenregisters bei Fallmerayer — viele Fehler seines Volkes an, weist aber auf die geschichtlichen Ursachen hin und besonders auf die unheilvolle Mitschuld der Türken und des Islams, und stellt jenen Fehlern die wohlbegründeten edeln Charakterzüge des Volkes gegenüber, wie sie sich unter den Himmelsstrichen Griechenlands und Italiens entwickelten. Seine Ansicht über die ethnische Stellung des Volkes auf Grund seiner Sprache nimmt es als Vorgänger und Verwandten der Griechen und Italiker an. Er sagt u. a.: *Οἱ δὲ Ἀλβανοί εἰσι παναρχαῖον Πελασγικὸν ἢ Γραικοιταλικὸν φῦλον, ἀπὸ τῆς ἑλληνολατινικῆς τῶν ἐθνῶν ὁμοφυλίας ἀποσπασθὲν κ. τ. λ. Οἱ ἐν Εὐρώπῃ Ἀλβανοὶ φαίνονται ὄντες Αὐτόχθονες.* Indessen hält er ihren einstigen Zusammenhang mit den kaukasischen *Ἀλβανοί* nicht unmöglich, und die Leser werden seinen dargelegten Quellenstudien über diese dankbar sein, auch wenn sie jenen Zusammenhang verwerfen.

Wir entnehmen ihm als Zusatz zu unsern physiologischen u. a. Angaben II a S. 58 ff. einige Aeußerungen nach **Dora d'Istria**: *Οἱ Ταυλάντιοι (Τόσκοι) ἔχουσιν ὀφθαλμοὺς κυανοῦς σπινθηροβόλους ὡς ἐκ τῆς εὐφυΐας, ῥῖνα ῥωμαϊκὴν, τράχηλον λεπτὸν καὶ πρόσωπον ἀνθηρόν.* Dieses Hirtenvolk haßt *τοὺς*

σκυθρωποὺς καὶ πολυσάρκους γεωργοὺς τῆς Μορδιτίας (*Μυρ-ριδιτίας*). In Chaonien d. i. der *Τσαμουριά* (s. IIa S. 28) *ἐθαυμάζετο ἡ καλλονὴ τῶν μελανομμάτων ἐκείνων παρθέ-νων, ὧν ἡ μεγαλοπρεπὴς καστανόχρους κόμη ἔπιπτε μέχρι τῆς πτέρνης*. Diese Schilderung bezieht sich auf die Zeit nationalen Aufschwungs unter Ali von Joannina.

Für unsere in IIa zerstreute Beispiele albanischer Sprache bemerken wir nur Weniges. Zu den Einverleibungen S. 40 stimmen auch neugriechische wie *δόμτε*, *δόσμουτε* aus *δό-*, *δός-τεμου*, vgl. Kuhns Zs. XII 448. — Zu S. 35 ff. vgl. Bopps Vergl. Gr. II 3 über den Artikel -ja. — Zu den einzelnen Wörtern finden sich noch Zusätze bei Cihac II. Nach seinen gütigen brieflichen Mittheilungen bemerke ich hier Einiges. II a S. 47 nach Stier: šcurtiţa Wachtel ist kein rumänisches Wort. S. 50: kulumbria u. s. w.. aus columbella, vgl. Cihac in „Rom. St. IV 471; modhulë Erbße, vgl. ib 165. S. 53: mjégule gehört zu rum. negurë aus lat. nebula (s. Cihac I 178). S. 53. 63. zu krieja Haupt und rum. crieri Hirn (aus lat. cerebrum) s. noch Cihac I 62 und in Roman. Studien IV 457. 8 — S. 57: tüm zu rum. tëmëie (*θυμίαμα* C. II 400). S. 67: vjerh zu lat. vitricus rum. vitrig (C. I 317). S. 74: dšokë zu rum. ciorcë C. II 566 (wo meine Vergleichungen ergänzt werden). S. 75 vgl. 250: tirku = rum. terlic C. II 621. S. 80: buríia = rum. burlúiu C. II 552. Für Hrn. v. Cihac's Aeußerungen über die Beziehungen zwischen Albanesen und Rumänen s. IV. Seine Abhandlung in „Roman. Studien" IV 431 verhandelt gründlich die Artikel und andre Erscheinungen beider Sprachen, sowie u. a. der Bulgarischen.

Zu IIa S. 63 und Cihac II v. Seimén ist vielleicht noch die Möglichkeit lituslavischen Ursprungs zu bedenken; vgl. altpreuss. seimīns m. lit. szeimyna lett. sáime f. Gesinde Familie asl. sjemĭ f. persona sjemja f. coll. sjeminŭ m. Gesinde, *ἀνδράποδον*; vgl. Mikl. Lex. vv. c.; Got. Wtb. H 8. — IIa S. 46: *σπουργίτης* gehört nicht zu sparva, vgl. III S. 136, schon bemerkt S. XXI nebst andern Vogelnamen zu S. 46. 48.; aber auch noch apreuss. spurglis Sperling ist zu bemerken. S. 50: goritsë, dazu ngr.

(in Arvanaſi in Bulgarien) gorča tſintſar. kórce.. S. 65: **arkardaš** (Brüder coll.) klingt ſonderbar zu oſſet. ärdchord Brüderſchaft. — Für Ortsnamen ſ. o. Ntrr. zu I aus Moſtras. — Zu **äti** S. 45 vgl. III 137. Zu **lik, link** S. 55—6 iſt vielleicht noch die hellen. Wz. λυγ, ngr. λυγερή ſchlanke (Foy S. 101) zu bedenken. — **L'Alphabet latin appliqué à la langue Albanaise** (Conſt. 1878) blieb mir unbekannt.

Zu IIa S. 28 vgl. 86: Die Chimarrioten ſind Griechen nach Abſtammung, Sprache und Konfeſſion, ſ. u. a. A. A. Z. 1880 Nr. 171. Nach Kanitz (Serbien S. 60 ff.) flüchteten papiſtiſche Klementiner mit den Oeſterreichern und wurden im Rudnikgebirge gröſtentheils von den Türken zernichtet; von ihren Reſten ſtammen vermuthlich die zu **Nikince** und **Hrkovec** in Oeſterreich angeſiedelten. Für die neuere und laufende Geſchichte des in Kriſis befindlichen albaniſchen Volkes ſ. I mit Nachträgen nebſt dem zu Anfange dieſes Nachtrages Geſagten und der Entwickelung der albaniſchen „Frage" in Verbindung mit der montenegriniſchen und der griechiſchen nach den jetzt ſo häufigen Zeitungsberichten. Wir zitieren nur noch A. A. Z. 1880 Nrr. 45 („Albaneſiſches"); 73 (monten. Grenzfrage); 113 B. (griech. alb. Fr. Weiteres ſ. u. Ntr. zu III); 120 (mont. Frage, Statiſtik der nordalbaniſchen Stämme: **Hotti, Clementi, Pulati, Castrati, Šlerejli, Allessani, Dukaǧini, Posripa, Kopliki, Grudi, Mirditen** — in summa c. 60,000 Chriſten, 15,000 Mohammedaner; (Wildheit dieſer beiden Konfeſſionen); 137 (mont. Fr.; ältere politiſche und religiöſe Geſchichte); 146 (türkiſch-alban. Frage); 193 (Dulcigno, vgl. IIa S. 90; Abeddins Rundſchreiben an die albaniſche Liga, **par ordre du Moufti**; Werbebureau der Türken für die albaniſchen Mohammedaner, resp. deren Banden in Epiros und Theſſalien; früheres Geſuch der Albaneſen um Anſchluß an das Kön. Hellas). — O. Gerſtner, Nordalbanien und ſeine Bewohner, in der Oeſtrr. milit. Zſ. 1878 p. 139 blieb mir noch unbekannt.

Zu IIb.

Zu S. 102: Für die „meſſapiſche" Sprache ſ. noch Mommſen, Unterital. Dialekte p. 80 ff.; Stier in Kuhn's Zſ. VI 142 ff.;

Bopp, Vergl. Gr. I 503 ff. (über die Genetivformen). — Zu den Sprachresten haben wir nach Kupitoris (*Μελέται* S. 45. 49. 53 ff.) nachzutragen: zu S. 92: *Δευάδαι· οἱ Σάϊοι, ὑπ' Ἰλλυρίων* Hesych. nach M. Schmidt's Verbesserung, wo die Hss. *Σατοί* haben und Andre *Δευκαλίδαι· οἱ Σάτυροι* geben. K. schließt daran hypothetische albanische Vergleichungen für *Δευάδαι*, die an sich interessant, hier aber gewagt sind. — *Οἱ δ' αὐτοὶ (παλαιοί) φασὶ καὶ ὅτι ῥινὸν Ἰλλυριοὶ λέγουσι τὴν ἀχλὺν Εὐστάθιος ἐν Παρεκβ.* 1536, 15; K. bespricht nun die griechischen Wörter *ῥινός* und *ῥινόν* ausführlich und vergleicht das illyrische mit den albanischen *ρέ* und *βρέ*, *βρενί-α* Wolke. — Zu S. 94: K. gibt zu *Ἄσπετος* als Namen Citate; ein andres Wort ist griech. *ἄσπετος* unsäglich. Ferner verweist K. noch auf einige als epirotische überlieferte Wörter: das vielbesprochene *πέλειους· Κῷοι καὶ Ἠπειρῶται τοὺς γέροντας καὶ τὰς πρεσβύτιδας* Hesych., vgl. thesprotisch *πέλιος· ὁ γέρων; πελία· ἡ γραῖα* nach Korais aus Strabon, die dodonäischen *πελειάδες* u. s. w. — *Καλεῖται δ' ὁ σκύφος ὑπὸ Ἠπειρωτῶν, ὥς φησι Σέλευκος, λυρτός (λύρτος), ὑπὸ δὲ Μηθυμναίων, ὡς Παρμενίων φησὶν, σκύθος* Athen. XI. — *δάξα· θάλασσα, Ἠπειρῶται* Hesych., nebst ungenügenden Vergleichungen deutscher Gelehrten.

Zu IIc.

S. 107—8. lettisch stumbrs, sumbrs, sûbis A·ur i. q. aprss. wissamb-ris, -ers (Ewer im Elbinger Voc.), wobei wis- unklar bleibt, vgl. Nesselmann Thes. 207—8 nebst Citaten, wo die sanskr. Benennung einer Antilopenart, ç-, s-ambaras, zugezogen wird. — S. 108. 246. v. *μανδάκης*: A. v. Cihac belehrt mich: mandanéla Bande, ist das nur etwa rumänischen Billardspielern bekannte türkische Wort mandané Billardbande, das aus ital. mattonella umgebildet ist. — S. 115—6. 243—4. Ist das identische türkische sâtur, satir Cihac II 610 selbst Lehnwort? — S. 125: Cihac II 328 stellt *σκιαρή* zu rum. scáiu dipsacus u. dgl., bosn. škal serb. čkalj onopordon acanthium u. dgl., vgl. ngr. *σκούλι* scorzonera hispanica, agr. *σκόλυμος* Distel. Diesen,

sowie alle übrigen dakischen Pflanzennamen bei Dioskorides und Apulejus bespricht A. Papadopulu-Calimachu in den Annalen der Academia Romana XI mit vieler Belesenheit, besonders nach älteren Ausgaben, da er die von Kuhn nicht zu kennen scheint. Wir setzen aus seinen Varianten u. s. w. einige her. Zu unsern Seiten 125: Chamelaea dak. sciata, scita; κισσός dak. ἔδερα, edera (Verwechselung!); 123: τοῦρα, vgl. rum. turitia (mare) agrimonia eupatorium, das Cihac II 427—8 an slavische Namen anreiht; 124: (scardian) aristolochia dak. scarda Ap., σκαρδία Diosc.; 125: (stirsozila) stirfozila (Druckfehler?) und storsura (Verw. mit dem rum. Worte?); 123: dochela Ap., δοχέλα Diosc., dazu bryonia, chelidonium dak. dochlea, dolchea, discopela Apul.; 125: (τουτάῤῥα) τουτάστρα, tutastra; (simpeax) arnoglosson dak. simpleax, sipota, porno. — Nach Foy 64 erklärt Eustathios zu Odyssee 1788, 56 die Form ἄγουρον statt ἄκουρον im Sinne von ἄωρον für thrakisch. — Unbekannt blieben mir u. a.: Skordelis, Meditationes Thracicae (Lpz. 1880); Torma, Repertorium ad literaturam Daciae archaeologicam et epigraphicam, Budapest 1880; L. Goos, Die römische Lagerstadt Apulum in Dacien (Herm. 1878; vgl. IIc. 127 ff.).

Zu III.

Zu S. 129. 223 ff. Wichtige Nachträge für die innere und äußere Entwickelung des hellenischen Volkes soll uns erst die nächste Zukunft bringen, wenn anders die westlichen Großmächte ihm beistehn, zu gesicherter Erweiterung seiner thatsächlich nationalen Grenzen zu gelangen und im Bunde mit den Rumänen und wo möglich den Albanesen sowohl dem Türkentum wie dem Panslavismus ein noli me tangere zu bieten. Wir beschränken uns in diesen Nachträgen auf einzelne Aphorismen und Verweisungen. Bluntschli, den man nicht einen Enthusiasten nennen kann, sagte in der „Deutschen Revue“ 1878: „Die Griechen sind bestimmt, die endlichen Erben der europäischen Küstenländer an dem ägäischen Meere und dem Marmarameere zu werden.“ Das Volk war nie sehr zahlreich, aber von der ältesten bis in die heutige Zeit wunderbar befähigt, seine Sprache, Bildung und ganzes

Volkstum den fremdesten und fernsten Gebieten und Volksstämmen einzuimpfen. Fürs Erste ist ihm freilich zu rathen, seine ganze Kraft auf sein kleines Königreich Hellas zu verwenden und ebensowohl seine Bildung wie seine Finanzen (vgl. namentlich A. A. Z. 1880 Nr. 80 B.) zu verbessern. Für erstere setzt es die altgewohnten Bestrebungen auch außerhalb seiner politischen Grenzen in lobenswerthester Weise fort, wie z. B. in Konstantinopel die Privatfreigebigkeit für Unterrichtswesen und praktisch gemeinnützige Anstalten, wofür die A. A. Z. 1880 Nr. 37 glänzende Belege gibt, wie in Nr. 84 für Hellas (Thätigkeit der Königin und großartige Schenkung eines Chioten) und Nr. 134 B. (Fonds und Seminare für Schulwesen).

Zu S. 130. Der Bulgare nennt den Griechen Grŭk (pl. Grŭci). Benloew zitiert aus Hesiod. Fragm. *Γραῖκες* als Aeoler in Parion. — S. 219. Für den auf die Griechen ausgedehnten Slavennamen s. Vc (Bulgaren).

Zu S. 131 ff. und den bei den Gebieten in III zerstreuten Bemerkungen über die Sprache und ihre Mundarten stellen wir mehr nur flüchtige Notizen aus und zu Foy (s. QuVz.) hier zusammen. Dieses kritische Buch beuten wir um so sparsamer aus, da kein Hellenist seinen Besitz entbehren kann. Der Verfasser hat viele mündliche Quellen benutzt. Er nimmt weit mehr esoterische Entwickelung der Sprache an, als Einwirkung von außen, bestreitet aber auch in vielen Fällen die gewöhnlich angenommene Zurückführung moderner Laute und Formen auf alte und älteste Zeit. Unter den nicht gar zahlreichen fremden Stoffen des Wortschatzes stellt er die italienischen obenan. Die Mundarten der Gegenwart, deren vielseitigste Kenntnis er besitzt, sind außer der mit billigem Vorzuge behandelten tsakonischen die von Attika (Athen, auch Argos), Epiros, Makedonien, Pontos (Trapezus, Kerasus u. s. w.), Lokris, Kyzikos, Skiathos, Kypros, Rhodos, Karpathos, Kreta (incl. Sphakia), Thera, Kalymnos, Paros, Kythera, Mykonos, Kasos, Lesbos, Naxos, Italien. Die folgenden Ziffern ohne Beisatz bedeuten die Seitenzahlen des Buches. 10: *βλαστημῶ:* romanisch blastemmare etc., vgl. Diez v. Biasimo; so auch *γάτος*, *γαρόφαλλον* 13, *τσοῦρμα* 56. — 11: *πάπλωμα*,

zu IV S. 260. — 10: vielmehr *γ* vor e und i palatal = j. — 16: *ξωδικό* zu III 159. — 18: *βουτίνα*, vgl. III 195. — 20: anl. vo statt o auch in slav. Sprachen. — 21: *βίδρα* und *βάλτος*, vgl. IV 251. — 22: *βοῦνα*, zu IIa 74. — 24: ausl. *μ* aus *ν* vor Labialen auch in alten Inschriften. Ebds. *ἀγγαρειά* mit Anm., ist nebst Zubehör im Mittellatein sehr verbreitet. — 47: *λαγκάδι*, schon byzant. *λαγγάς*, *λαγκάδι*; vgl. asl. lągŭ Wald u. s. w. Mikl. h. v., wohin sicherer ngr. *λόγγος* Wald gehört; aber auch agr. *ἄγκος* ist zu bedenken. — 56: čai Thee, vrm. a. d. Slavischen. Ebds. gehört wenigstens *τζίντζιρας* Grille zu alban. tsintsír id. rum. țințárŭ Schnake = ital. zenzára u. s. w. Diez h. v., Cihac II 708. — 69: in narranz ist n- nicht prothetisch, vgl. Diez v. Arancio. — 72: aus *-μαν* entstand gemeingr. *-μον* (pl. *-ματα*). — 73: *γλάστρα*, vgl. IIa S. 56. — 84: *ε* hörte ich von Griechen aus Rumänien ganz wie rum. é (eă) aussprechen. — 88: *μαϊμοῦ* Affe gehört zu einer zunächst in Osteuropa weitverbreiteten Wörterreihe, vgl. Or. eur. Nr. 1; Cihac II 592 (nebst Citaten). — 100: trapez. *θέπεκας* Schakal steht dem gr. *θώς* ferner, als etwa der von Nemnich als tatarisch und russisch gegebenen Benennung čubolka, an welche sich kalmük. (mongol.) čöber schließen mag. — 103: auch gemeingr. *ἀμασχάλη* Achselhöhle. Für prothet. *α* s. auch Morosi, Dial. 32. — 106: zu *γομάρι* und *γαϊδαρος* s. IIa S. 49; Cihac II 180. 225. — 108: *βουρβούλακας*, vgl. III 160 ff. — 109: *πουγγί*, schon got. puggs; Weiteres s. Got. Wtb. P 13. — 116: *ἀκόμα* noch ist auch albanisch id.; rum. acumŭ jetzt (IV 243) erklärt Cihac I 2 anders als echt romanisches Wort; immerhin ist die Einschiebung eines betonten o gegenüber dem agr. *ἀκμήν* auffallend. — 120: *ματόβρεχτος*, vgl. gemeingr. *μουδιάζειν* einschlafen (der Glieder), stumpf werden (ilgern der Zähne) aus *αἱμωδιάζειν* (*-άειν*). — 122: *κί*, vgl. III S. 190. — 130: *Ἀνθῆνα*, vgl. III 204.

S. 178: zu *ἀστρέχα* u. s. w. s. noch Cihac II 373—4. — 136 und S. XXI *σπουργίτης* s. o. Ntr. zu IIa.

Im Folgenden beziehen sich die Ziffern ohne Beisatz auf unsern 1. Band.

S. 134: Kunik (Caspia 386) bemerkt, daß der schon vor unserer Zeitrechnung vorkommende Ausdruck *κοινὴ διάλεκτος* bei den Byzantinern die mit der bisherigen wesentlich identische allgemeine Umgangssprache bedeute, vielleicht auch „bei den Pseudoattikern“ — in deren Rhetorenschulen „ein künstliches Attisch“ geplappert wurde — die Mundart der gemischten Plebs in der Hauptstadt und andern Küstenstädten. Zu solchem Mischvolke gehörten die *Γασμοῦλοι* III 192, vgl. noch Thiersch, Spr. der Zakonen S. 567. — Ueber Mundarten schrieben noch u. A. in neuerer Zeit: Th. Kind über die kyprische (Brl. 1866); der Däne J. Pic über die von Syra (1866, auch Sprüchwörter enthaltend); Kupitoris über die von Hydra (Athen. 1879). — Astorre Pellegrini (vgl. III 218), Il Dialetto Greco-Calabro di Bova I (Turin 1880; vgl. Morosi). — Die Straßenrufe in Athen, von Kleinpaul im „Ausland“ 1878 Nr. 45, sind zugleich lehrreich für feste und flüssige Kost. — 189 ff.: Tat, vgl. VI 142. u. 181. — 202 ff. XXII: Die Sprache der Tsakonen wird von Foy, Deffner (s. o.), Morosi u. A. nach Gebühr gewürdigt; sie findet hoffentlich bald eine umfassendere Darstellung. Thiersch schreibt den Namen Zakonen, bzw. *Ζάκωνες* (= *Λάκωνες ἐκ Πελοποννήσου οὓς ἡ κοινὴ παραφθείρασα γλῶσσα Ζάκωνας μετωνόμασεν* Nik. Gregoras). Ein Dorf auf Kreta heißt *Τσάκωνας* — warum?

Zu S. 132 ff. Eine vollständige chronologische Geschichte der Lautverschiebungen in den verschiedenen Zeiträumen der griechischen Sprache fehlt uns noch und ist eine verwickelte und schwierige Aufgabe, auch wenn man nur eine bestimmte Reihe von Lauten im Auge hat, welche man gewöhnlich als „alt- und neu- (mittel-) griechische Aussprache“ bezeichnet. Zu Gunsten und Ungunsten der neueren Aussprache ist schon viel Sinn und Unsinn geschrieben worden; jedenfalls hat die thatsächliche der Griechen ein ganz anderes Recht, als die Karrikaturen in deutschem, englischem u. a. Munde, und sollte wenigstens zu praktischem Zwecke die allgemeingültige auch für die alten Prosaiker werden (vgl. III 133). Einige neuere Schriften über die Aussprache: J. Vinson, Prononciation du Grec ancien; E. Picot, Valeur de l'H grec au VI siècle (Paris 1868). H. Daskalov entdeckte eine Säulen-

inschrift aus dem 9. Jh., worin u. a. υ für οι, ε für αι, ι für ει und η, η für ι, steht (s. Jireček 148). η wird auch in griechischen Kolonien Italiens noch häufig ε ausgesprochen, vgl. Morosi Dial. 4. 9. 36.

Außer den Gagausi (o. 116. 155.) schreiben ihre türkischen Mundarten mit griechischen Buchstaben auch die Karamanli in Kleinasien und die christlichen Bazarjaner um Mariupol am asowschen Meere, so wenig jene sich auch für fremde Sprachen eignen. O. Blau in Zs. f. d. K. d. Morg. XXIX hält letzteres Völkchen für aus der Krym eingewanderte Kumaner. Seine Nachbarn sind die vorhin erwähnten Tat mit zweien griech. Mundarten, vgl. noch l. c. XXIX Blau und Stier. Blau hält auch die Kromly oder Krumlie (III 189 u. s. w.) aus der Krym eingewandert. Zu S. 135 ff. 138 ff. 183 ff. 186 ff.: In der sprachlichen und geschichtlichen Literatur der neueren Zeit zeichnet sich aus N. Dossios Beiträge zur neugriechischen Wortbildung (Zürich u. Leipzig 1879; rec. von K. F. im „Centralblatt" 1880 Nr. 10), empfohlen von Foy, ebenso (vgl. III 185) *Μαυροφρύδης*, *Δοκίμιον ἱστωρίας τῆς ἑλληνικῆς γλώσσης* (*ἐν Σμύρνῃ* 1871). Für Sathas (vgl. S. 184 ff.) und seine seltene Thätigkeit, namentlich seine *Μνημεῖα ἑλληνικῆς ἱστορίας*, s. A. A. Z. 1880 Nrr. 158 B. 134 B. (sehr gelobt, jedoch seine Ansicht bezweifelt: daß die byzant. Angaben über Slaven in der Peloponnesos auf Verwechselung mit Albanesen beruhe). — Von Miklosichs Acta et diplomata (III 184) ist der 4. Band erschienen (Wien 1871). — Gidel (III 183—4) ist von W. W. im „Centralblatt" 1878 Nr. 79 sehr ungünstig beurtheilt. — Sehr beachtenswerth ist Gustav Meyer, zur mittel- und neugriechischen Literatur in A. A. Z. 1880 Nr. 146, 158, 175 Bb. Einen reichen und reizenden Beitrag zu letzterer gibt neuerdings A. Boltz durch Uebersetzungen aus griechischen Dichtern im Originalversmaße (Leipzig 1880). Die meisten gehören Athanasios Christopulos an; die jüngeren sind meistentheils schon in unserem Buche genannt. Für neuere Funde aus dem Altertum, außer den bekannten von Schliemann, aus Olympia u. s. w., verweisen wir auf A. A. Z. 1880 Nrr. 72 B.; 161 B.; 167 B.

Hier mögen auch einige Notizen über Ortsnamen (vgl. Gebiete) ihre Stelle finden. Zu S. XXI: ngr. μυζήθρα (τυρο-μύζηθρον u. s. w. (Morosi Dial. p. 7. 17. 32.) bedeutet den Käsetheil der (gelabten) Milch. — Mostras gibt u. a. folgende türkische Namen und Entstellungen (in franz. Schreibung; vgl. o I. IIa mit Ntrr.): Guirîd (Kreta), Hauptort Hania (vgl. III 213) neben Kandia (ngr. Megalokastron); Midillou (Mételin, Lesbos); Lemni (Lemnos); Sakîz-Adassi (d. i. Mastixinsel, Chios); Istankioï (Kos); Radoss (Rhodos); Sussâm-Adassi (Samos); Atina am schwarzen Meere im Eyalet Trabizoûn (Trapezus); Akhigria (die Sporade I-, Ni-karia); Astobalia (die Kyklade Astypaläa); Bafa (Neu-Paphos auf Kypros, vgl. III. 215); Batmoss (die Sporade Patmos); Boyouk-Adâ (Prinkipo, Insel bei Konstantinopel): Séméndérék (Samothrake); Siroz (Serrae, Sérés); Tâssos (Thasos); Karpâss (die Sporade Karpathos). — Zu S. 199 ff.: Nach Sathas (G. Meyer A. A. Z. 1880 Nr. 175 B.) heißt die an der Stelle des Pylos stehende Stadt im Volke *οἱ Ναβαρῖνοι*, nach den Navarresen im 15. Jh., sowie nach den Spaniern in venet. Urkunden Spanochóri; die Halbinsel in der „metrischen Chronik“, *ὁ Μοραίας*, heute im Volke Morjás, Murjás, wahrscheinlich nach einer Stadt in Elis.

S. 142 ff. Aus Kuhlow, Volksstudien im ottomanischen Reiche (aus a. Weltth. X) fügen wir dem bereits III 149 ff. Bemerkten nur noch Weniges zu. Er gibt Belege zu der ungemeinen Thätigkeit der Griechen „in jedem Winkel des türkischen Reiches“ auf geistigen und materiellen Gebieten. Ihr Vortrag vor Gerichte in Bulgarien ist sehr klar und in reinem Griechisch gehalten. Wohnung, Kost, Kleidung, Schulwesen zeichnen sich aus; so auch das Familienleben, namentlich Haltung und Erziehung der Frauen, deren Evaserbtheil, die Eitelkeit, sich in geschmackvollerer Weise äußert, als bei den Bulgarinnen, indessen auch zu Lächerlichkeiten verleitet. Der Typus der Griechen ist oft der antike: fein modellierte Stirn; gerade Nase; volle feurige Augen, gehoben durch schwarze Wimpern; Figur meist schlank und proportioniert; Hände und Füße klein und schmal; Gang leicht und graziös, mit gewissem Schwanken, daß jedoch nur im Nationalkostüme gut läßt.

J. Thomson (in Proceedings R. Geogr. Soc. I 1879 Nr. 2) sagt: Men of Athienu (auf Kypros) are a fine tall broad-shouldered race; sie haben oft „flaxen hair and clair blue eyes."

Zu S. 148 ff. Auf das Volksleben überhaupt beziehen sich: J. N. Pervanoglu, Culturbilder aus Griechenland. Duvray, Les Grecs modernes (Brux. 1862). Alte und neue Zeit vergleichen: *Θ. Β. Βενιζελος, Περὶ τοῦ ἰδιωτικοῦ βίου τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων πρὸς ὃν παραβάλλεται ἐνιαχοῦ καὶ ὁ τῶν νεοτέρων* (Athen 1873, m. v. Abbildungen). — E. Quinet, De la Grèce moderne et de ses rapports avec l'antiquité (Paris 1830). — (Hierher bezüglich?) R. Bonghi, La storia antica in Oriente e in Grecia (Milano 1879).

Zu S. 153 ff. (160 ff. 279:) Miklosich gibt noch die Formen asl. vlŭkodlakŭ altserb. *βουλκόδλακ*. — Für die Perperuna 161—2 cf. 279 vgl. vielleicht die slavische Perporuša u. s. w. Cihac 251; sodann bei Th. Kind, *Τραγῴδια τῆς νέας Ἑλλάδος* (Lpz. 1833) S. 13 das Volkslied „*Πυρπηροῦνα περπατεῖ*" *κ. τ. λ.* nebst (S. 87) den zahlreichen Varianten des Namens, z. B. *Παρ-, Πα-παροῦνα, Περπερ-ία, -ῖνον*, und Erklärungsversuchen; bei Passow Register S. 627 v. *Περπεριά*; J. Grimms Mythologie S. 560. ff. — Für III 165 (Lapsista u. s. w.) s. o. I Nachtrag. — Für Phokas und das Schisma (ein vielbesprochenes Thema) finden wir zufällig pikante Bemerkungen von M. Schleich in A. A. Z. 1880 Nr. 11 B.

Die neueste uns bekannte Zählung des statistischen Amtes (nach Mansolas, *Πληθυσμὸς τῆς Ἑλλάδος κατὰ τὸ ἔτος* 1879) ergibt für das Königreich 1,679,775 Bewohner, gegenüber 1,457,894 a. 1870.

Zu 186 ff. 205: *Λαμπρός, Αἱ Ἀθῆναι περὶ τὰ τέλη τοῦ δωδεκάτου αἰῶνος, κατὰ πηγὰς ἀνεκδότους* (besonders Hss. des Akominatos; günstigst rec. von W. W. im „Centralblatt" 1878 Nr. 30). — 195 ff. Ueber Thessalien schrieb neuerdings N. Georgiades (Athen). Arabantinos veröffentlichte Volkslieder aus Epiros (ebds.). Von Texte begleitet ist die neue Carta d'Epiro von De Gubernatis (Rom 1880). — 213 ff.: S. Baker, Cyprus as J saw it in 1879. — Im „Ausland" 1878 Nr. 35 berichtet

v. Löher: Auf Kypros erdrücken die Türken alles Leben, seit dem grausamen Massenmord bei ihrer Eroberung. Auf der karpasischen Halbinsel sollen die Griechen blond, kräftig, frohsinnig sein, eigenthümliche Gebräuche haben, auch Frauenraub, gleichwohl isoliert und scheu nach außen sein, schlecht wohnen und leben; ihre Mundart habe viel Antikes erhalten. In den Städten zeigt sich neben edler griechischer Gestalt auch plumpere „syrische"; die Frauen haben oft schöne ausdrucksvolle Züge; sie tragen Goldschmuck und in dem großentheils falschen Haare Blumen. — 205 ff. Kunik (Caspia) erzählt: a. 623 suchten mordsüchtige slavische Piraten Kreta u. a. Inseln heim; a. 769 tauschten sie von Samothrake, Imbros und Tenedos fortgeschleppte Christen für 2500 seidene Kleider von Konstantinos Kopronymos aus; a. 946 und 1027 werden Makedonen als byzantinische Hülfstruppen genannt, auch als Mitglieder der „großen Hetärie (*βασιλικὴ ἑταιρία*) an Hofe, vielleicht thrakische Slaven?" — 216: Ar. Stamatiadis (Cosmos V 1878 Nr. 3) zählt auf Samos 36,465 Bewohner, 587 mehr als a. 1876; die häufigen Waldbrände seien schwer verpönt. — 195 ff. E. M. de Voguë schrieb über Thessalien in Revue de deux m. 1879 I. —

206 ff. A. v. Warsberg schrieb über Völkerwanderungen auf den ionischen Inseln in der Oesterr. Mon. für den Orient 1879 Nr. 5; sodann in den Beilagen der A. A. Z. 1880 Nrr. 18, 21, 35, 40 (ohne B.), 44 über die Taphischen Inseln (Skrophi und Meganisi), Leukadien, Zante; auf ersteren (ca. 600 Beww.) fand er Alle schön, freundlich, willig, verständig; ähnlich auf Leukadien, dabei ungeziert wohlanständig in Haltung, zugleich lebhaft. Die Hauptstadt Santa Maura, bei Chalkondylas *Σανταμέριον*, hat (wegen der Erdbeben) meist niedrige Holzhäuser mit breiten wenig gehobenen Dächern, c. 5000 Seelen (die ganze Insel c. 22000). Tracht: der Männer aus grobem lichtblauem Wollstoffe, oben weite unten sich verengende Pumphosen; kurze Jacke, doppelreihig zugeknöpfte Weste; breitkrämpiger Strohhut mit rothem oder blauem Bande (wie auf Corfu) oder statt dessen ein rothes Tuch über die Stirne, fest um das ganze Haupt hinten mit einem Knopfe geschlossen; der Frauen im Mittel-

stande: über dem Kleide ein brauner oder dunkelblauer gelb verbrämter Männerrock aus Tuch oder Seide mit oben bauschenden Aermeln; weit hinabwallender großer Schleier; der Bäuerinnen: Rock und tief ausgeschnittenes Mieder eng und dunkelblau; blendend weißes Hemd; unter dem Kinne fest geschlossenes, über den Nacken tief herabhangendes Kopftuch. Er erwähnt auch jenes leichte Drehen der Hüfte im Gange der Männer. Auf Zante ist die Tracht mehr italienisch geworden, als auf Corfu, rothe Schifferhosen u. s. w.

S. 216 Testevuide (nicht Testevulde; vgl. VI S. 148; „Globus" 1879) berichtet aus Chios über die „Καταστροφή", den Volksmord der Türken im J. 1822, sodann über die Gegenwart: Im katholischen Quartier der Hauptstadt sah er junge Christinnen mit heitrem hübschem Gesichtsausdrucke, klein und niedlich; sie trugen eine zwischen Käppchen und Turban stehende Kopfbedeckung, das Gesicht einrahmende Katunstreifen, kurzes feines Tuchjäckchen, gesticktes Seidenhemd, dessen hervorragende Ärmel mit Spitzen besetzt sind, bunte Schürze, rothe Pantoffeln, Gürtel; sie färbten die Brauen. Das Schulwesen blüht, u. a. Mädchenschulen, ein großes Gymnasion. Viele Feste kommen vor; ein Tanz heißt sirto [συρτός Schleifer?]. Den Kindbetten steht der h. Eleutheros vor [wohl Eileithyias Epigone].

217 ff. Morosi's treffliche Schriften empfehlen wir für Geschichte und Sprache der Griechen in Italien. Ihre Mundarten zeigen bedeutende Unterschiede von einander wie von den orientalischen; denselben fehlt alle türkische und slavische Mischung; Vieles in ihnen erinnert an peloponnesische, namentlich mainotische und tsakonische. Die zahlreichen und wichtigen Einzelheiten müssen im Buche selbst nachgesehen werden. Viele noch offene Fragen gehören traurigen und meist noch dunkeln Zeiträumen Griechenlands und Italiens im Mittelalter an. — 219. Im heutigen Kaukasien, namentlich auf der Hochebene Zalka, wohnen Griechen aus der Türkei; sie sind meistens Maurer und Steinarbeiter; so berichtet Hans Leder in den Verhh. des Naturf. Vereins in Brünn XVI (1877).

Für die neueste Geschichte der Griechen verweisen wir einst-

weilen nur auf die Rundschreiben von Trikupis über die Zustände in Thessalien und Epiros in A. A. Z. 1880 Nr. 113. Dort würde (nach Bull. Soc. Belge de Géogr. 1878 Nr. 4) der griechische Zuwachs dem Berliner Vertrage gemäß c. 200 Quadratmeilen mit 300,000 Bewohnern umfassen. A. A. Z. 1880 Nrr. 165—6, 171 nebst B., 172 (Engl. Blaubuch) besprechen die „Griechisch-türkische Grenzfrage" und geben statistische Daten.

A. Gilliéron, Grèce et Turquie, Notes de voyage, avec illustr. (Paris 1877) wird von Bn. im „Centr." 1878 Nr. 33 günstig recensiert, mit Ausnahme des archäologischen Inhalts.

Zu IV.

Seit dem Schlusse des ersten Bandes hat sich mein Interesse für die Entwickelung des rumänischen Volkes und Staates sehr gesteigert, theils durch die Mittheilungen der politischen Zeitungen, theils und noch mehr durch nähern Einblick in die rumänische Literatur und in die Kräfte ihrer Vertreter. Diesen Einblick verdanke ich in erster Linie einer Dame in Bucurest, der Gattin des dortigen Arztes Dr. Kremnitz und Tochter des Professors Dr. Bardeleben in Berlin, welche, wie die Ihren, dem deutschen Volke angehört, aber ihre Sympathien und den Reichtum ihrer Bildung großentheils ihrem Adoptivvaterlande widmet. Durch ihren Schwager, Titus Maiorescu (vgl. o. IV 265), den mir längst befreundeten A. v. Cihac und andere Mitglieder der Academia Romana in Bucurest wurde ich näher mit der verdienstvollen Thätigkeit dieser Akademie bekannt. Ich begann die Fortsetzung meines Buches mit froherem Muthe und Selbstvertrauen, seitdem sein Beginn dazu beigetragen hat, daß ich zum Ehrenmitgliede der Rumänischen Akademie und zum korrespondirenden Mitgliede der Anthropologischen Gesellschaft zu Wien ernannt wurde.

Daß ich durch diese Personalien nicht bloß einen Zoll meiner warmen Dankbarkeit abtrage, sondern auch wesentliche Nachträge zur Kunde des rumänischen Volkstums einleite, werden die folgenden möglichst kurz gefaßten Mittheilungen zeigen. Zunächst der Inhalt der „Rumänischen Skizzen" von Mite Kremnitz (Bu-

karest, Sotschek 1877, mangelhaft angeführt IV 317), an welche sich noch andre Übersetzungen der Verfasserin und „Briefe über die neuere rumänische Literatur“, höchst interessante biographische Charakteristiken rumänischer Schriftsteller, von „G. Allan“ in Engels „Magazin für die Literatur des Auslandes“ 1880 anschließen, über deren Verfasser Frau Kr. sicheren Aufschluß geben kann. Jenes Buch enthält: eine bündige kulturgeschichtliche Einleitung der Herausgeberin, deren Bemerkungen über Baukunst und über die Phasen der Bildung und Literatur in Rumänien manche Lücke meines Buches ausfüllen; Raummangel gestattet mir keine Ausschrift für diese Nachträge, und jeder Interessent kann sich die Schrift leicht verschaffen. Titus Maiorescu spricht mit patriotischer Bitterkeit „Gegen die Richtung der rumänischen Cultur“ in einer vortrefflichen Abhandlung, die bereits 1868 erschien und eine weit gesündere, seitdem rasch angewachsene Richtung anbahnen half; manche scharfe Wahrheit in ihr trifft auch abendländische Bildungsphasen. Ihr reihen sich würdig an zwei Sittenbilder in novellistischer Form von Jacob Negruzzi, dem Redacteur der Convorbiri (IV 317), und „Fürst Michnea der Böse“, ein warnendes aber auch aufmunterndes Zeitbild dämonischer Vergangenheit (1508—10) von A. J. Odobescu (vgl. l. c.). Zwei Dorfgeschichten von J. Slavici (eine dritte übers. von M. Kr. erschien in Hallberger's „Ill. Welt“) stehn den besten deutschen im Range gleich; insbesondere ist „Am Dorfkreuz“ gleichermaßen rührend und ergötzend und um so lebenswahrer, da der Dichter ein Sohn des Landvolkes ist. Dann noch eine ergreifende Räubergeschichte von N. Gane (vgl. IV 318) und ein wundersames Volksmärchen. Die erwähnten „Briefe“ besprechen u. a. die Gesellschaft Junimea nebst den Convorbiri, C. und G. Negruzzi, T. Maiorescu, den Dichter Vasilie Alecsandri (IV 282), M. Eminescu, Scherbanescu, Petrino, Bodnarescu, Matilda Cugler-Poni, N. Gane, J. Slavici, J. Creangu, A. Odobescu, B. P. Hasdeu, J. L. Caragiale. Nr. 21 des „Magazins“ 1880 gibt anziehende Gedichte in deutschen Uebersetzungen von „Carmen Sylva“ (Fürstin von Rumänien), M. Kremnitz, L. V. Fischer.

Dieser Einleitung schließen sich passend (gegen die bisherige Reihenfolge der Kategorie) einige andere Zusätze für das Geistesleben, die Literatur sammt dem Volksliede u. s. w. in Rumänien an. Der erste ist ein unliebsamer, aber pflichtmäßiger. M. Gaster (s. Bd. 1 S. XIII 128. 318.) verschuldet eingestandener Maßen eine von mir gegebene (sogar durch einen lapsus memoriae wiederholte) falsche Notiz: daß er Tocilescu bei der Fortsetzung seiner Schrift über die vorrömischen Völker Daciens unterstützen werde.

Zu S. 278 ff. 282 ff. Hugo Klein (in Budapest) rühmt in seiner Abhandlung „Zur Literatur der Rumänen" in Engel's „Magazin" 1880 Nrr. 2—3 die „prächtige Volkspoesie" und stimmt in das allgemeine Lob Alexandri's ein. Zur Mythologie bemerkt er: neun Feen als Epigonen der Musen; Gana als Gegenbild unserer Loreley; Diana erhalten in Iléna Consandiana. — 282 ff.: Eine Ausgabe von Dorulu's Werke erschien unter dem Titel Amorulu in Bucurest 1870. — Die Artikel von Franzos, soweit sie das Fürstentum Rumänien betreffen, gelten dort „fast ganz und gar als Phantasiegebilde", da er das Land bis dahin nicht aus eigener Anschauung kennt (briefliche Mittheilung). — Die schönsten Volkslieder wurden trefflich verdeutscht (Berlin, Decker 1856) von W. v. Kotzebue, früher Generalkonsul in Bucurest, nachmals russ. Gesandten in Dresden (ebenso). — E. C. Grenville Murray, The national Songs and Legends of Roumania, translated with the Airs (London 1859). — M. Pompilius, Balade populare române (Jasi 1870). — C. Bolliac, Colectiune de poesiĭ vechĭ şi nouĭ (Buc. 1858).

S. 229 ff. Für die ethnisch so wichtige und durch ihre Mosaik so schwierige Sprache ist A. v. Cihac allgemein von seinen Fachgenossen, auch von dem Fürsten Rumäniens durch die Verleihung des Verdienstordens, als Meister anerkannt. Und doch ist sein Wörterbuch in seinem Werthe für allgemeine vergleichende Sprachforschung vielen Linguisten noch unbekannt geblieben, weil es dem Titel nach sich auf eine einzelne entlegene terra incognita bezieht, deren Bedeutung nur erst durch Diez, Stier, Miklosich und wenige Andere dem engeren Forscherkreiße klar wurde. Für meine persönlichen Zwecke verdanke ich diesem Werke sowie den

brieflichen Mittheilungen des Verfassers Unschätzbares; ich bezeugte dieß durch die Hauptstücke des vorliegenden Buches IIa und IV, sowie durch meine Abhandlung „Die rumänische Sprache in ihrer ethnologischen Bedeutung“ im „Ausland“ 1880 Nr. 5. Leider nöthigen mich meine Schranken, Cihac's zahlreiche Verbesserungen nur theilweise und kurz für diese Zusätze zu benutzen, wie dieß bereits im 1. Bande (IV) geschah, dessen Druck seinem Schlusse nahte, als der 2. Band des Wörterbuchs erschien. Aus diesem gebe ich statt der Excerpte nur Citate; die Interessenten müssen ohnedieß das Werk zur Hand haben.

Zu IV S. 226 ff.: romän, rumän (tributaire, corvéable) s. Cihac I 233 ff. und in „Rom. Studien“ IV 172. 471. Diese Benennung (ohnedieß Selbstbenamung) des rumänischen Bauern durch seine fremden Herrn beleuchtet das Alter des Namens und sein geschichtliches Verhältnis zu der römischen Kolonisierung des Landes und allmählich auch des (dakischen) Volkes. — S. 229: Munténu wurde slavisch Multanŭ. — S. 231. 236. Ausführliches für die Artikel, namentlich al, a, gibt C. in seiner Abhandlung in „Rom. St.“ IV 431 ff. cf. 180 ff. — S. 233 ff.: Wichtig für die Lautlehre und die Einwirkungen slavischer Schrift ist seine Abh. l. c. 144 ff. — S. 244: der Name der Hauptstadt Bucuresci stammt zunächst von einem Mannsnamen Bucur, nicht von bucurie. — 238: In dem Verse habe ich vor vielen Jahren (wahrscheinlich) verhört aduce (d. i. adducit) statt duce; Frau Kremnitz schreibt den Vers: Dumboviţa, apa dulce! cine te bea nu se mai duce. — astra-iu, -tu (l. c.) ist unrichtig für straiu, strat (Cihac I 19). — 245: codrŭ de päine hat mit codru Wald Nichts zu thun (bestätigt Cihac II 649 und in „Rom. St.“ IV 147). — 249: Für macau s. C. II 722; mĕgurĕ (v. moghilĕ), vgl. noch Diez v. Macchia; Cihac I 152 und in „Rom. Studien“ IV 163. 464. — 252: flutur kann ebensogut durch Assimilation aus lat. fluctuare entstanden sein, wie z. B. unt Butter unturä Fett aus unctu-m, -ra; das deutsche flattern steht jedenfalls ferner. — 253: óre, vgl. Cihac I 183 und in „Rom. St.“ IV 474 ff. — 254 ff.: Die deutschen Lehnwörter sind zum allergrößten Theile nur durch slavische oder magyarische Vermittelung in das Rumä-

nische gelangt und nur ganz wenige direkt aus dem Deutschen in Siebenbürgen. — 257: Für borhanu, i. q. burduhan, bărdăhan bei Barcianu, begegnet in dem dort zitierten Artikel (l. c. v. Bort) zunächst dem slav. Adj. brjuhanŭ. — 261: Mehadia kommt nach Schwicker („Ausland" 1877) nicht von ad Mediam, sondern von magy. Mihald (nhd. Michelsdorf). — 264: Das große Wörterbuch von Laurianu und Massimu (jetzt auch in meinem Besitze) wurde schon 1876 vollendet. — 279: Marczzarei ist unverständlich, jedenfalls falsch geschrieben; uom ro, vielmehr om rău (homo reus) böser Mensch. — 307: Unter den Ortsnamen Rumäniens übersteigen die slavischen die Hälfte. Die Berührung der Moldauer mit den Litauern ist geschichtlich erwiesen. Jene sollen auch nebst Diesen und Polen gegen den deutschen Orden bei Marienburg gekämpft haben. — 316: Für die, in Bezug auf Rumänien völlig werthlose, Chronik des griechischen Mönchs Michael Moxa s. Jireček S. 444.

Frau Kremnitz sandte mir die Uebersetzung einer phantasievollen Totenklage (bocet, gew. bocire, vgl. Cihac I 26. II 19.) aus der Bucovina. Sie bemerkt mir noch zu S. 236: keiner niciunu, nicht nesunu; 244: bucate zunächst Stück, sodann Essen, in entfernterer Bedeutung Bissen (vgl. Cihac I 29). Ihren Mittheilungen über andre Kategorien erlaube ich mir Einiges zu entnehmen. Zu S. 271 ff. 274. Die Achtung vor der Klerisei ist eine sehr bedingte. Die zufällige Begegnung eines Priesters bedeutet nichts Gutes. In Puppen- und Passionsspielen tritt ein geldgieriger Pfaffe als komisch-typische Person auf. — 275: Das Volk ist sehr reinlich, namentlich auch die Dienstboten; dieß gilt für Kleidung und Wohnung. Die Mängel in fleißiger Thätigkeit hangen zusammen mit den unnatürlichen Fasten an mehr als 200 Tagen des Jahres, auch mit dem Klima des Landes, im Sommer $\frac{40}{0}$ im Schatten, im Winter bis $\frac{0}{20}$. — 280 ff. Die Geige heißt in Rumänien viora (vielleicht in der Bukovina ghegë). — 284 ff. In den höheren Gesellschaftskreißen herscht abendländische Tracht, in den höchsten bei bestimmten Anläßen nationale der Damen. Im Gebirge tragen die Frauen (selbst arme) kostbare mit Goldfäden und bunter Seide gestickte

Kleidung, ähnlich der siebenbürgischen (S. 285), nur ohne Fransen an der Doppelschürze. Die Ehefrauen bedecken stets den Kopf mit einem Schleier oder einem weißen Leintuche. Die Mädchen schmücken die Haarflechten mit bunten Bändern und mit Blumen, welche das ganze Volk liebt (so auch u. a. die Griechinnen und Bulgarinnen).

Für die slavische Mischung der Sprache vgl. auch o. V. Sollte einige türkische noch von den Kumanern (a. 1083—1220 in Rumänien) herrühren? Sie waren dort, besonders in der Walachei, sehr zahlreich, vgl. o. VI und Blau in Zs. d. d. morgenl. Ges. XXIX. — Im Ganzen glauben wir annehmen zu dürfen, daß die rumänische Sprache einst eine so vollständige romanische war, wie nur irgend eine ihrer Schwestern, bis ein slavischer Strom in vielleicht kurzer Zeit eine Menge der romanischen (lateinischen) Wörter wegschwemmte und meistentheils durch slavische ersetzte, ohne jedoch die Sprache entromanisieren zu können. — Die Mundart der „dakischen" seit Kurzem rumunisierten Slovenen (nicht sowohl Bulgaren, vgl. Wien. Ak. Denkschrr. VII S. 105) in Siebenbürgen (nach dem Katechismus von Csergeb) hat eigentümliche Formen; s. Mikl., Vergl. Gr. III 201—2. — Zu S. 253 v. lĕle: bei den ital. Griechen heißen die Geschwister leddé m. leddá f. (d aus l); dial. lellé Oheim. — 251 v. baltĕ: lett. palte f. palts m. Pfütze u. s. m. — Für Blott vgl. Ness. Thes. 19; o. Ntrr. aus Foy zu IIa, wo auch noch mehrere rumän. Wörter vorkommen. — Vorlesungen über die rumänische Sprache hält Boghean an der Berliner Akademie für moderne Philologie. — Die Association pour l'Encouragement des études Grèques zu Paris veröffentlicht in ihrem Annuaire auch griech. Werke der mittleren und neueren Zeit.

Zu 266 ff. (Physis): Weisbach berichtet ferner in Zs. für Ethn. IX 1877 Supplement, vgl. Wien. Ak. Denkschrr. XXX 1869, nach 26 rumän. Soldaten aus Siebenbürgen und Biharien: Statur und Kopf mittelgroß; Stirne niedrig; Nase (53 mm) lang und schmal, sehr hoch (23 mm); Ohren klein; Augen blau bis dunkelbraun; Haar vorherschend dunkel; Puls sehr träge; Rumpf sehr lang; Halz kurz; Schultern, Brust, Hüften breit;

Arme kurz und Beine lang (so die der Nordslaven); Hände sehr kurz und breit. — In einer Erzählung wird helle Komplexion als ein Vorzug angesehen. — Die uns sehr dankenswerthe Kritik in Negruzzi's Convorbiri 1880 Nr. 2 bemerkt u. a.: Im Allgemeinen sind die Rumänen kräftig gebaut und mittelgroß, haben dunkele Komplexion, jedoch auch helle Farbe der großen lebhaften Augen, schöne Zähne, gerade Nase. Zu rühmen ist die „töleranța traditională" des Volkes und seine Nüchternheit; seine Trägheit ist mehr Folge der Gleichgültigkeit als des Leichtsinns. Die Baukunst der Kirchen und Klöster verdient unsere Beachtung in hohem Grade, besonders in der țara românească (Walachei).

Für das Volksleben u. dgl. (S. 271 ff.) s. die obigen Berichte. — S. 291 lies (mamaliga) Maismehlbrei statt Reismehlbrei.

Zu 291 ff. (Wohnplätze und Aeste): 294: Dobruča s. o. I. V.; die Deutung ihres Namens Ὄγκλος aus asl. ąglŭ nsl. vôgel = lat. angulus, glbd. mit dem späteren Buğak, Tatar-B. bestätigt Miklosich. — 295: Siebenbürgen s. o. passim. — 297: Den Namen der Ciribiri erklärt Miklosich aus ihrer häufigen rum. Anrede ține bine. — 299: Fligier über die Zinzaren in „Gaea" XV 1879 kenne ich noch nicht. — 261: Die Stadt Jašĭ (Jassy) hieß nach Pič S. 106 altruss. Askyi torgŭ.

Noch einige Notizen zur Geschichte und ihren Hülfswissenschaften. S. 303 ff. Benloew u. A. kennen Kaiser Valentinianus III als den römischen Colonisator Rumäniens (Daciens) im 4. Jh.; ich gestehe, bis jetzt vergeblich nach den Belegen zu suchen. — Vlachi gehörten auch zu einem buntscheckigen byzantinischen Heere in Unteritalien im 11. Jh.; s. Kunik in Caspia 377. — Gh. Michailescu, Geografia Românięi (Galati 1878). — Ozanna (IV 318, vgl. Athenaeum 1878 II Nr. 2649) schildert die fortwährende Schädigung des Volkes durch Nachbarn und innere Feinde; weit grausamer, als die Phanarioten & Co., waren früher die einheimischen Bojaren, besonders Vlad V, der sich nur mit dem russischen Scheusal Ivan dem Grausamen vergleichen läßt. Und wie rasch hebt sich dieses Volk! Für seine neueste Geschichte s. u. v. a. A. A. Z. 1880 Nr. 149 „Rumänien und seine Nachbarn", unter

welchen sich die Bulgaren durch „schamlose“ Intriguen auszeichnen. P. Hunfalvy schrieb „Ueber rumän. Geschichtschreibung“ u. s. w. (Budapest 1878).

Schließlich noch Druckfehler: S. 121 Z. 14 v. u. lies herbarum st. herburum; S. 279 Z. 11 v. o. 250 st. 25; S. 284 Z. 21 v. o. söntemü st. söptemü. Sodann in diesem 1. Halbbande des 2. Bandes S. 67 Z. 17 v. u. lies -rpiskü st. -rpepisku.

Ferner noch einige Nachträge zu letzterem. S. 62. 69. 107. Die lituslav. Ausdrücke für Gesang und Musik besprach ich in Got. Wtb. G. 3 (II 373), wo ich u. a. agſ. geddian singen verglich; poln. gajdy pl. f. ill. gajditi (Zw.) beziehen sich auf den Dudelsack, während die bulgarische gaida eine Geige ist. — S. 117. Silistria, altruss. Derstvin. — S. 94 Z. 4 v. o. lies Beckenstedt st. Weckenstedt. — S. 240 Z. 13 v. u. lies Teimeni st. Keimeni.

Im J. 1537 berichtete der ausgezeichnete Diplomate Franz v. Sprinzenstein an König Ferdinand: „non oratores ad irrisionem, sed exercitus ad ultionem in Turciam esse mittendos!“ (Hört 1880!).

Völkerkunde Osteuropas,

insbesondere

der Haemoshalbinsel und der unteren Donaugebiete

von

Lorenz Diefenbach.

Zweiter Band, zweiter Halbband (als Schluß):

Die finnische Familie. Zigeuner (Rom). Armenier oder Hajer. Kaukasier.
Nachträge und Berichtigungen.



Darmstadt.

Verlag von L. Brill.

1880.

Inhaltsübersicht.

Quellenverzeichnis

zum 2. Halbbande des 2. Bandes, Fortsetzung der früheren.

(Mehrere Schriften habe ich nur mittelbar benutzt, viele nur im Texte genannt.)

J. Chr. Adelung, Mithridates oder Allgemeine Sprachenkunde, fortges. von J. S. Vater, 5 Bde., Berlin 1806—17.

F. Ahlman, Svenskt-Finskt Lexikon, 2. Upplagan, Hels. 1872.

A. Ahlqvist, Om de Vestfinska Språkets Kulturord, nochmals umgearbeitet in deutscher Sprache, Helsingfors 1871. 1875; in Mélanges Russes III 1858.

Prinz Albrecht von Preußen, Reise durch Kaukasien, Auszug in Kreuzzeitung 1863 Nrr. 130. 136 ff.

J. Gr. Ascoli, s. die früheren QuVzz.; hier noch namentlich benutzt: Studj critici II, 1877; St. Irani, Mil. 1866; Zigeunerisches, Halle 1865.

P. Aucher u. J. Brand, Dictionary Armenian-English u. E.-A., 2 vls Venice 1821. 1825.

Bastian, Ueber den Kaukasus (namentlich altjüdische Separatisten unter den Bergjuden), in Peterm. Mitth. 1865.

Th. Benfey (s. ob. QuVz.) und M. A. Stern, Ueber die Monatsnamen einiger alter Völker, Brln. 1836.

J. Bischoff, Deutsch-Zigeunerisches Wörterbuch, Ilmenau 1827.

Paul Boetticher s. ob. QuVzz.; in Zs. d. d. Morg. Ges. IV S. 347 ff.

Boller, die Finnischen Sprachen und die Consonanten-Erweichung, Wien 1854; schrieb auch speziell über finnische Declination und Conjugation u. s. w.

Frz. Bopp s. ob. QuVzz.; Die Kaukasischen Glieder des indoeuropäischen Sprachstamms, Brln. 1847.

Borrow, Schriften über die Zigeuner und ihre Sprache, s. Pott's Zigeuner I S. 24 ff.; er schrieb noch ein Englisch-Zig. Wörterbuch: Romano Lavo-Lil, London 1874.

Brand s. Aucher.

Brosset, Brief an Rosen im Petersb. Akad. Bülletin II 9.

Ph. Bruun, Notices sur les Colonies Italiennes en Gazarie, Pet. 1866 (aus Mémm. Acad. X 9).

E. Brücke, Aussprache der Aspiraten im Hindostani, Wien 1859.

J. Budenz gab viele trefflichen Schriften über die finnischen Sprachen heraus, deren einige ich mittelbar benutzte.

v. Buschen, Die Bewohner des Russischen Reiches, Gotha 1862.

A. Castrén, Zahlreiche Schriften über finnische u. a. Sprachen, meist her. von A. Schiefner, habe ich gewöhnlich im Texte zitiert.

Chanikov (Khanikof), Mémoire sur l'Ethnographie de la Perse, aus Mémm. Soc. de Géogr. 1866; in Le Tour du Monde 1861 Nr. 96; Contributions to the natural History of the Iranians, in Lond. Ethnol. Soc. 1865 $^{10}/_{I}$.

H. de Charencey, Les Affinités des langues Transgangétiques avec les langues du Caucase, Halle 1864.

Cogalniceanu = M. de Kogalnitschan, Esquisse sur l'histoire etc. des Cigains, Berlin 1837, vgl. Pott's Zigeuner I S. 23.

Lz. Diefenbach (ob. QuVz.; hier noch ausführliche Recensionen über Borrow's Zincali in Allg. LZ. 1842 Nrr. 68 ff.; über Petermann's Armen. Grammatik in Jahrbb. für Wiss. Kritik 1842 Nrr. 46 ff.; Celtica, Frankfurt 1839 ff.

Th. J. Ditmar, Von den Kaukasischen Völkern der mythischen Zeit, Berlin 1789.

Dobrowsky, Literär. Nachrichten von einer Reise nach Schweden und Rußland (mitt. nach Prichard).

O. Donner, Vergl. Wörterbuch der finnisch-ugrischen Sprachen, Helsingfors 1876; schrieb Mehreres über diese Sprachen und Völker, nam. Om Finnarnes forna Boningsplatser i Ryssland, ib. 1875.

Fr. Dubois de Montpéreux, Voyage autour du Caucase etc., nebst Koch, Referat über dieses Werk, s. Jen. LZ. 1843 Nrr. 188 ff.

Europaeus, Komparativ Framställning af de finsk-ungerska Språkens Räkneord, Hels. 1853; in „Suomi" s. o. S. 199.

Fr. Fählmann, Versuch, die estnischen Verba in Conjugationen zu ordnen, Dorpat 1842.

G. Forsmann (Yrjö Koskinen), Ueber das Alter der Finnischen Rasse, Hels. 1862; vgl. Rosny, Rapport.

H. C. v. der Gabelentz, Versuch einer mordvin. Grammatik, und Vergleichung der tscheremiss. Dialekte in Zs. f. d. K. d. Morg. II. IV; Grundzüge der syrjän. Grammatik, Altenb. 1841.

Chr. Ganander, Mythologia Fennica, Åbo 1789 (mitt. ben.).

R. Gosche, De ariana linguae gentisque armeniacae indole Prolegomena, Berol. 1847.

J. Grimm, s. ob. QuVz.; Ueber das Finnische Epos (nebst bibliogr. Notizen), in Hoefer's Zs. f. d. Wiss. der Sprache I.

S. Gyarmathi, Affinitas linguae Hungaricae, Gottingae 1799.

K. Halling, Geschichte der Skythen I 1, Berlin 1835 (S. 319 ff. über die Zigeuner, 101 ff. über die Armenier).
Hannikel . . ., ein wahrhafter Zigeuner-Roman, Tübingen.
A. v. Harthausen, Transkaukasia, Lpz. 1856.
Hodgson, On the Mongol Affinities of the Caucasians, in Bengal As. J. 1853 I.
A. Hueck, De craniis Estonum etc. (Dissert.), Dorpat 1838.
A. W. Hupel, Ehstnische Sprachlehre u. s. w., Riga 1780.
Hyde-Clarke, in Athenaeum Nrr. 1920. 2122. (1834 und 1868), stellt wundersame Gruppen auf.
D. Juslenius, Tentamen Lexici Fennici, Holm. 1745.
K. Karsten, Natur- und Kulturbilder aus Transkaukasien, in „Aus a. Welttheilen" X.
Der Kaukasus (mit Karte), Wien 1854.
H. Kellgrén, Die Grundzüge der finnischen Sprache, Brln. 1847.
H. Kiepert s. ob. QuVz.; Ueber älteste Landes- und Volksgeschichte von Armenien, aus Berl. Ak. Mon. 1869.
J. v. Klaproth, Reise in den Kaukasus und nach Georgien, nebst Anhang: Kaukasische Sprachen, Brl. 1814; Asia polyglotta, nebst Atlas, Paris 1831.
K. Koch s. Dubois; Wanderungen im Oriente, 3 Bände, Lpz. 1846—7.
P. v. Köppen, Literärnotizen betr. die magyar. und sächs. Dialekte in, Ungarn und Siebenbürgen, Pet. 1826.
M. Lauer, Grammatik der classischen Armen. Sprache, Wien 1869 s. Rec. im Centralblatt 1869 Nr. 48.
Lehrberg, Untersuchungen zur Erläuterung der ält. Geschichte Rußlands, her. von Ph. Krug, Pet. 1816 (mitt. den.).
Fr. Lenormant, Die Geheimwissenschaften Asiens, verb. deutsche Ausgabe, Jena 1878.
P. Lerch, Forschungen über die Kurden und die iranischen Nordchaldäer, 2 Abthl. Pet. 1857—8.
R. Liebich, Die Zigeuner, Lpz. 1863.
Lindahl-Oehrling, Lexicon Lapponicum, Holm. 1780.
Lindström, Om den keltisk-germaniska Kulturens Inverkan på Finska Folket, Tavastehus 1859.
E. Lönnrot, Ueber den Enare-Lappischen Dialekt, Helſ. 1854; Om det Nord-Tschudiska Språket, Helſ. 1855.
G. H. Lünemann, Descriptio Caucasi etc. ex Strabone etc. (Göttinger Preisschrift), Lpz. 1803.
Congregazione Mechitaristica, N. Dizionario italiano-francese-armeno-turco, Vienna 1846.
Fr. Michel, Histoire des Races maudites, Paris 1847; Études de Philologie comparée sur l'Argot, ib 1856.
Montpéreux s. Dubois.
Fr. Müller s. ob. QuVz.; Beiträge zur Kenntnis der Romsprache, Wien 1869 (rec. in A. A. Z. 1870 Nr. 164); Beitrr. zur Charakteristik des Armenischen, in Orient und Occident III; in

Wien. Ak. Sitzungsbb. u. a. 1861 ff. Zur Conjugation des georgischen Verbums; Bemerkungen über zwei armen. Keil-Inschriften; Armeniaca I — V; Zwei sprachwiss. Abhh. zur armen. Grammatik; Beitrr. zur Lautlehre, Declination, Conjugation der arm. Sprache (Reihe von Heften); Ueber den Ursprung der arm. Schrift; Ueber die Stellung des Armenischen im Kreise der indogerm. Sprachen; Das Personal-Pronomen in den modernen erânischen Sprachen.

F. H. Müller, De rebus Semitarum, Berol. 1831.

Paspati, Études sur les Tschinganes en Turquie, Const. 1870; Memoir etc. in J. Amer. Soc. VII, New Haven 1862. (mitt. ben.)

J. H. Petermann, Grammatica linguae Armeniacae, Berol. 1837.

Le Comte Potocki, Histoire primitive des Peuples de la Russie; Voyage dans les Steppes d'Astrakhan et du Caucase, publié par J. Klaproth (mitt. ben.).

A. F. Pott s. ob. QuVzz.; hier besonders noch: Die Zigeuner in Europa und Asien, 2 Bände Halle 1844—5; die quinäre und vigesimale Zählmethode, ib. 1847; Die Ungleichheit menschlicher Rassen, Lemgo 1856; Sprache der Zigeuner in Syrien, in Hoefer's Zs. f. Wiss. der Sprache I, Brln. 1846.

G. Radde, Reisen im Kaukasus, s. Peterm. Mitth. 1865.

E. Rask s. ob. QuVz.; Comm. de pleno systemate X sibilantium in linguis montanis, Hafn. 1823; Ueber die thrakische Sprachklasse, übs. von Vater (s. u.).

Renvall, Suomalainen, Sana-Kirja (Finnländ. Wörterbuch) Aboae 1826.

C. Ritter, Westasien, Abth. Iranische Welt.

C. Rommel, Caucasi regionum et gentium Straboniana descriptio etc., Lips. 1804; Die Völker des Caucasus, Weimar 1808 (auch in Bertuch und Vater, Allg. Archiv I ib.).

G. Rosen, Ueber die Sprache der Lazen, Lemgo 1844; Ossetische Sprachlehre nebst einer Abh. über das Mingrelische, Suanische und Abchasische, ib. 1846.

Rosenberger s. QuVz. o. S. IX, wo irrig Rosenberg steht.

Fr. Ruprecht, Reise im Kaukasus, s. Peterm. Mitth. 1862.

A. Schiefner (s. ob. QuVz.) Schriften nebst schriftlichen und mündlichen Mittheilungen; namentlich seine mit v. Uslar's kaukasischen Forschungen verschmolzenen Petersburger akademischen Schriften über Kasikumüken, Thusch, Awaren (2 Schrr.), Uden, Kürinen, Abchasen, Tschetschenzen, Hürkanen; in Mélanges Asiatiques, Bulletins u. s. w. zahlreiche Abhh., u. a. Ueber Baron Uslar's linguist. Forschungen.

M. Schmidt, Commentatio de Pronomine graeco et latino, Halis 1832 (p. 50 armenische Fürwörter).

W. Schott s. ob. QuVz.; De lingua Tschuwaschorum, Berol. s. a.; Das Zahlwort in der Tschudischen Sprachenklasse, ib. 1853.

J. J. Schröder, Thesaurus linguae Armenae, Amst. 1711.
H. R. v. Schröter, Finnische Runen, Upsala 1819 und Stuttgart 1834.
M. G. Schwartze, Das alte Aegypten, Lpz. 1843.
N. v. Seidlitz, Kaukasische Excursion, s. Pet. Mitth. IV. V. 1862—3.
A. J Sjögren s. ob. QuVz.; Gesammelte Schriften, Pet. 1861; Ossetische Sprachlehre, incl. Livische Grammatik und Wörterbuch, Pet. 1844; Der grammat. Bau der sürjän. Sprache, ib. 1830.
Spiegel, Erânische Altertumskunde, Lpz. 1871; im „Ausland" 1864 Nr. 37.
M. Vivien St. Martin s. ob. QuVz.; Recherches sur les populations primitives et les plus anciennes traditions du Caucase, und Mém. hist. sur la Géographie ancienne du Caucase. Paris 1847 (mitt. ben.); Mém. sur l'Arménie, 2 vls.
M. A. Stern s. Benfey.
J. Strahlmann, Finnische Sprachlehre, Pet. 1816 und Halle 1818.
W. Thomsen s. ob. QuVz.; Den gotiske Sprogklasses Indflydelse på den finske, Köb. 1869.
v. Uslar s. Schiefner.
J. S. Vater s. ob. QuVz.; Vergleichungstafeln der europ. Stamm-Sprachen u. s. w., Halle 1822.
D. Völter, Das Kaiserthum Rußland, Eßlingen 1845.
J. A. Vullers, Lexicon persico-latinum, Bonnae 1855 ff.; Institutiones linguae persicae, Gissae 1840 ff.
M. Wenkujew, Russische Besiedelung des NWKaukasus, s. Peterm. Mitth. 1865.
F. J. Wiedemann, Ueber die ... Kreewinen in Kurland, Pet. 1871; Versuch über den Werroehstnischen Dialekt, ib. 1864; Syrjanisch- und Wotjakisch-deutsches Wörterbuch, ib. 1880.
Windischmann, Die Grundlage des Armenischen im Arischen Sprachstamme, in Bayr. Akad. Abhh. 1. Cl. IV 3 1847.
Vivien s. St. Martin.
O. Zeithammer, Ethnographie, besonders im kaukas. Isthmus, in Oest. Ggr. Zs., s. Peterm. Mitth. 1856.

VII.

Die Finnische Familie.

Diese ausgedehnte, auch ugrofinnische genannte Familie hat, wenigstens in geschichtlicher Zeit, nirgends eine politisch hervorragende Rolle gespielt, mit Ausnahme des magyarischen Stammes und der Alt-Bulgaren, deren Zuzählung zu ihr wir oben (Vd) noch nicht gesichert fanden. Uebrigens ist eine kriegerische und mehr und minder politisch selbstständige Vergangenheit aller finnischen Völker großentheils geschichtlich bekannt, wenn auch nur in Bruchstücken. Die früh civilisierten Finnländer und ihre nächsten Verwandten in Europa kämpften zwar wacker gegen indoeuropäische Bedränger, musten sich aber ihrer Macht und zumeist ihrer Bildung unterordnen. Im Osten kam Perm (Biarmeland) zu einer kulturgeschichtlichen, doch nicht sonderlich selbständigen Stellung.

Daß die Finnen erst nach den Indoeuropäern in historischer Zeit nach Europa kamen (s. Anthr. Corr. 1879 Nr. 7), glauben wir nicht. Aber wir müssen eine Vorzeit vermuthen, in welcher sie Nordosteuropa besiedelten und dabei wahrscheinlich durch materielle und intellektuelle Gewalt eine niedere namenlose Rasse erdrückten. Nach Schott erzählen die Finnländer von einem vorgefundenen Urvolke, Hiise (Hiite), auch die asiatischen Vogulen von einem uralten Riesenvolke; freilich kommen solche Sagen bei den meisten Völkern vor. Finnl. Hiisi ist ein mythischer Dämon, Kalewa's Sohn, jetzt ein böser Geist überhaupt, Plur. hiidet, mit dem Wohnorte Hiitto. Ausführliches s. bei Castrén in Mél. Russes II 1852 S. 176; Schiefner ib. 611 ff. Pet. Bull. hist.-phil. XVI

1859 S. 7 ff.; Lenormant S. 246 ff. Weit nach Südwesten konnten sie wohl niemals dringen, und scheinen vielmehr immer weiter nach Norden gedrängt worden zu sein und die eigenen Angehörigen bis in dessen unwirtlichste, vielleicht damals noch unbewohnte Landstriche geschoben zu haben. Diese sind der nachmals als Lappen bekannt gewordene Stamm, dessen physische Abweichungen nicht fremde Abstammung und Mischung, sondern Klima und nothgedrungene Lebensweise zur Ursache haben, wiewohl diese Wirkungen nicht bei allen Nordpolvölkern hervortreten. Die Lappen behielten als Wahrzeichen den Stammnamen der europäischen Finnen, auf welchen wir nachher zu sprechen kommen, sowie auf einige ihrer Sprache — neben sichtbarer Einheit — angehörende auffallende Unterscheidungsmerkmale gegenüber den europäischen Schwestern, insbesondere im Konsonantismus.

Einzelne Gelehrte suchten die auffallende Erscheinung der fremdstammigen Finnen und Ibero-Basken an den Enden des indogermanischen Europas in Osten und Westen durch die Annahme zu erklären: Beide seien der Rest einer ureuropäischen einheitlichen Völkerfamilie. Aber sie kannten Beider große sprachliche und physiologische Verschiedenheit nicht. Wir haben hier vielmehr statt Eines ethnologischen Räthsels zweie, von welchen die Basken das schwierigste bleiben, weil alle Versuche, sie mit irgend einer vorhandenen Familie zu verknüpfen, bis jetzt gescheitert sind, und der Weg ihrer Einwanderung in das Westende des europäischen Festlandes nur durch Streiflichter spärlich und unsicher erhellt wird. Diese deuten auf Asien als den Ausgangspunkt, gleichwie bei den Indoeuropäern, nicht auf Afrika, das freilich räumlich näher liegt, aber erst in geschichtlicher Zeit Eroberer in die iberische Halbinsel sandte, in vorgeschichtlicher vielleicht nur die Affen nach Gibraltar.

Die Finnen nun halten wir (wie wir schon vorhin andeuteten) ebensowenig wie die Indoeuropäer für Autochthonen Europas, und werden im Folgenden einige ihrer von Asien ausgehenden Wanderspuren finden, zum Theile vor und zeitweilig neben den indoeuropäischen. Aber keine derselben kennen wir in Kleinasien und nur unsichere in Kaukasien, wo man einige sprachliche suchte, vgl. u. a. C. Rommel im Allg. Archiv I S. 125 ff. Centralasien und

Sibirien theilen finnische Völker mit den übrigen der uralaltaischen Völkerklasse, welche wir bereits im vorigen Hauptstücke einigermaßen verfolgten. Innerhalb derselben nehmen sie eine ziemlich scharf begrenzte Sonderstellung ein, die jedoch nicht zur völligen Trennung führt. Einstweilen bemerken wir nur für diese Stellung Folgendes. Ihre Physis unterscheidet sie vielleicht am Stärksten von den Mongolen; ihre durchschnittlich helle Komplexion findet einige Berührungen in der türkischen Familie, und die Abweichungen innerhalb der eigenen stammen gröstentheils ebensowenig von den Uralaltaiern her, wie die ähnlichen innerhalb der litusiavischen Gruppe (o. V). Die Abweichungen ihrer Sprache von dem uralaltaischen Bau gestalteten sich zum Theile auf dem Wege jüngerer Entwickelung. Ein Andres ist Mischung mit Klassenschwestern und stammfremden Sprachen, namentlich den germanischen, und in Folge derselben auch völliger Austausch, wie bei den Čuvašen (s. u. und VI).

Bevor wir nun unsere Kategorien in gewohnter, nur bisweilen bei zusammenhangenden Berichten unterbrochener Reihenfolge vornehmen, geben wir eine kleine Auswahl aus den Ansichten einiger Ethnologen über die Finnische Familie. Für die Bibliographie dieses Gegenstandes sind manche Beiträge in den folgenden Abschnitten und in unserem Quellenverzeichnisse enthalten; viele finden sich bei Schafarik I 288 ff. Sodann: P. Mantegazza, I Finni (in N. Antologia 1879 fasc. 2); Ch. E. de Ujfalvy, Étude comparée des langues ougro-finnoises (aus Revue de Philologie); P. Budenz, Ueber die Verzweigung der ugrischen Sprachen (in Bezzenberger, Beitrr. IV).

Bereits Gatterer hatte die Familieneinheit der westlichen Finnen mit den östlichen erkannt, Adelung aber sie verworfen und nur Mischung der Sprachen angenommen, eben auch bei den Magyaren.

Klaproth läßt die Finnen vom Uralgebirge nach Westen und Osten herabsteigen und in Europa (allzu) weit südwärts wandern, wahrscheinlich bis zum schwarzen Meere, wo sie bei den Alten unter dem Sammelnamen der Skythen begriffen werden. Im Westen wohnen sie am Baltischen Meere und werden dort oft germanisiert.

Rask schließt aus physiologischen und sprachlichen Gründen auf die Zubehörigkeit der Finnen zu einem großen nordasiatischen Stamme, der sich nach Europa und Amerika ausbreitete, und zu welchem auch die Grönländer mit selbstständig und kunstreich ausgebildeter Sprache gehören. Er läßt die Finnen (allzu) weit westwärts in Europa wandern. Slaven drängten sie aus Gebieten in Russland, Germanen immer weiter nordwärts in Skandinavien, wofür die Erinnerung in Sagen der Lappen und viele Eigennamen zeugen. Das Volk, das nach Adam von Bremen oft aus den Bergen auf die Schweden stürzt, ist ein finnisches. Die Skandier nennen ihre finnischen Vorgänger Thussar, Hrîmthussar, Jötnar (verschieden von Jôtar = dän. Jyder, sowie von Gautar = Gotar in Schweden und von Gotar = Goten), Tröll, Risar, Bergrisar, Dvergar, Finnar, Kvenar, Lappar u. s. w. Eine Stelle der altnord. Hervararsage spricht von Mischung und Wechselheiraten der Riesen (Finnen) mit den Mannheimern (Schweden): Thá giördist mikid sambland thiódanna; Risar feingu sér kvenna ur Mannheimum, en sumir giptu thángad dötur sinar. Daher kommen die altn. Eigennahmen Sámr, Finnr. Viele fehlerhafte Hypothesen Rask's entstehen aus seiner Ausdehnung der finnischen Familie weit über ihre und sogar die uralaltaischen Grenzen hinaus. Seine großen Sprachkenntnisse, die seinen Nachtretern (z. B. Schafarik) abgehen, hielten ihn nicht ab, gewagte ethnisch-sprachliche Dogmen aufzustellen.

Zeuss nennt die Finnen „das große Volk des hohen Nordens, Anwohner des nördlichen Oceans von Scandinavia bis über den Ural hinüber.“ Er verfolgt sie kurz von der Ostseite des baltischen Meeres weiter nach Südosten und über den Ural hinüber nach Sibirien in ihren einzelnen Stämmen (s. u.). Sie waren die steten Zuschauer der Völkerbewegungen, die seit dem Abzuge der Goten auf der Völkerstraße von Asien über dem Ufer des schwarzen Meeres an ihrer Seite gegen Europa vorüberströmten, während sie selbst in den Strömungen unbewegt blieben. Erst später zog ein östlicher Zweig denselben Weg. Zeuss sucht die Finnen bereits bei Herodotos in mehreren einzelnen Stämmen, namentlich den *Θυσσαγέται* und *Ἰύρκαι*. Für eine (ebenfalls

deutsche) Benennung der skandischen Finnen hält er (57. 157. 274.) Sitonum gentes bei Tacitus.

M. A. Castrén vermuthet in der (uralaltaischen Klasse =) „Gruppe" der finnischen, türkischen und samojedischen (nordpolarischen) Völker ein Mittelglied zwischen der gelben oder mongolischen und der weißen oder kaukasischen Rasse. Er spricht u. a. von Spuren der Finnen auch in Deutschland und England, jedoch ohne Beleg.

Im Abendlande sind die Finnen seit Tacitus bekannt; Ptolemaeos und Jordanis nennen sie mit demselben Namen, Adam von Bremen als Scuti, die Slaven seit Nestor bis heute als Ċjudi, Ċudi, Angelsachsen und Nordländer wiederum als Finnen. Näheres s. u. bei den Namen und den Stämmen. Forsmann, Oppert, Lagus halten sie in den sogenannten skythischen Keilschriften erwähnt, wogegen Ahlqvist (Liter. Tidskr. 1863 Dec.) spricht. Ihre einzelnen Stämme werden von den alten slavischen und germanischen Schriftstellern genannt und bisweilen als zusammengehörig erkannt; so wuste Ottar (9. Jh.): daß die Finnen, Lappen und Beormas fast die selbe Sprache redeten.

Unter den vielen und vielfachen uns bekannt gewordenen Versuchen, die ethnologischen Beziehungen der finnischen Familie zu andern Völkerkomplexen zu bestimmen, mögen wir — wie schon im Vorstehenden und im vorigen Hauptstücke geschah — im Folgenden, insbesondere bei den Kategorien der Sprache und der Physis, nur die wichtigsten und wenigst phantastischen der Aufmerksamkeit unserer Leser empfehlen. Wie überall in diesem Buche, betrachten wir Letztere als unsere Mitforscher und das von uns Gegebene nur als Beiträge zu ausführlichen Monographien über die von uns verhandelten Völker und Völkerkreiße.

Hier gilt es also zunächst um das Verhältnis der finnischen Familie zu der uralaltaischen Völkerklasse, die im Ganzen selbst noch kein klarer Begriff ist; vgl. u. a. die obigen Ansichten von Castrén und von Rask. Europaeus stellte (früher, in „Suomi", vgl. Schott in Zs. d. d. Morg. Ges. XXIII 3 S. 498 ff.) die „finnisch-ugrische Sprachgruppe" näher zur arischen, als zur türkischen. Die Eskimos u. a. asiatische und amerikanische Polarvölker, die

„Turanier", die Semiten u. s. w. lassen wir in Ruhe. Einige Beachtung verdienen vielleicht die Kaukasier, größere der Sammelname der Skythen, die ernsthafteste aber die Indoeuropäer, unter diesen besonders die Lituslaven und die Nordgermanen, wenn auch die zahlreichsten und sichersten Berührungen mit diesen Beiden mehr nur auf Mischung und kulturgeschichtlichem Verkehre beruhen. Für die Beziehungen zu den Germanen s. u. A. Cuno, Vorgeschichte Roms I.

Die folgenden mehr und minder umfassenden Namen der Familie oder eher ihrer größeren Komplexe verknüpfen sich mit geschichtlichen, geo- und ethno-graphischen Beobachtungen.

Finnen. Tacitus, Germania 46: Peucinorum Venetorumque et Fennorum nationes Germanis an Sarmatis adscribam dubito. Fennis mira feritas, foeda paupertas; non arma, non equi, non penates; victui herba, vestitui pelles, cubile humus. Sola in sagittis spes quas inopia ferri ossibus asperant, idemque venatus viros pariter ac feminas alit, passim enim comitantur partemque praedae petunt. Nec aliud infantibus ferarum imbriumque suffugium quam ut in aliquo ramorum nexu contegantur; huc redeunt juvenes, hoc senum receptaculum. Sed beatius arbitrantur quam ingemere agris, inlaborare domibus, suas alienasque, fortunas spe metuque versare. Securi adversus homines securi adversus deos rem difficillimam assecuti sunt: ut illis ne voto quidem opus esset. Dieses treffliche Miniaturbild eines Naturvolkes, das in genügsamer und unbeneideter Armut im wilden Walde haust und jagt, glaubten wir vollständig aufnehmen zu sollen. Die Namensform in dieser ältesten Urkunde ist sehr beachtungswert. Das anlautende F ist ursprünglich weder den finnischen noch den lituslavischen Sprachen eigen, wohl aber den germanischen, und muß aus diesen zu Tacitus gelangt sein; eben der Volksname lautet lit. Pinnas lett. Pinis liv. Pinli, aber lapp. Finn Finnländer, russ. Finljandija Finnland. Der lateinische Vokal e steht dem späteren aber allgemeineren i entgegen, ohne daß wir darum Fennen und Finnen trennen dürften, auch kommt er in den Stammnamen Trefennae bei Jordanis und (Terfinnas als Vorfahren der Terskie Lopari, der Lappen in Ter nach

Sjögren) agſ. Terfennas bei Alfred vor, neben Finni und Finnas; ſodann in den Rere- und Scridi-fenni des Geogr. Rav.; in altn. Fenja, dem Namen der gefangenen (wahrſcheinlich finniſchen) Rieſin, der mit dem fenegold zuſammenhängt, und dieſes mit altn. fen Sumpf = got. fani u. ſ. w., vgl. Got. Wtb. F 16; Grimm Myth. S. 498. 930, Wtb. v. Fenne ; Zeuſſ 272. 684 ff. Altn. Finnar bezeichnet die Finnländer und die Lappen. Wenn der Grundlaut a auch in dem Volksnamen (nach jener Etymologie) anzunehmen iſt, ob er gleich in ſo alten Berichten auffallender Weiſe nicht vorkömmt, ſo würde man als Ablaut i, als Umlaut e annehmen dürfen, wenn man nicht einen dieſer Beiden aus dem andern ableiten will. Der neunord. Teufelsname Fan gehört nicht hierher, vgl. Grimm Myth. S. 941. Zunächſt kommen die *Φίννοι* bei Ptolemaeos vor, die allerdings weiter nach SO. als das große Nordvolk wohnen, an der Stelle der germaniſchen Sciri, die bereits Plinius, aber nicht Ptolemaeos nennt, weſſhalb Zeuſſ 156. 274. ſogar bei Letzterem *Σκίροι* leſen möchte. Möglicher Weiſe folgte Ptolemaeos nach Hörenſagen einer falſchen Ortsangabe, oder auch könnte zeitweilig in jenem Bezirk wirklich ein finniſcher Stamm gewohnt haben. Finnen bei Jordanis und Alfred nannten wir bereits. Prokopios B. G. II. 15 nennt die *Σκριθίφινοι* (*ἐν Θούλῃ*), Scridefinnas bei Alfred, Scritefinni (als nördliche Grenznachbarn der Sveonum vel Nordmannorum) bei Adam von Bremen u. ſ. w., vgl. Zeuſſ 684 ff. über die Varianten des Namens, der von altn. skrîdha u. ſ. w. ſtammt und mit Schrittſchuh verwandt iſt; „a saliendo juxta linguam barbaram etymologiam ducunt, saltibus enim, utentes arte quadam ligno incurvo ad arcus similitudinem, feras assequuntur“ Paul. Diac. G. Long. I 5. Die Schilderungen der Lebensweiſe bei den eben genannten Schriftſtellern Jordanis und Saxo ſtimmen ziemlich zu der obigen alten bei Tacitus, u. a. in der gemeinſamen Jägerei (auch Fiſcherei und Vogelfang) beider Geſchlechter, deren Ausbeute ſie nährt und kleidet, in dem Mangel alles Landbaus u. ſ. w. Nach Jordanis (c. III) ſind Finni mitissimi, Scandzae cultoribus omnibus mitiores, necnon et pares eorum Vinoviloth (ſ. u.). In unſerem Texte bezeichnen wir mit „Finnen, finniſch“ die Familie überhaupt und

unterscheiden den gewöhnlich so genannten großen Ast in Finnland u. s. w. als „Finnländer“, Adj. „finnländisch“, abgek. „Finnl., fl.“ Dän. Finlap scheint keine festbegrenzte Bedeutung zu haben.

Sâme dürfen wir wohl als Grundform eines allgemeinen Namens der meisten europäischen Finnen ansetzen. Vgl. lapp. Sâme (Sabme) altruss. Sum (s. u.) Lappländer (Volk), Sâmelaš id. (Individuum), aber mit finnl. Laute Suomalaš u. dgl. Finnländer; liv. Sâme-mô Oesel (d. i. Finnenland); altn. Mannsname Samr; finnl. Suome liv. Súome(-mô) eestn. Sôme Finnland, finnl. Suomalainen eestn. Sômelanne u. dgl. Finnländer; ich habe noch aufgezeichnet Sommelassed Eesten, Somaemejet Karelen. Der russisch umgedeutete Volksname Samojed liegt wohl auch ethnisch zu ferne. Obiges altruss. Sŭm ist das finnl. Suomi. Den Ortsnamen Sumi im Irtyschgebiete zieht Castrén (Kl. Schr. 120) hierher. Ganz zu scheiden sind finnl. suo Sumpf sowie eestn. (deutsches Lehnwort) somp id.; ferner Samogitia (s. V b o. S. 60 ff.), welches Schafarik I 312 hierherzieht, und (l. c.) das preussische Samland.

Tschuden, altruss. Čjudi werden gewöhnlich die vorrussischen, vorgeschichtlichen und halbmythischen Bewohner Russlands genannt, welche gröstentheils zur finnischen Familie gehörten. Altslav. čudŭ, čudinŭ, čjudinŭ, študŭ bedeutet Riese, wie altn. jötunn agſ. eoten u. ſ w. (das auch lautlich an čudinŭ anklingt; Formen und Deutungsversuche s. bei Grimm Myth. 485 ff.), womit ebenfalls vorgermanische Finnen Skandiens bezeichnet werden, und wie asl. spolinŭ, worinn sich der vielleicht finnische Volksname Spali (Jord. c. 4 V; anders gedeutet von Zeuss 67) erhalten zu haben scheint. Nestors Čjudi erscheinen als einzelnes geschichtliches Volk neben andern finnischen und begegnen den Thividi, Thiudi (Thuidi) bei Jordanis c. 25, die wohl nur zufällig an got. thiuda (wovon Čjudi öfters abgeleitet werden) erinnern, wie die nahen Golthi, Var. Gothi l. c. an die germ. Goten; vgl. jedoch Schafarik I 311 ff. Got. Wtb. Th 19; Kunik in Caspia 255. Die Scuti bei Adam von Bremen sind das selbe Volk und schwerlich mit den Scythae verwechselt, welche bei Jordanis in Hss. vor den Thuidi stehn. Russ. Čuchónec Finnländer u. dgl. (vgl. russ. Čuchari = Čuden

im tichwinschen Kreiße, bei Sjögren l. c. 469, und Čuchni Eesten Castrén Kl. Schr. 88) stellt Schafarik zu Čud, das lappisch (in Anara) Tjud (Tjudeh pl.) lautet und Krieger (feindliche Streifer) bedeutet und von Sjögren Ges. Schrr. I 92 ff. als Etymon auch des slavischen Namens betrachtet und mit finnl. sota Krieg zusammengestellt wird, während Kunik l. c. den Namen Čudi von den Goten (thiuda) überliefert glaubt. Auf heutige spezielle Bedeutungen des Namens kommen wir unten.

Kwäner, Quenen werden gewöhnlich als eigentliche Finnen in Skandinavien von den Lappen unterschieden. Der Name ist alt, zumal wenn wir ihn mit Zeuss 686 ff. bereits in Jordanis o. erw. Vinoviloth finden. Er lautet altn. Plur. kvänir, känir agſ. Cvenas (in Cvenland, von den Scride-Finnas unterschieden). Das Volk wurde immer weiter von den Schweden nach NW. gedrängt, und ist auch dem Namen nach identisch mit den finnl. Kainulai-set pl. -nen sg., den Bewohnern von Kainu, Kainun-må, Ostbotnien in Nordfinnland, besonders am botnischen Meerbusen (agſ. Cvensä). Die Norweger nennen die Finnländer Kväner, die schwedischen Lappen aber Kainolač den Schweden und den Norweger. Das Etymon ist wahrscheinlich finnl. kainu niedrig; Adam v. Br. gieng bei seiner terra feminarum von dem german. qvens Weib aus, das auch in das Lappische übergieng (Got. Wtb. Qv 5).

Bei der Sprache gilt es zunächst: die Zusammengehörigkeit ihrer Aeste und Zweige zu erweisen, wornach es sich herausstellen muß: Was dieselben vereine und trenne, und welche — positive und negative — Beziehungen der nun abgegrenzten Finnischen Familien zu andern Familien und größeren Komplexen (Klassen), vorzüglich dem uralaltaischen, nachgewiesen werden können. Wie bei jeder Sprachenvergleichung, beschäftigen sich diese Untersuchungen zuerst mit dem Bau, der Laut- und Formen-lehre, darnach mit dem Inhalte, den Wurzeln, Themen und ausgebildeten Wörtern der Sprachen und Mundarten, kürzer gesagt: mit Grammatik und Lexikon, soweit sich diese beiden Kategorien scheiden lassen (vgl. das o. S. 9 über diese Scheidung Gesagte). Der allgemeine Theil dieser Untersuchungen umfaßt also alle Sprachen und Mund-

arten der Familie, wesshalb bei den einzelnen Stämmen derselben nur wenige Ergänzungen aufzusuchen sind. Alle diese Aufgaben stellen wir, wie im ganzen Buche, ausführlichen Monographien, und begnügen uns hier mit einer Auswahl von Mittheilungen als Beiträgen zu ihrer Lösung.

Für die vergleichende Grammatik der finnischen Sprachen sind viele schätzbare Vorarbeiten vorhanden, aber unsers Wissens noch kein umfassendes Werk. Vgl. u. a. M. Weske, Unterss. zur vergleichenden Grammatik der finnischen Sprache (Lpz. 1872); Castrén (Kl. Schr. XI), Personalsuffixe in den altaischen Sprachen. Der Frage: ob und wieweit sich die finnischen Sprachen als agglutinierende von den flexivischen unterscheiden? muß die nach dem Wesen dieser Kategorien vorausgehen; vgl. u. v. A. Anderson S. 55 ff.; m. „Vorschule" S. 58 ff.

Aus der Lautlehre stellen wir hier einige der bemerkenswerthesten Erscheinungen zusammen; andere finden unsere Leser nachher sowie in dem unten folgenden lexikalischen Abschnitte und den die einzelnen Völker betreffenden zerstreut.

Als auffallendstes Merkmal aller uralaltaischen Sprachen (auch der akkadischen nach Lenormant) gilt die Vokalharmonie (Rask's „Samlyd"), über welche wir uns bereits o. S. 126 kurz aussprachen. Sie besteht in dem Gesetze der gleichen Färbung der Vokale als heller oder dunkler in den Theilen je eines Wortes. Die finnischen Grammatiker nennen die dunkeln Laute a, o, u harte, die aus ihnen umgelauteten ä, ö, y (ü) weiche, die hellen i, e mittlere. In anderen Sprachenkreißen beruht der Umlaut mit seinen Weiterwirkungen auf verwandtem Grunde. Die gadelischen Grammatiker in Schottland und Irland haben sogar, wenigstens für die Rechtschreibung, die Vokalharmonie als Gesetz aufgestellt (caol ri caol, is leathan ri leathan Dünn zu Dünn, Breit zu Breit, d. i. der helle oder dunkle Vokal der Stammsilbe färbt den des Suffixes). Sie soll aus finnischen Mundarten in slavische eingedrungen sein, sowie die lettische Betonung nach Pott durch finnische Einwirkung entstand, vrgl. o. S. 126; Pott, Versch. II 503 ff.; Anderson 121 ff. (nach B. de Courtené) u. s. m. Dagegen ist die Vokalharmonie keineswegs allgemein finnisch. Nach

Thomsen 22 ist dieser von der Stammsilbe ausgehende Lautwechsel im Finnländischen und (Russisch-) Karelischen durchgeführt, kommt jedoch im Votischen und Dorpat-Eestnischen nur in einzelnen Spuren vor, gar nicht aber im Reval-Eestnischen, Vepsischen und Livischen; im Lappischen dagegen tritt an seine Stelle eine Rückwirkung in der Endsilbe durch i oder u (die uns an den altnord. Umlaut erinnert). Kellgren 23 ff. weist die Vokalharmonie im Magyarischen nach, sodann im Mongolischen, Manğu und Türkischen; Boller (Finn. Sprr. 12) auch im Ostjakischen, und nimmt in den Schwestersprachen überhaupt nur wenige „illegitime Verbindungen" der Vokale an.

Der Erweichung oder Schwächung der Konsonanten hat Boller eine ausgedehnte Abhandlung gewidmet, die sich über die finnischen, türkischen, mongolischen, indogermanischen, semitischen, aegyptischen, malajopolynesischen und einsilbigen Sprachen erstreckt, und auch Schleicher's Zetacismus berührt. Mehr und minder untersuchen für die finnischen Sprachen diese Erscheinung auch Kellgren, Thomson, Anderson u. A. Sie tritt nicht bloß innerhalb der einzelnen Sprachen und Mundarten (in Flexion u. s. w.) auf, sondern auch zwischen ihnen als Unterscheidungsmerkmal.

Eine andere Richtung dieser phonetischen Weichlichkeit erzeugt die Scheue der meisten finnischen Sprachen vor Gruppierung verschiedenartiger Konsonanten, besonders die Aphärese im Anlaute. Am Wenigsten zeigt sich diese Scheue in der lappischen Sprache, ein Umstand, der um so umsichtigere Untersuchung verdient, weil er Schlüsse auf den Altersrang der Sprache und des Volksstamms gegenüber den Geschwistern fällen läßt. Im Gegensatze zu dieser Scheu kommen sogar parasitische Gruppierungen vor, sowohl in der lappischen Sprache, wie auch in der, durch die lettische beeinflußten, livischen Sprache, vgl. Thomson und Anderson S. 237. Eine wichtige Frage ist: ob sich für echt finnische, nicht entlehnte Wörter ursprünglich gruppierter Anlaut nachweisen lasse?

Eine andere Scheu ist die vor den Mediae sowie vor F, welche wiederum besonders in der lappischen Sprache geringer ist. Die Mediae treten auch in der Lautschwächung auf. Die Finn-

länder schreiben zwar ursprünglich anlautende Mediae der Lehnwörter, sprechen sie aber als Tenues aus.

Wir geben nur wenige Beispiele dieser Lauterscheinungen, auf deren vielverzweigte Regeln und Ausnahmen wir hier nicht eingehen dürfen; mehrere derselben ergeben sich auch aus den unten folgenden lexikalischen Zusammenstellungen.

Nach der Lautharmonie haben die Flexionssuffixe der finnl. Wörter 1) kal(a) Fisch und 2) is(ä) Vater 1) die dunkeln Vokale a, an, alla, at, 2) die hellen ä, än, ällä, ät u. s. w. Das finnl. Suffix lainen (Plur. laiset) nach Suoma, Karja wird nach Lätti, Wenä zu läinen (Bedd. Finnländer, Karele, Lette, Russe). Vokalschwächungen sind z. B. Wandlung doppelter in einfache: finnl. lukki Spinne, flektiert lukin, luku Zahl, flkt. luwun, lu'un, wogegen häufig die Flexion den Doppellaut hat, wie in rakas lieb, flkt. rakkaan. Finnl. lampi steht neben lammi Teich; lintu Vogel, flektiert linnu; jalka (lapp. juolke) Fuß, fl. jalan; arka empfindlich, furchtsam (vgl. d. arg), flkt. aran; lanka Faden, flkt. langan. Mundartliche Schwächung zeigt sich z. B. in karel. nakran olon. nagran liv. nagröb westfinnl. nauran eestn. reval. naeran dörpt. naaran lache (rideo); karel. tetri, in andern eur. finn. Mundarten tedr, teeri u. s. w. Birk-, Auer-Hahn, norweg. tödder, teer, tetrao u. s. w.; Zubehör s. Got. Wtb. S 163; Thomsen S. 21. Anlautsgruppen der Lehnwörter verwandeln sich in verschiedener Weise; vgl. u. v. a. finnl. tupa lapp. tåppe neben stapo eestn. tubba Stube; finnl. tyyri eestn. tüür lapp. stur Steuer (gubernaculum); finnl. bladi, pladi, plati, lati lapp. blade Blatt; finnl. blyji, plyiji, lyigy lapp. bly Blei; finnl. bruni, prunni, ruuni eestn. pruun braun; finnl. traki, draki, raaki lapp. draka Drache; finnl. glasi, klasi, lasi lapp. glas eestn. klaas, laas Glas; finnl. grindi, krinti, rinti schwed. Grind (Gatterthüre). Jene parasitische Gruppierung z. B. in lapp. straktje finnl. tratti schwed. tratt (infundibulum), aber eestn. trehter id. u. dgl. aus Trichter u. dgl., vgl. auch Thomsen S. 23. Die magyarische Sprache hilft sich anders, z. B. in sinôr lapp. snuore finnl. nuora eestn. nöör Schnur; magy. istâllo lapp. stall finnl. talli eestn. tal Stall. Finnl. anl. s vor andern Mitlautern kommt

nur graphisch vor; vgl. u. v. a. die Lehnwörter: finnl. skriini, kriini, riini swed. Skrin (Schrein); finnl. snikkari, nikkari lapp. snikkar eestn. nikker swed. Snickare (Tischler); finnl. slahtaan. lahtaan (lahdata) lapp. slaktet swed. slakta (schlachten). Auch in echt finnischen Wörtern fällt anlautendes h mundartlich weg, z. B. im Livischen immer, im Eestnischen häufig.

Finnl. f (namentlich im Anlaute der Lehnwörter) wird z. B. in Åbo als f ausgesprochen, sonst gewöhnlich w, seltener p; ff im Inlaute häufig hw (nach Renvall). Einige Beispiele: fl. falsi, walsi swed. Fals (Falze); fl. falski, walski lapp. falskes eestn. walsk falsch; fl. f-, w-alskaan lapp. falsket, (dial. parasit. s-) swalsket fälschen, betrügen (verschieden von dem einheimischen vielleicht urverwandten fl. waleh, walhet eestn. walle Falschheit, Lüge); fl. flaggu, flaku, plaku, laku lapp. flagg Flagge Wetterfahne; fl. flikka, plikka, likka swed. Flicka (Mädchen); fl. frouwa, prouwa, rouwa lapp. fru eestn. prouwa, praua, wraua, raua Frau.

So viel wir bis jetzt wissen, wurden die finnischen Sprachen erst durch die Einführung des Christentums zu Schriftsprachen; vgl. Boller, Finn. Spr. 5 ff.; Sjögren Abhh. 214. 406. Der Permierapostel Stephan machte einen vorübergehenden Versuch, ein selbstständiges Alphabet zu schaffen, das nebst permischen und (oder) syrjänischen Inschriften erhalten ist. So auch der Archimandrit Feodorit für die Lappen an der Tuloma. Indessen machen wir mit Strahlmann darauf aufmerksam: daß echt finnische Wörter Buch und schreiben (auch syrj. gižny) bezeichnen. Er erinnert auch an die finnl. „Bauerwohnzeichen“ und Namensunterschriften, puumerki „Holzschnitte“ (bei Renvall swed. Bomärke). Von den Skandiern stammen die finnl. runosauwa Runstäbe und runo Volkslied, s. u. Wörterverzeichnis. Ob „čudische Inschriften“ Zs. f. Ethn. VIII S. 423 wirklich finnische seien, fragt sich. Die baltischen Finnen, die Lappen und die Magyaren nahmen das lateinische Alphabet an, häufig die Finnländer und Eesten dessen deutsche (eckige) Schrift, die übrigen finnischen Sprachen zum Theile das kyrillische Alphabet, jedoch die syrjänische, mordvinische, tscheremissische und ostjakische das von Castrén und Wiede=

mann mit diakritischen Zeichen versehene lateinische. Wir gebrauchen hier theils unsere gewohnte Schreibung, theils die festgestellte Rechtschreibung der europäischen Finnen, bisweilen die Vokallänge, welche die Finnländer und Eesten durch Verdoppelung, die Magyaren durch Accent anzeigen, mit dem uns gewohnten Längezeichen angebend. y gilt in finnischen Wörtern und Namen für ü; v gebrauchen wir auch oft für das gleichbedeutende w der baltischen und lappischen Schriften.

Die finnischen Sprachen unterscheiden keine Geschlechter und gebrauchen keinen Artikel beim Nomen. Da die Kasussuffixe der indoeuropäischen Sprachen ähnlichen Ursprungs sind, wie der Artikel eines jüngeren analytischen Zeitraums, so ist die Möglichkeit vorhanden, dem häufigen finnischen Bildungssuffixe -s (as u. s. w.), das in der Flexion verschwindet, gleiche Natur mit dem indoeur. Flexionssuffixe -s zuzuschreiben und es als einen antiken postpositiven Artikel zu betrachten. Doch steht seine immerhin nicht hinreichende Häufigkeit und die Verschiedenheit seiner (gegenwärtigen) Anwendung diesem Vergleiche entgegen und der mit einem indoeur. Bildungssuffixe -s näher, wenn wir überhaupt auf altes Gemeingut beider Sprachfamilien Jagd machen. Vgl. jedoch die Untersuchungen (auch über das Accusativsuffix -m, -n) bei Anderson S. 63 ff.

Unsern kurzen Angaben über die Flexionen mögen gleiche über die — zum Theile mit diesen zusammenhangenden — Fürwörter vorausgehen. Aus dem reichen Stoffe dürfen wir verhältnissmäßig nur sehr Weniges auswählen.

Personfürwörter: 1. ps. sg. finnl. minä, mä veps. eestn. liv. mina (ma) vot. miä čer. miñ perm. syrj. me mordv. lapp. votj. mon lapp. dial. mun ostj. ma vogul. am magy. én; dual. lapp. moaj, dial. moi ostj. vogul. min ostj. dial. men; pl. finnl. vot. mö eestn. meie dial. meije liv. meig, mëg, mê mordv. min dial. und čerem. miñ lapp. mii dial. mije und wie magy. syrj. votj. mi syrj. perm. mie ostj. meng dial. mung magy. mink vogul. man. 2. prs. sg. fl. sinä, sä (s aus t) veps. eestn. liv. sina (sa) čerem. tyñ syrj. magy. te syrj. perm. tö mordv. votj. ton lapp. todn dial. don, tun ostj. neng dial. nyng, nang vogul. nag; dual. lapp. toi, dial. doaj

ostj. nčn, dial. nen vogul. nin; pl. fl. eestn. te čerem. tä veps. vot. tö eestn. teie liv. teig u. dgl. lapp. tije, dial. tii, di mordv. tin dial. tyñ votj. magy. syrj. ti perm. syrj. tyje ostj. neng, dial. nang vogul. nan. 3. prs. (in mehreren Sprachen statt dessen ein Demonstrativ) sg. fl. veps. hän (hä cas. obl.) (h wohl aus s, dieses aus t?) eestn. temm-a, -ä, ta (Demonstr.) mordv. lapp. son, dial. sodn, sun ostj. teu dial. thleu, lu vogul. tav magy. ö; dual. lapp. soaj dial. soi ostj. tčn, dial. thlčn, lin vogul. tin; pl. fl. he veps. hö mordv. sin, dial. syñ lapp. sije, dial. sii, si ostj. teg, dial. thleh, lu, ly vogul. tan magy. ök.

Die mit den persönlichen Fürwörtern zusammenhangenden possessiven treten als Suffixe (Affixe) auf, wie neugriech. *μου, σου, του* u. s. w., persisch m, t, š. Beispiele aus Anderson S. 31 ff.: 1. prs. fl. eestn. vot. ni karel. veps. in veps. mordv. n çerem. syrj. votj. lapp. mordv. magy. m ostj. em perm. öj, ö (ej, e). 2. prs. fl. vot. eestn. si karel. is veps. iš, š mordv. čerem. t lapp. votj. syrj. magy. d perm. yt, yd ostj. en. 3. prs. fl. nsa (nsä) vot. sa (sä) eestn. sa (se, s), za mordv. nza u. dgl. čerem. ša, ža lapp. syrj. s votj. z perm. ys ostj. et dial. ethl. Sjögren (Liv. Gr. §. 125) zeigt, daß die livische Sprache vor den verwandten deklinierte wirkliche Possessive voraushat: sg. minni, sinni, tämmi, pl. mäddi (mädli), täddi, nänti; reflex. entjši oder ummi; wozu denn noch der (undeklinierbare) vorgesetzte Genetiv des Personfürwortes kommt. Ostjakische possessive Personalaffixe (s. Castrén, Gramm. S. 38) sind für die drei Personen sg. em, en, et.

Als einfachste demonstrative Pronominalwurzeln erscheinen t, s, n in ta (und to), sa, na; als interrogative k in ku, ka, ki, ko, ho u. s. w.; als relative dieselben und als Sonderwurzel j in ju u. s. w. Merkwürdig stimmen diese Wurzeln und finn. sama derselbe mit den indoeur. Sprachen zusammen; vgl. darüber Anderson S. 38 ff. Seine und andrer Forscher Vergleichungen der Pronominalstämme überhaupt mit den indoeuropäischen mögen unsere Leser zur Bildung ihres eigenen Urtheils in den btr. Schriften aufsuchen. Die Verneinung dieser Urverwandtschaft gerade in dem ältesten Sprachstoffe ist noch schwieriger, als die Bejahung.

Das Selbe gilt für die Suffixe, welche in jenen beiden Familien mit den Pronominalstämmen zusammenhangen und die Kunde derselben ergänzen. Zuvörderst die Conjugationssuffixe. Ihre auffallendsten Beziehungen zu den indoeuropäischen, eingeschlossen die der Verbalnomina, beleuchtet Anderson S. 59 ff. und weist mit Recht einen Einfluß der indoeur. Sprachen auf den grammatischen Bau der ugrofinnischen zurück. Letztere besitzen wenigere Tempora als jene, dagegen mehr Genera und Modi. Unsere folgenden Beispiele gelten der Zeitwort-bildung und -flexion überhaupt.

Finnl. kiertää winden: prs. sg. kier-rän, -rät, -tä pl. -rämme, -rätte, -täwät; prt. sg. kiers-in, -it, -i pl. -imme, -itte, -iwät. — tehdä thun: prs. sg. teen, teet, teke pl. teemme, teette, tekewät; prt. sg. tein, teit, teki pl. teimme, teitte, tekiwät; imperat. sg. 2. ps. tee 3. ps. tehkön pl. 1. ps. tehkää-mme 2. ps. -tte 3. ps. tehköt; conj. sg. tehn-en, -et, -e pl. -emme, -ette, -ewät; condit. (würde thun) sg. tekis-in, -it, -i pl. -imme, -itte, -iwät; inf. prt. tehneen inf. fut. tekewän. — karata entlaufen: prs. karka-an u. s. w. prt. -asin; ptc. prt. sg. karann-ut pl. -eet ptc. fut. sg. karkaw-a pl. at; imper. sg. 2. ps. karkaa 3 ps. karatkon; Verbalnomina: „supinum" karkama-n entlaufen -an zu e. -ssa im E. -sta vom E.; „gerundium" -llaa im Begriffe zu e. -ldaa nach dem E. -ta ohne zu e. -wina sich anstellend zu e.; „Mittelwörter": karkaminen das E. karat-essa im E. -tua nach dem E.; karaten entlaufend adj. prs. karkawainen prt. karannut fut. karkawa; mit abgewandelter Verneinung: prs. sg. en, et, ei pl. emme, ette, ei (eiwät) karkaa. — olla sein: prs. sg. olen, olet, on oder ombi pl. olemme, olette, owat prt. sg. olin, olit, oli pl. olimme, olitte, oliwat oder olit; conj. prs. lienen u. s. w. — maata schlafen makahna sich verschlafen makoi-la oft schlafen -ttaa einschläfern -tella oft e.

Die eestnischen Suffixe des prs. ind. sind sg. n, d, b pl. me, te, wad; des prt. sg. sin oder in, sid o. id, s o. i pl. sime o. ime, site o. ite, sid o. id (selten wad); des inf. ma und ta o. da, in Transitiven tama (z. B. eksi-tama aus -ma irren); des sup. nut dial. nud, im Passiv tud o. dud u. s. w.

Livisch: tapp erschlagen, prs. sg. tapâ-b, -d, -b pl. -m, -t, -bõd; prt. sg. tapí-s, -st, -s pl. -zöm, -stö (2. 3. ps.); condit. tapâks u. s. w.

Lappisch: etset lieben, prs. ind. sg. etsab, etsah, etsa dual. etse-n, -beten, -ba pl. -be, -bet o. bete, -h; prt. sg. etsib, etsih, etsi dual. etsi-men, -ten, -ka pl. -me, -te, -n; imper. sg. etso-m, -h, -s dual. -n, -ten, -ska o. -skan pl. -b, -te, -se; conj. etsitjab u. s. w.; gerund. etsemin u. s. w.; ptc. act. prs. etseje, prt. etsam, fut. etsejassa; pass. prs. etsetow-ab u. s. w., prt. sg. -ib, -ih, -i dual. -eimen-, -eiten, -eika pl. -eime, -eite, -in.

Syrjänisch: karny machen, act. prs. sg. kara, karan, karä o. karas pl. karam, karannyd, karänys o. karasnys; prt. sg. kari, karin, kari o. karis pl. karim, karinnyd, karinys o. karisnys; imper. 2. prs. sg. kar pl. karä; ptc. act. karysj pass. karäma; gerund. prs. karyg prt. karmys; nom. verb. karäm actum, karan agendum; pass. prs. sg. karsj-a, -an, -e o. -as pl. -am, -annyd, -enys o. -asnys; prt. sg. -i u. s. w.; imper. 2. ps. sg. -y pl. -e; inf. -yny u. s. w.; negativ prs. og, on, oz sg. kar. pl. 1. 2. ps. karä 3. ps. karnys.

Ostjakisch: panda-i dial. -ga legen, ind. prt. sg. panem, panen, panet dl. pandach dual. 1. ps. panemen dl. pandamen 2. 3. ps. paneden dl. panten pl. panen, paneden, panet dl. pandauch, panten, panitl; fut. und prs. sg. pande-m, -n, -t dual. -men, 2. 3. ps. -den pl. -n, -den, -t dial. sg. pandl-em, -en, -adach dual. -adamen, 2. 3. ps. -aten pl. -adauch, -aten, -itl; conj. dl. sg. panng-am, -an, -at dual. -amen, 2. 3. ps. -in pl. -auch, -in, -itl; imper. sg. 2. ps. pane 3. ps. panag o. panagat u. dgl. dl. panech, panega dual. panaden, panagen dl. paniten, paneganat pl. panaden, panat o. panaget dl. panit-en,- at; gerund. panmen; prtc. prs. panda prt. panem. Die Conjugation der Intransitiven weicht ab, z. B. menda-i dl. -ga gehn, z. B. prs. sg. menem, menen, menôt dl. men dual. menmen, menden dl. menten, mengen pl. meneu, menda, menet dl. meneuch, mentech, ment.

Mordvinisch (Ersa): ramams kaufen, subjective Form: prs. sg. raman, ramat, ramyt pl. ramata-nok, -do, ramyt; praet. sg. ramynj, ramytj, ramaž pl. ramynek, ramyde, ramažt; optat.

prs. sg. ramaz-an, -at, -o pl. -anok, -ado, -t; opt. prtr. sg. ramakse -linj, -lil, -lj pl. -linek, -lide, -ljt; condit. sg. ramav-lin, -litj, -olj pl. -linek, -lide, -oljt; conj. prs. sg. ramynjdärjan u. s. w. pl. ramavlinjdärjan u. s. w.; imper. 2. prs. sg. ramak pl. ramado; Verbalnomina: ramamo, ramy, ramaž; objective Form: ramatan ich kaufe dich u. s. w.

Magyarisch: írni schreiben, bestimmte (transitive) Form: prs. sg. írom, írod, írja pl. írjuk, írjátok, írják; imperf. sg. írám, irád, írá pl. írók, írátok, írák; perf. sg. írtam u. s. w.; conj. und imper. sg. írjam, írd o. írjad, írja pl. írjuk, írjátok, írják; imperf. írnám u. s. w.; fut. ind. írandom u. s. w.; inf. mit den Personalsuffixen: sg. írnom (mir zu schreiben), írnod, írnia pl. írnunk, írnotok, írniok. Unbestimmte Form: prs. sg. írok, írsz, ír pl. írunk, írtok, írnak; imperf. sg. írék, írál, íra pl. íránk, írátok, íránák; perf. sg. írtam, írtál, írt u. s. w.; conj. und imp. sg. írjak, irjál o. írj, írjon pl. írjunk, írjatok, írjanak; imperf. sg. írnék, írnál u. s. w.; fut. ind. sg. írandok, írandasz, írand u. s. w.

Beispiele der Declination: Finnländ. sg. nom. voc. kala Fisch acc. gen. kalau (im acc. n aus m, wie auch in der Conjugation, vgl. Anderson 62) dat. kala-lle abl. -lda (von dem Fische) mediativ. -lla mit dem Fische (fernere Fälle nur mit Uebersetzung nach Strahlmann:) -xi zum F. -na für Fisch -ta ohne F. -ssa im Fische -sta aus dem F. -an (dial. -han) in den Fisch; pl. nom. acc. voc. -t gen. kaloi-n dat. -llen abl. -lda med. -lla, die übrigen Fälle bis -sta wie die obigen; -n (gen.) bedeutet auch in die Fische und sg. pl. samt dem Fische, den Fischen. Lautharmonisch isä Vater gen. isän u. s. w.

Eestnisch (revaler Mundart, nach Hupel): sg. nom. jummal Gott gen. jummala acc. jummala-t dat. 1. -le 2. -l abl. 1. -st 2. -lt; pl. nom. -d acc. -id (oder jummalid) gen. -tte dat. 1. -ttele o. -ile 2. -ttel o. -il abl. -ttest o. -ttelt, -ist, -ilt, jummali-st, -t; adj. sg. nom. acc. voc. gen. wagga fromm acc. dörpt. auch wakka gen. dörpt. waa dat. 1. wagga-le 2. -l abl. 1. -st (dörpt. waast) 2. -lt; pl. nom. voc. -d acc. -sid (o. waggo; dörpt. waggud o. waaid) gen. -de (dörpt. auch waaste) dat. 1. -dele 2. -del (dörpt.

waggillo o. waaille) abl. 1. -dest (dörpt. waaist) 2. -delt. Die zahlreichen Abweichungen bestehn mehr nur in Lautwechsel; auffallendere Beispiele mögen genügen: tiib sg. nom. Flügel acc. tiba gen. tiwa, pl. acc. tibo o. tibaid o. tibasid abl. tibadest o. tibust; rie sg. nom. Kleid acc. ried gen. ride, pl. acc. ridid abl. ridist; pissut nom. wenig acc. pissut gen. pisko; mitto sg. nom. viel gen. mitme, pl. nom. mitmed; sigga sg. nom. acc. Schwein gen. sea, pl. nom. sead acc. siggo o. seo gen. siggad-e dat. -ele (o. siggule) abl. -est (o. siggust); südda (dörpt. auch söa) sg. nom. Herz acc. südda-nt o. -t (dörpt. söand) gen. -me (dörpt. auch söame) abl. -mest (dörpt. söamest), pl. nom. -med gen. -mette (dörpt. acc. söami-d gen. -de abl. -lle); mees sg. nom. Mann acc. meest gen. mehhe, pl. acc. mehhi gen. meeste alb. meestest o. mehhist; weis sg. nom. Vieh acc. weist gen. weikse, pl. acc. weiksid gen. weiste abl. weistest o. weiksist; ainu-s sg. nom. einziger acc. -st o. -mast dörpt. -t gen. -wa (o. aino) abl. -wast o. -st. Dörptische Mundart u. v. a.: nenna sg. nom. acc. voc. Nase dat. nenna-le abl. -st, pl. nom. nenna acc. nennu gen. nennade dat. nenni-lle abl. -st. Suffix -s nom. sg. fällt in der Declination beider Fälle ab.

Livisch (nach Sjögren, aus dessen 32 Klassen wir nur ein Beispiel nehmen [ö steht für seinem mit dreien Punkten unterzeichnetes o]): ver sg. nom. Blut gen. vier dat. vier-ön infinitiv. -da inessiv. -s instr. -köks elativ. -st illat. verrö, pl. nom. gen. vier-d dat. -dön infin. -di illat. iness. -ši elativ. -šti instr. -döks.

Lappisch (nach Lindahl-Oehrling); attje sg. nom. voc. Vater acc. attjeb (b aus m, nach Anderson) gen. und factiv. s. nuncupativ. (til F., som en F.) attjen dat. und penetrat. attjai abl. attjest locat. attje -sn o. -n uti Fadren mediat. attjin med F. negat. s. privat. attjeta -ka o. -k o. attjet utan F.; pl. n. voc. attjeh acc. dat. attjit dat. auch attjiti gen. mediat. attji abl. attjist loc. fact. attjin loc. auch attjisne. Mit Affixen: sg. nom. acc. voc. attjam min Far gen. attjan dat. attjasan abl. attjestan loc. attjesnan loc. fact. attjenan med. attjinan, pl. nom. voc. mo attjeh acc. dat. attjitan abl. attjistan

loc. attjisnan loc. med. fact. attjinan; sg. nom. gen. attjat din Far acc. attjabt dat. attjasat abl. attjestat loc. attjesnat loc. fact. attjenat med. attjinat, pl. nom. to attjeh gen. to attji acc. dat. attjitat abl. attjistat loc. attjisnat loc. med. fact. attjinat u. s. w. Beispiel einer Dualgattung bei einigen Verwandtschaftswörtern (anders als die Dvandvas in indoeur. Sprachen, wie ahd. sunufatarungo altſ. gesunfader Sohn und Vater altn. fedrungar Vater und Nachkommen): sg. nom. attjetjeh Far och Son nom. voc. attjit-s voc. -jeh acc. dat. -jit gen. -ji abl. -jist loc. -jisne o. -jine med. -jin fact. -jen. Beispiel der Pronominalflexion: tat sg. nom. denne (hic) acc. tabma o. tab gen. fact. penetrat. tau dat. tassa o. tas penetr. tasa abl. taste o. tast o. tate loc. tasne o. tane o. tanne med. taina o. tain neg. tabta, pl. nom. tah acc. dat. penetr. taite o. tait dat. taiti abl. taiste o. taist loc. taidne o. taisne o. taine med. tai.

Syrjänisch (nach Castrén): mort sg. nom. mort Mensch acc. mort-äs gen. adessiv. -län gen. abl. 1. -lys instr. -än carit. -täg o. -tägja dat. -ly allativ. -lanj illativ. -ä' inessiv. -yn abl. 2. -sänj elativ. -ys consecut. -la prosecut. -äd terminativ. -ezj, pl. nom. gen. -jas u. s. w. (Endungen wie sing. an mortjas gehängt).

Ostjakisch (nach Castrén): Grundform sg. kara Boden dual. karaga-n pl. -t (-tl) sg. dat. kara-ga loc. -na abl. -geuch u. dgl. instr. -nat carit. -dlach, dual. dat. karaga-na loc. -nna abl. -neuch instr. -nnat, pl. dat. -dla, loc. tlna abl. -dleuch instr. -tlnat.

Mordvinisch: unbestimmte Form: sing. nom. kudo Haus gen. kudo-nj allativ. -nen abl. -do illat. -s elat. -sto inessiv. -so prolativ. -va praedicat. -ks pl. n. -t g. -tnenj all. -tnenen abl. -tdo ill. -st el. -stot iness. -sot prol. -vat praed. -kst; noch einige andere Fallformen gibt Wiedemann S. 45 ff.

Magyarisch: fa sg. nom. voc. Baum acc. fát dat. fának, pl. nom. voc. fák acc. fákat dat. fáknak; die übrigen Beugefälle der Schwestersprachen werden ähnlich wie dort durch Affixe (Suffixe) ausgedrückt, deren die Grammatiker gegen 50 aufzählen.

Die Declinationssuffixe der finnischen Sprachen entsprechen den Präpositionen der indoeuropäischen Sprachen, deren einige

sich auch in finnischen gebildet haben. Wir haben in den vorstehenden Beispielen nur einen Begriff von der Menge und Mannigfaltigkeit dieser Declinationsformen geben wollen, auf deren zahllose, durch die Dialekte noch sehr vermehrte Einzelheiten wir nicht eingehen dürfen. Auch müssen wir die Zergliederung und Etymologie dieser Suffixe Kundigeren überlassen (vgl. namentlich Anderson S. 63 ff.); die meisten stehn den indoeuropäischen weit ferner als die der Conjugation, deren pronominaler Ursprung in beiden Familien augenfällig ist. Gleichwohl gleicht oder ähnelt wenigstens die Bildung nicht bloß der Numeri, sondern auch der Beugefälle, jener der in engerem Sinne flexivischen Sprachen, und übertrifft dazu an Reichtum weit den indoeuropäischen früherer Zeit. Durch die größere Selbstständigkeit der Flexionssuffixe stehn die finnischen Sprachen in einem antikeren Zeitraume als die indoeuropäischen; auf einem jüngeren aber dadurch, daß die Suffixe als Postpositionen den Präpositionen der analytischen Declination vergleichbar sind.

Steigerung: Finnl. paha böse comp. pahembi superl. pahin; halpa gering (gen. sg. halwan) comp. halwembi sup. halwin; rikas reich (gen. rikkaan) comp. rikka-ambi sup. -in. — Eestnisch suur groß comp. reval. surem dörpt. suremb; der Superlativ setzt das dem hd. aller- entsprechende rev. keige dörpt. kige vor den Comparativ. — Livisch kuord hoch comp. (und sup.) kuordim. — Lappisch nialges schmaklig (sapidus) comp. nialagsu-b sup. -mus. — Syrjänisch bur gut adj. comp. burdzjyk, adv. buraa (bene) comp. burdzjykaa. — Ostjakisch werden die mangelnden Suffixe mehrfach ersetzt. — Mordvinisch ebenso, doch wird der Comparativ durch suffigiertes jak auch, sedejak noch mehr gesteigert. — Magyarisch jó gut comp. jobb, hamis schlimm comp. hamisabb (sup. leg -jobb u. s. w.).

Die nun folgenden lexikalischen Beispiele gebe ich zwar in größerer Anzahl, indem sie mannigfachen Zwecken dienen sollen, wie der Beleuchtung der oben schon besprochenen Lautgesetze und den Beziehungen der einzelnen finnischen Sprachen und Mundarten zu einander wie zu andern Sprachfamilien und zu der uralaltaischen Klasse. Leider aber muß ich für die sehr wichtigen

beiden letzteren Beziehungen sehr sparsam verfahren, weil die dabei unentbehrlichen Untersuchungen unsere Raumgrenzen weit übersteigen würden und sich nicht mit hypothetischen Andeutungen begnügen dürften. Dieß würde schon da geschehen, wo wir die — sicher oder möglich — mit indoeuropäischen Wörtern zusammenhangenden finnischen auch nur innerhalb der finnischen Familie mit eingeborenen Wurzeln zu verknüpfen suchen wollten, wozu sich häufiger Anlaß findet, aber wobei auch nicht minder häufiger Irrgang droht. In allen Sprachen wuchern Eindringlinge nicht selten gleich als wenn sie eingeborene wären, und emanzipieren sich mehr noch logisch als lautlich von ihrem Ursprunge. So geschieht es, daß ich sehr viele Lehnwörter geben werde, deren Hauptwerth nicht sowohl ein sprachwissenschaftlicher, als ein kulturgeschichtlicher ist, wobei denn auch Streiflichter auf die Wanderungen und Grenznachbarschaften der Finnen fallen. Indessen wird die raumersparende Auswahl und Stellung der in jedem Artikel verglichenen Wörter die Lesung zwischen den Zeilen erleichtern. Ich will mit Vorgesagtem nicht etwa eine träge Scheu vor dem Eintritte in ein mir ganz fremdes Labyrinth beschönigen, da ich diesen vielmehr selbst schon einmal gewagt habe, nämlich in meinem 1851 geschlossenen „Lexicon comparativum“ u. s. w. (sog. Gotischen Wörterbuche), bevor mir viele Ariadnesfäden gereicht wurden. Die Bequemlichkeit, an die eigenen, wenn auch oft misslungenen, Versuche anzuknüpfen, entschuldige mich, wenn im Folgenden meine Citate ohne weiteren Beisatz Band und Nummern meines Wörterbuchs bezeichnen. Die Orthographie hält sich an meine aktuellen Quellen und konnte nicht nach Wunsche durchgeführt, auch manche diakritische Zeichen nur unvollkommen wiedergegeben werden. Ich beginne mit dem mystischen Völkchen der Zahlwörter; die Formen und ihre Varianten gebe ich nach verschiedenen, jedoch nicht überall vollständig und ohne eine Kritik zu wagen. Von ihnen handeln u. A. Schott, Das Zahlwort in der tschudischen Sprachenklasse; Europaeus, Komparativ Framställning af de finsk-ungerska Språkens Räkneord (Helf. 1853); Sjögren, Ges. Schrr. S. 452 ff.

Finnländisch: Cardinalia 1 yxi (oblique Fälle yhden, yhtä; karel. juksi), 2 kaxi (obl. kahden, kahta), 3 kolme, 4 neljä, 5 wiisi (obl. wiiden, wiittä), 6 kuusi (obl. kuuden, kuutta), 7 seitzemä-n (obl. -ä; karel. žeičimen olon. sečemi), 8 kahdexa-n (obl. -a; karel. kagekšan olon. kaesak), 9 yhdexä -n (obl. -ä; karel. jujekšan olon. igokse), 10 kymme -n (obl. -ntä), 100 sata, 1000 tuha-nsi, -si, -t, -tta. Ordinalia: 1 ensimäi -nen (obl. -sen), 2 toinen (obl. toisen), 3 kolma-is (obl. -nnen) u. s. w., 100 sadaneis, 1000 tuhannensi.

Eestnisch: Card. 1 reval. üx dörpt. ütjs (obl. r. ühhe, üht d. ütte), 2 r. kaks (obl. kahhe, kaht) d. katjs (obl. katte), 3 kolm, 4 nelli, 5 wiis, 6 kûz, 7 seitse, 8 r. kahhexa d. kattesa, 9 r. ühhexa d. üttesa, 10 kümme, 100 sadda, 1000 tuhhat (obl. tuhanda). Ord. 1 r. essimenne d. eesmänne, edimáne, 2 r. teine d. töine, 3 kolmas u. s. w., 100 r. sa-, sae-andes d. saddas, 1000 r. tuhhand-es d. -as.

Livisch: Card. 1 ükš dial. juks (obl. üd u. s. w.), 2 kakš dl. kaks (obl. köd dl. kåd u. s. w.), 3 kuolm dl. kolm, 4 nêlá, 5 vîž, 6 kûž, 7 ködöks dl. kâdix u. s. w., 8 ûdöx, 10 kûm dl. t'um u. s. w., 100 sada dl. t'um t'um, 1000 túont dl. tuan. Ord. 1 êžmi, dl. ükšmos u. s. w., 2 tuoi, toi (dl. toini) u. s. w., kakšmös, 3 kuolmas u. s. w., 5 vides u. s. w.

Lappisch: Card. 1 akt, akta dl. okt, oft 2 qwekte dial. kuokta, guoft, 3 kolm, kolmas dl. golm, 4 nelje, 5 wit, 6 kut, kot dl. gutta, 7 kjetja, tjetja, 8 kaktse dl. gauttse u. dgl., 9 åkte, åktse, dl. ovce, oufa, ofttse, 10 loǧe, lokke (lokket finnl. lukea u. s. w. zählen), 100 tjuote, čuötte, tsekke (eig. Einschnitt), 1000 tusan, duhat. Ord. 1 wuostes, autemus (posit. aut vor), 2 ätja (alius) -sch, -te, mubbe dial. nubbe (finnl. muu alius), 3 kolmad u. s. w.

Syrjänisch: Card. 1 ötik, öti u. dgl., ytyp (Kl.), 2 kyk, 3 kuim, 4 njul, njolj, 5 vit, 6 kvait, 7 sizim, 8 kökjamys, 9 o-, ö-, u-, y-kmys, 10 jam (?), das, 20 kyzj, 100 sjo, 1000 (tysjačj) tiisacja dl. sjurs. Ord. 1 medvodzja (vodzja anticus), 2 muöd, möd (vgl. lapp.), 3 koimäd, kuimöd u. s. w.

Ostjakisch: Card. 1 it, ja dl. ögy, öt, atil (lumpokol.), ei, i, 2 kât, katinj, katkin, kälkin, kettö, kâden u. s. w., 3 chûdem, dl. kôdlem, kholim, chúlem, kolon u. s. w., 4 nieda, dl. njetla, njel, niily u. s. w., 5 wêt, ujety, 6 chût, khoty, 7 tâbet dl. tlabet, labut u. dgl., lasät, jaget, 8 nîda, nît, njedlach, dl. nig-lach, nillach, nuul, njil u. s. w. (vgl. 4), 9 ârjong, âr-, jert-jang dl. ürch jeung, jiriong, iräni, jirteng u. s. w. (vgl. 10), 10 jong, jang dl. jeung, ijani u. s. w. (vgl. syrj. jam samojed. jung, jû türk. un id.), 20 chûs dl. kôs (vgl. syrj. kyzj), 100 sôt dl. sât, 1000 tjaras dl. tjores, sjorys. Ord. 1 ôdeng dl. âdleng, 2 kîmet, 3 chûtmet u. s. w.

Magyarisch: Card. 1 egy, 2 kettö, ket, 3 három, 4 négy, 5 öt, 6 hat, 7 hét, 8 nyóltz, 9 kilentz, 10 tíz, 20 húsz, 100 szász, 1000 ezer. Ord. 1 elsö, 2 másod, 3 harmad u. s. w.

Für die Cardinalien folgender Sprachen vgl. Gyarmathi S. 179 ff.; Klaproth (Atlas); Thomsen 2 ff.; Anderson 92 ff.; Sjögren, Ges. Schr.; Lenormant 290 ff.; Wiedemanns Schriften u. s. w.

Votjakisch: 1 odik, odyg, ötik, og, öt, 2 kyk, 3 kvinj, künj, káin, 4 nilj, 5 vítj, 6 kvatj, kusty, 7 sizim, 8 kiamys, tjamys, 9 ukmys, 10 das, 20 kyzj, 100 sju, sjü, 1000 sjurs.

Permisch: 1 ötik, 2 kiik, 3 kuüm, 4 njol, njul, 5 vit, 6 kuat, kvet, 7 sisim, 8 kykämyš (Klaproth), kökjammas, 9 okmyš (Kl.), ukmuss, 10 das, 1000 lou-, schät- schotr (vgl. in andern Sprachen 10 und 100.).

Mordvin.: Card. 1 veike, väit, ve, 2 kavto, káfta, 3 kolmo, kolma, 4 nille, 5 väte, vjete, 6 koto, kôta, 7 sisem, sizem, 8 kavkso, kaúksa, 9 veiks-e, -a, 10 kämen, kymen, 100 sjado, 1000 tjožov, tyštsa, gew. kämen sjadt; Ord. 1 vasinj(-tse), -ikeljtse, veiketse, 2 ombotse.

Čeremissisch: 1 ik, iktet, 2 kak, kóktot, 3 kum, kúmut, 4 nylj, nilit, 5 viiz, vizit, 6 kut, kudut, 7 šim, šimit, 8 ken-dankše, kandjakš, kandáš, 9 denkše, indekš, indéš, 10 lu, 20 kolo, 100 sjudo, šydö, 1000 tyžem, tišem.

Wogulisch: 1 aku, äkvä, 2 kit, kik, kiteg, 3 korom, ku-rom, 4 nila, nille, 5 at, ät, 6 kot, ket, 7 sat, siu, 8 nílonu,

nelolol u. dgl., nollu, nöllou, 9 antellu, ontollou, 10 lu, lava (verchotur.), lou (vgl. 8. 9.), 20 kus, 100 sat, schät, 1000 sater, schotr.

Akkadisch: 1 id (aus ikd), 2 kas (aus kaks), 7 siesna.

Für die Untersuchung über den Zusammenhang und die Gegensätze der Zahlwörter unter einander sowie nach den verschiedenen Sprachästen verweise ich auf meine Quellen, namentlich Schott, Europaeus, Thomsen und Anderson, auch mein Got. Wörterbuch. Magy. egy vogul. aku u. s. w. 1 erinnern kaum und nur zufällig an sskrt. eka u. s. w. oder ostj. it u. s. w. an krimgot. ita A 24 und akkad. id; dagegen ist got. apreuss. ains 1 got. ainaha einziger nicht zu trennen von eestn. ainus, ainsa, ainuwa finnl. ainua u. dgl., vot. ainia lapp. aina u. dgl., liv. ainagi unicus, solus A 24; Thomsen 111. Die Formen für 7 erinnern wenig an indoeuropäische S 39; mehr einige für 10 (das, weniger magy. tíz) T 4, vielleicht Lehnwörter, wie die meisten für 100 H 85; Anderson 20 ff.; Thomsen 2 ff.; für 1000 Th 29; H 2; Thomsen 3. Für weitere finnische und uralaltaische Vergleichungen s. namentlich W. Schott, Versuch rc. S. 72 ff.

eestn. aggana, pl. rev. hagganad liv. agân (pl. agând) finnl. akana lapp. agna Spreu i. q. got. ahana f. ahd. agana f. swed. agn n. u. s. w. (Got. Wtb.) A 12. Thomsen 111.

finnl. a-, i-kkuna eestn. akkin, akn lapp. ikkon (syrj. öšyn ostj. išen: tatar. isik Castrén) votj. ukns mordv. okna, okoška Fenster i. q. ansl. okno n. A 67.

finnl. armo eestn. liv. arm lapp. arme Zuneigung, Erbarmen m. v. Abll. A 89 (got. arms und arman u. s. w.). Thomsen 112 ff.

finnl. ammati eestn. ammats, ammet liv. amât lapp. ammat u. dgl. Amt, Handwerk u. dgl. got. andbahti n. amhd. ambaht n. B 3. Thomsen S. 111 ff.

finnl. got. airut lapp. ajras got. airus Gesandter, Bote; lapp. äredi, ärdn swed. ärende n. Botschaft u. s. w. A 31.

finnl. lapp. airo finnlapp. airru eestn. air, aer liv. airas altn. ags. âr f. u. s. w. Ruder A 31. Thomsen 111.

lapp. air, aira altn. eyr n. Kupfer A 18.

finnl. ansas trabs (sub ponte vel pavimento), got. n. oberd. f. ans A 64.

finnl. autia lapp. audes got. auths altn. audhr nnord. nhd. öde A 73. Thomsen 113 ff.

finnl. autuas reich, selig lapp. audogas altn. audhugr reich got. audags selig altn. audlr opes u. s. w. A 68. Thomsen 63. 114.

finnl. arpi (gen. arwen) liv. arb, ärb eestn. arrim, armi lapp. are ä. nhd. arbe fries. nd. dän. år swd. arr altn. ör n. Narbe (auch des Leders) A 93 Anm. 1. Thomsen S. 113.

finnl. aalto, aaldo karel. alda veps. ald lapp. aldoh pl. altn. allda Welle; dazu der Seename altn. Aldeiga slav. Ladoga? A 48. Thomsen 110.

finnl. arina lapp. aren, arne altn. arin, arn, ar m. Herd R 4. Thomsen 112.

finnl. antura Sohle (des Schuhs, Schlittens, Schiffes = Kiel) liv. andörs lett. andrus Kiel altn. andri, öndurr swed. andur Holzsohle, Schneeschuh u. s. M. Thomsen 112.

finnl. arka (gen. aran) eestn. arg liv. årga lapp. argga furchtsam, vorsichtig aus altn. argr id. (nhd. arg). Thomsen 112.

eestn. angerjas, angrias liv. ángrös u. dgl. finnl. ankerias mordv. ugorj (a. d. Russ.) litau. ungurys aslaw. ągrĭ m. (vgl. Miklosich h. v.) Aal.

magy. mordv. (Greis) ostj. čuvaš. atja lapp. attje eestn. at, ät got. atta u. s. w. Vater A 104.

magy. čuvaš. anya lapp. ẹdne ostj. anga, anki votj. anai türk. ana Mutter.

eestn. ättal, äddal, häddal litau. attólas lett. atåls, atals Grummet.

finnl. äyri lapp. ävri (aira u. dgl. Kupfer) i. q. altn. eyrir (pl. aurar m. opes) altgotl. oyri nnord. öre n. (Münze), vgl. syrj. ur obolus, A 18. Thomsen 161.

finnl. äiti eestn. eit, eideke got. aithei altn. eidha u. s. w. Mutter A 19. Thomsen 161.

eestn. äkki, äk, äggel, häggel u. dgl. liv. äggös, eggš, ägg finnl. äjes, äes Gen. äkeen (mordv. iza votj. usy) syrj. agas litau. ekkěczos f. pl. lett. ecežas, eceklis u. dgl. ahd. egida nhd. (bei Mielcke) agſ. egde nhd. egge, êge u. ſ. w. lat. occa; Zw. eggen eest. äästama u. ſ. w. liv. äkst finnl. äestäu u. dgl. lit. ekkěti lett. ecêt.

finnl. iili eestn. iil Egel (nhd. ſwed. igel u. ſ. w.).

finnl. eestn. oinas liv. oin lit. awinas lett. avens, auns Hammel aſlav. ovlnŭ m. Widder (lit. awis Schaf u. ſ. w.) A 105.

finnl. olut eestn. ollut, öllut, ollo liv. oll votj. ölut vepſ. olus lapp. wuol lit. lett. alus m. (Dem. lit. aluttis) agſ. aludh, ealo ſkand. Oel u. ſ. w. Bier A 48. Thomsen 88.

eestn. ohwer, owwer liv. opper finnl. uhri lit. appěra f. lett. upuris poln. ofiara u. ſ. w. ſwed. Offer nhd. Opfer u. ſ. w.

finnl. öljy eestn. ölly magy. olaj Oel A 48. (mordv. oi syrj. votj. vyi id., Butter zu finnl. u. eestn. woi votj. vej mordv. vai perm. vi čuv. vej, vuj vogul. voj Butter.

finnl. uhni lapp. wuobdne ſwed. ugn got. auhns u. ſ. w. Ofen A 69; verschieden von eestn. ahhi, Gen. ahjo id. finnl. ahjo Esse.

finnl. utar eestn. uddaras eestn. liv. udar vot. uhar mordv. odar altn. jufr, jugr Euter V 41. Thomsen 155.

votj. učak vog. učech olonec. očagu mordv. perm. očag čerem. wosäg Herd, vgl. o. S. 77.

syrjan. yrjgön votj. yrgon, rgon Kupfer, Erz čerem. vü-, ve-rgene vogul. ärren, arn Kupfer (dazu ob. lapp. aira? mordv. urda? id.) klingen zu den kaukasischen Wörtern laz. erkina georg. mingrel. rkhina Eisen; vgl. vielleicht auch armen. érkath id.? osset. archi Kupfer?

finnl. yrtti Würz-, Garten-kraut, lapp. urtes Kraut, Wurzel, vgl. got. vaurts u. ſ. w.; altn. jurt, urt ſwed. ört f. Kraut; finnl. wierre, Gen. wierten eestn. wirre liv. vīrdö-g, -kst ſwed. wört nhd. wirze (mhd. wirz aroma), weert (nd., bei Hupel) Bierwürze; lapp. urtes-garda (Garten) = ſwed. örtagård got. aurtigards. S. V 61.

finnl. juusto eestn. jûst lapp. wuosta altn. ostr. nnord. ost gotl. ûst süddän. vost nordfries. (Sylt) aast engl. (craven.) oast

(curd of cheese) Käse; finnl. juosta (prs. juoxen) gerinnen klingt wohl nur zufällig zu altn. ysta schwed. ystas dän. ostes id. Untersuchungen s. J 6 (Got. Wb. 427, II 733). Donner I 100 ff. Thomsen 57 ff.

finnl. juko neben ikkja und ies, gen. iken eestn. ees, nom. acc. ikke liv. iggös neben jûg (aus lett. jûgs), karel. ijugi olonec. jogei, jugei perm. magy. slav. igo u. s. w. Joch J 12. Thomsen 118. Vll. urverwandte neben verschiedenartig entlehnten Wörtern.

finnl. joulu eestn. joulo lapp. juovla, joula (-passe) altn. jól schwed. jul u. s. w. Weihnacht J 9. Thomsen 118.

finnl. jetanas, jätti lapp. jätteues altn. iötunn schwed. jätte Riese Thomsen 52. 118.

mordvin. votj. verbljud votj. veljbud Kameel aus russ. verbljudŭ ꝛc. U 6.

eestn. wagen liv. vâgjin finnl. waaka Schüssel i. q. ahd. wâga; eestn. waag Wage; finnl. waaka, gen. waan lapp. wikt Gewicht; lapp. wiket wägen.

eestn. wagja, wai liv. vaigâ finnl. waaja lapp. wuoiwe magy. vég lit. wâgis lett. wadzis hd. weck Pflock, Keil; vgl. Thomsen 156.

lapp. schwed. wagn liv. vâgi u. dgl. finnl. waunu Wagen.

finnl. waku, gen. waun lapp. wuoggo ahd. waga altn. schwed. vagga u. s. w. Wiege.

finnl. wata, G. wadan liv. schwed. vada mnhd. wate čech. watka lit. newadas (großes), wedĕja (kleines) Zugnetz V 11.

finnl. wijkko lapp. wakko got. viko altn. vika u. s. w. Woche.

eestn. wannik liv. vânjka Krone u. dgl. votj. venetsj, ventsja syrj. venečj mordv. venets id. und i. q. lit. wainikkas lett. wainaks russ. vjenokŭ, vjenecŭ asl. vjenĭcĭ m. Kranz V 18.

eestn. wil liv. vîla, vill lapp. ullo lett. villa lit. lett. vilna altn. schwed. ull u. s. w. Wolle V 49. (syrj. vuryn perm. vurun id.)

finnl. walita inf. walitzen prs. lapp. waljet eestn. wallitama wählen.

finnl. votj. walta, Gen. sl. wallan liv. vâlda lapp. welde, waldde Macht, (außer lapp.) auch = eestn. vald, Gen. walla Gebiet, m. v. Abll., z. B. fl.: waltias mächtig wallitsita eestn. wallitsema herschen; zu got. valdan lit. waldyti u. s. w. her-

schen (walten) V 45, wo auch nach Laute und Bedeutung ähnelnde echt finnische Wörter gesammelt sind; Thomsen 157.

lapp. norweg. swed. varg altn. vargr mordvin. wjarges, virgas, verjges (magy. farkas zu trennen?) Wolf; finnl. warkas, gen. warkaan veps. vargas eestn. waras, Gen. warga liv. war mordv. vor (a. d. Russ.) Dieb; s. V 52. Thomsen 158 ff.

finnl. wiisas eestn. wisas lapp. wises weise (klug, verschlagen) m. Abll. und Verww. V 70; eestn. wiis liv. viš lapp. wis Weise (Gewohnheit; Sangweise), unterscheiden sich vom finnl. weisu lapp. weisa Gesang, finnl. weisata lapp. weiset singen.

finnl. eestn. wahto, Gen. fl. wahdon eestn. wahha, eestn. wat Gen. watto liv. vast, vâ, vô votj. vâhsi (nicht bei Wied.) got. hvatho f. Schaum, Zw. fl. wahtua, wahdota eestn. wahhutama got. hvathjan.

finnl. paita, Gen. paidan lapp. bajdde leinenes Hemd; got. paida f. χιτών P 1. Thomsen 138.

finnl. pino eestn. pinno Holzhaufen lapp. fino ahd. agſ. fin Haufen P 13.

finnl. papu, Gen. pawun lett. pupa Bohne, Erbße (eestn. ubba, Gen. oa) magy. bab syrj. bobi perm. bob mordv. boba lit. puppà aslw. bobŭ u. s. w. lat. faba Bohne.

finnl. paarna lapp. parne, barné, pardne Sohn got. u. s. w. barn Kind B 6.

finnl. parma eestn. parm votj. parmahat pl. (nicht bei Wied.) got. barms u. s. w. Schooß B 25.

finnl. pöytä lapp. peute, bäwwde syrj. perm. pyzan got. biuds Tisch B 38b.

eestn. prüggima liv. brükt, brügt brücken, pflastern; eestn. prüggi (Schutt, Gruuß) -kiwwid liv. brüg-kiv Pflastersteine; lapp. prâwe, bruwe, bruggo u. dgl. Brücke B 54. Thomsen 140.

eestn. pruud liv. brût lapp. brudes Braut.

finnl. petäjä eestn. peddäjas lapp. petse Tanne liv. pädag Kiefer i. q. mordv. piče syrj. požym u. dgl. votj. pužim, vgl. vll. sanskr. pîta Fichtenart u. s. w. P 8.

eestn. lapp. nnord. nnd. pung got. puggs (βαλλάντιον) u. s. w. Tasche, Beutel P 13.

finnl. pusa, pussi altn. pûss, posi u. s. B. Tasche P 13.

finnl. eestn. pasma eestn. swed. pasman magy. pászma lett. pâsma lit. posmas nslav. pasmo Gebinde F 3.

finnl. paastoa eestn. paastma liv. past dial. post, pošt mordv. postjams votj. posno (sbst.) lapp. fastot apreuss. pastauton asl. postiti sę u. s. w. got. fastan fasten; eestn. wastla liv. vastâlova dän. fastelavn u. s. w. Fastnacht.

lapp. pluotta liv. plúokst perm. mordv. plot swed. flotta finnl. lautta nnd. flot Floß, ratis.

finnl. eestn. porsas liv. perm. pors liv. pôras weps. porzas votj. pörzas eestn. pörsas lit. parszas mordv. purts dial. purhts Ferkel ostj. pûraš, pôres Schwein aslv. prasę n. porcus u. s. w. F 54. Anderson 117 ff.

finnl. pelli lapp. spelde, spelte altn. spelld n. swed. spjäll n. Ofenklappe S 140.

finnl. pelto, Gen. pellon karel. peldo weps. peld weps. eestn. pöld votj. pölto lapp. päldu, bälldo magy. föld Feld, Acker V 50. Thomsen 140.

finnl. paimen Hirt lit. pēmů, Gen. pēmens u. s. w. Hirtenknabe (fem. pēmenė) stimmen auffallend zu gr. ποιμήν; aller Herleitung ist noch dunkel, s. F 7.

finnl. lapp. votj. (?) pîka eestn. piig lapp. piga, biga altn. pika swed. piga dän. pige puella, ancilla; vll. verw. mit finnl. poika swed. pojke dän. pog Knabe, Bursche.

syrj. burnja lapp. brudne afrs. burna u. s. w. got. brunna altn. brunnr Brunnen.

liv. bäzmer, bäzmur liv. eestn. päsmer nnd. nhd. besemer, besmer dän. bismer swed. besman lit. bĕzmēnas lett. bezmers, bezmens, besbênis, wesmers, wezmêns russ. bezmenŭ poln. bezmian, przeźmian čech. přezmen Hand-, Schnell-wage.

liv. bokâ liv. finnl. pukki Bock.

lapp. faiges altn. feigr u. s. w. todesnah F 37 §.

finnl. frouwa lapp. frua eestn. praua Frau; eestn. liv. preilen russ. fréilina Fräulein.

finnl. taata eestn. taat liv. tâti, tôti u. dgl. veps. tat ostj. tjädja mordv. tätja magy. tata Vater, reiht sich an eine Menge verwandter und anklingender Wörter auch indoeuropäischer u. a. Familien; s. A 104. Donner I 117.

finnl. vot. tütär eestn. veps. tütar liv. tüdâr mordv. tehterj, teiterj, taiter dial. stir čerem. edïr dial. üdür, idür, joder lapp. daktar Tochter D 11. Donner 117 ff. Es fragt sich: ob diese Wörter alle Lehnwörter aus indoeur. (resp. germanischen) Sprachen, oder zugleich echt finnische seien; ein zufälliges Zusammentreffen ist schwer zu denken.

liv. taut lett. tauta (apreuss. Land bed.) got. thiuda f. u. s. w. Volk; reichliches Zubehör s. Th 19.

liv. tera dial. tära Getreide und = eestn. tera, tära finnl. terä Korn (granum), vgl. vll. votj. tari Hirse (Donner Nr. 454), mordv. šuro Getreide und niederl. terwe Waizen.

finnl. vot. terwa eestn. veps. terv eestn. törw lapp. tarwe liv. töra u. dgl. lett. darva ags. teorve u. dgl. Theer, nebst Zubehör s. T 34. Donner Nr. 456.

finnl. tulla eestn. tull, toll liv. tollj swed. tull (altn. thollr Pfahl) ags. tholl engl. thole hd. nd. nl. dolle u. s. w. Ruderpflock (aus Holz oder Eisen); reichliches Zubehör s. bei Donner Nr. 502; Diefenbach-Wülcker Hoch- und Nieder-D. Wtb. v. Dolle.

finnl. tappara eestn. taper, tapris čerem. pers. tavar magy. slav. topor armen. tapar arab. tabarun altn. tapar-öxi u. s. w. ist eine Benennung von Axtgattungen, für welche Ausführliches jedoch noch nicht Endgültiges bei Thomsen Nr. 523 und besonders bei Anderson S. 126 ff. und deren Citaten nachzusehen ist.

finnl. vot. tammi eestn. liv. tamm liv. tämm mordv. tumá čer. túmo u. dgl. Eiche stehn ziemlich nahe an aslav. dąb id.; vgl. Anderson 100; Donner Nr. 547; Got. Wb. T 22. Auch syrj. dub- votj. typ-pu id. (votj. typ Eichel) stimmen zu nslav. dub.

finnl. takla, taula eestn. taggl, tael liv. tagl dial. dagl lapp. taura lett. daglis, deglis (degt lit. degti brennen) Zunder (ostj. čêget, čîget mordv. seje id.).

finnl. takkiainen eestn. takkias, takja u. dgl. liv. dağâ lett. dadzis, Gen. dağa lit. dagys m. oberdeutsch zecke Klette T 18.

finnl. tarwe, Gen. tarpeen sbst. tarwita Zw. eestn. tarbis, tarwis adj. tarbidus, tarwidus sbst. tarwitama Zw. liv. târbiks sbst. u. s. M. lapp. tarbek, tarbo sbst. tarbes adj. tarbahet Zw. Bedarf, Bedürfnis bedürf-ig, -en, zu got. tharbs u. s. w. Th 9.

eestn. tulp mordv. stolba syrj. stolb perm. stovb lit. stulpas lett. stulbs u. s. w. Säule S 27.

finnl. eestn. kaunis karel. kavniš got. skauns schön; dazu vll. lapp. kaunas u. dgl. aptus, utilis; S 73. Thomsen 123.

finnl. kansa karel. kanža eestn. kaasa u. s. w. Volk, Gefolge, Verkehr, praep. mit; vgl. got. ahd. hansa Schaar H 32. Thomsen 120; anders Donner Nr. 93.

finnl. künntilä eestn. künal, Gen. küündla vot. küntteli lapp. kyndel, kintel dial. gintel altn. kyndill candela S 81. Thomsen 126. Dazu mordv. šandal Leuchter.

finnl. kuuro altn. u. s. w. skûr Regenschauer, imber S 92.

finnl. kartano lapp. garden liv. kârand, körand, karn villa praedium, vgl. samojed. garden Ortschaft, vll. zu trennen von lapp. karde, garde, gärd Zaun, umzäunter Ort, das, wie slav. perm. grad Stadt, zu got. gards gehört. Weitere Untersuchungen finnischer Wörter s. G 20. Donner Nr. 175; Anderson S. 104; Thomsen S. 121 ff.

finnl. katu, Gen. kadun lapp. gato liv. gatjvai got. gatvo u. s. w. Gasse G 22.

finnl. kulta (Gen. kullan) karel kulda olonec. kuldu eestn. veps. kuld liv. kûlda lapp. golle got. gulth altn. gull lett. zelts asl. zlato u. s. w. Gold G 39. Donner Nr. 215. Die Ostfinnen dagegen nennen das Gold syrj. perm. votj. zarni ostj. sarnja, sornja vogul. sorn-i, -a, -ich mordv. sürne, sirne, serne čerem. sördne, šörne, šortne, wozu Sjögren Kl. Schr. 682 magy. arany zend. zaranja sskr. harana, hiran-a, -ja pers. kurd. avghan. sar, ser id. stellt (vgl. u. über eran. Wörter im Finnischen). Außerdem noch votj. čuvaš. altyn osman. jeniss. ostj. altun tungus. altan mongol. alta id.

finnl. kauppa eestn. kaup Kauf, Handel finnl. kaupata eestn. kauplema handeln finnl. lapp. kaupia liv. koup-mies

syrj. kupečj mordw. wotj. kupets (a. d. Russ.) Kaufmann finnl. kaupungi lapp. kaupok altn. kaupângr (emporium) Stadt K 7. Thomsen S. 123.

lapp. kare, garre nnord. kar got. kas Gefäß K 14. Thomsen 121.

finnl. kirnu eestn. kirn liw. kårna lapp. kärno dial. girdne schwed. kärna lett. kêrne nnd. nnl. nhd. (butterkern bei Hupel) u. s. w. Butterfaß; finnl. kirnu-a eestn. -ma altn. kirna schwed. kärna buttern vgl. o. S. 14; Qv 2. Thomsen 124.

eestn. kaus dän. nnl. kous f. Schale (lanx, patera) lit. kauszas m. Schöpfer (großer Löffel); hölzernes Trinkgefäß lett. kauss n. id., Schale schwed. kosa gotl. kausa finnl. kauha lapp. kokse Kelch, Löffel u. s. W. K 14 (vgl. A 73). Donner Nr. 300.

perm. syrj. kymör, kunör Wolke finnl. hämärä (hämy) liw. ämâr Dämmerung eestn. hämmerus, ämmarus Dunkelheit hämmär dunkel u. s. w. (Donner Nr. 328) erinnern an *κέμμερον γὰρ λέγουσιν τὴν ὁμίχλην* Etym. m. v. *Κεμμέριοι*, vgl. Orig. Eur. Nr. 98 (wo finnl. k st. h verdruckt ist).

eestn. kiusa-ma versuchen, prüfen, verfolgen -ja Versucher -minne, -tus, kius Versuchung, Anfechtung, Zudrang liw. kivzal Zw. wie eestn., kivzömi Zudrang, Begierde kivzöb begehren finnl. kiusa irritatio kiusata tentare, irritare u. s. m. mögen wir weder von einnander noch von got. kiusan *δοκιμάζειν* u. s. w. trennen, s. K 24. Donner Nr. 117.

lapp. konoges liw. nhd. kônig preuss. konigas id., wohl später entlehnt als eestn. kunnigas eestn. finnl. kuningas id., vgl. o. S. 17.

magy. kard perm. kert lit. kardas nslaw. kord altn. kordi m. alban. kordh Schwert u. s. v. H 12; o. S. 89.

finnl. kartta eestn. kaars-i, -ed magy. kárt, kartács (aus nslaw. kartáč nhd. kardêtsche ital. cardasso u. s. w.), kárto altn. karri schwed. karda dän. nhd. karde lett. kârstavas lit. karsztuwas (Weber-, Wollen-) Karde, mlt. cardo fullonum; Zw. finnl. kartata eestn. kaarsma magy. kártol lit. karszti

lett. kârst čech. kartačowati sloven. kertáčiti altn. karra schwed. karda u. s. v. H 12.

finnl. kerta, Gen. kerran eestn. kord, körd, Gen. korra lit. karta f. Schichte, finnl. eestn. auch i. q. liv. kôrda, kûrda mordv. kyrda veps. kerd lapp. kerde lit. kartas m. aslav. kratŭ m. sanskr. kṛt (kart) Mal (beim Zählen, vices) m. v. Abll., auch mit deutschen Lehnwörtern, vielleicht auch Urverwandten, s. H 10; Donner Nr. 171; Anderson S. 170 ff.

finnl. kallio eestn. kaljo veps. kallî lapp. kallo dial. galle mordv. kalats got. hallus u. s. w. Fels H 24. Donner Nr. 205. scheinen urverwandt.

finnl. kaula dial. kakla, kagla u. dgl. eestn. kael eestn. liv. kâl liv. kaggöl, kagl lit. kaklas lett. kakls Hals.

finnl. kampura, kämpyrä, kampela gekrümmt, schief stehn neben kumärä id. und scheinen urverwandt mit gr. καμπ-ή, -ύλος, -τειν lit. kumpas krumm lett. kumpt krumm werden, vielleicht auch mit got. hamfs ahd. hamf κυλλός, mancus u. s. v. H 33. Donner Nrr. 308 ff.

finnl. kota, Gen. kodan eestn. liv. koda finnl. vot. mongol. koto veps. kodi čerem. mordv. kudo ostj. chôt, kât lapp. kote, kóatti, goatte, kåte Haus, (liv., auch finnl.) Hütte scheinen urverwandt mit skand. sächsisch kote, kot (Bauern=) Haus u. s. w. H 46 § b; Donner Nr. 44; Grimm Wtb. v. Kot; wenn wir nicht die europ. finn. Wörter als aus dem Germanischen entlehnte trennen wollen.

finnl. kärme lapp. kärmas, kärbma u. dgl. i. q. lit. lett. kirmis sanskr. kṛmi (karmis) Wurm, nebst vielen andern arischen Wörtern V 57. Donner Nr. 177.

finnl. karwas herb, bitter mit v. Abll., vll. urvrw. mit hd. herb ahd. harw mhd. herwe V 57. Thomsen 122.

finnl. karwa eestn. karw liv. kâra u. dgl. mordv. čeerj Haar, vll. urverw. mit dem germanischen Worte, dessen älteste (gotische) Form fehlt.

eestn. krömsias, krömpsias lit. kramšlė̃, kremslė̃ u. dgl. lett. krumslis Knorpel B 60.

liv. koig, knoig, kodj lett. kugjis, kugjc (kugjot schiffen) nd. md. dän. kogge hd. kocke, kucke altn. kuggr m. kuggi m. Schiff (versch. Gattungen); vgl. Grimm Wtb. v. Kocke.

finnl. kutista, kutittaa (kutia titillari) eestn. kuttistama u. dgl. (kutti finnl. kutina Kitzel) veps. kutustau prs. mordv. kutjams u. s. m. i. q. nhd. lit. kuttēti lett. kuttêt ahd. chu-, chi-zilôn nhd. kützeln, kitzeln sächs. kitteln swed. kittla, kitsla u. s. w.; vgl. Donner Nr. 64; Grimm Wtb. v. Kitzeln.

finnl. karappi ostj. kerap ostj. vogul. magy. kerep ngr. καράβι agr. κάραβος mlat. carabus u. s. w. votj. korab syrj. karab mord. korabelj vogul. karâbli (aus d. Russ.) aslav. korab-ĭ, -lĭ m. lit. karablus, karoblis alban. karáf Schiff, vgl. Donner Nr. 144; Cihac II 73 nebst Citaten; Anderson S. 232 ff.

finnl. karpaa, karwas (Gen. karpaan) eestn. karp, korw liv. kurb, kurv Korb. Vgl. Donner und Anderson ll. c.

syrj. karny, kerny votj. karyny machen erinnert sehr, aber wohl nur zufällig an sanskr. kr̥ (kar) id.

finnl. vot. kurkku eestn. liv. altmagy. kurk Kehle mordv. kirga altn. qverk asl. krŭkŭ Hals; vgl. K 10. Donner Nr. 160.

finnl. kanas eestn. kâne liv. konöš hd. sächs. kân, kâm u. s. m. mucor, acor; vgl. Donner Nr. 253; Grimm Wtb. v. Kahm.

finnl. kaappa u. dgl. eestn. kabi liv. käba veps. kabî finnl. vot. kapio lapp. qwepper, guopper sanskr. çapha n. german. hôf u. s. w. votj. (aus asl.) kopyto u. s. w. Huf H 46. Donner Nr. 278.

finnl. kenkä, Gen. kengän eestn. veps. keng eestn. king liv. känga u. s. M. Schuh swed. känga Schnürstiefel russ. kenĭga Ueberschuh (a. d. Finn.) Donner Nr. 320; dazu ostj. kenč Strumpf.

finnl. veps. eestn. kirwes liv. kîras, kiru lapp. kerwes vot. čirves u. s. m. lit. kirwis lett. cirvis m. Beil, Axt; vgl. Anderson S. 132 ff.

finnl. kapris, kauris karel. kabriš liv. kabbör, kabr lapp. habres dial. harves altn. hafr lat. caper Bock; vgl. Thomsen S. 115. 121.

finnl. katawa, kataja eestn. kadda-kas, -jas liv. kadag, gadâg lit. kadagys lett. kadikis čech. kadik nnd. kaddi-g, -k nhd. kattich Wachholder; vgl. aslav. kaditi θυμιᾶν.

lapp. grannok schmal, fein, wohlgekleidet altn. granur gracilis, exquisitus, accuratus u. s. w. G 46.

lapp. granna altn. granni u. s. w. vicinus R 4.

lapp. grase dial. rase finnl. raasse germ. gras G 47.

finnl. humala eestn. humala eestn. liv. umal vot. umala lapp. hombel čerem. umula, omala u. dgl. mordv. komalja, komlä magy. komló vogul. kumlah, qumlech ostj. chondak (vgl. türk.) čuvaš. chumlá türk. qumlak, chomlak asl. chmjeli m. ngr. χούμελη mlt. humulus, humlo altn. humall mnl. hommel Hopfen; vgl. Donner Nr. 350; Thomsen 117; Mikl. v. c.; Diez v. Houblon; v. Medem's Schrift über den Hopfen.

finnl. heimo vot. öimo eestn. öim, höim lapp. häimu, håmo Familie, Verwandte (versch. von lapp. -aimo in mythischen Ortsnamen s. u.) und liv. aim Heimat, Hausgenossenschaft stellen sich nicht sicher zu got. haims u. s. w., wohl aber lapp. heima, heimel Haus aus altn. heima, heimili. Urverwandt mit got. haims sind vielleicht finnl. kaima eestn. kaim lapp. kaiman Namensverwandter liv. kaiminj preuss. lit. kaimynas lett. kaiminjš Nachbar u. s. w. Vgl. H 8; Donner Nr. 351; Thomsen S. 116.

finnl. lapp. hauka finnl. havukka, havikka veps. habuk lapp. hapak, hapke eestn. haukas ahd. hapuh, hauk altn. haukr u. s. w. kymr. hebog gadel. seabhag Habicht H 1. Thomsen 116. (syrj. jastreb id. a. d. Russ.).

finnl. hahlo ahd. hahla nhd. hahl (skand. Ww. fehlen) Kesselhaken (cremacula), verschieden von finnl. haka, Gen. haan eestn. haak lapp. hakan Haken.

finnl. hartio veps. hardio lapp. hardo dial. ärdde u. dgl. ahd. harti altn. herda u. s. w. Schulter H 11. Thomsen S. 116. 124.

finnl. eestn. hammas (Gen. finnl. hampaan eestn. hamba) liv. âmbas vot. ammas, Gen. ampâ Zahn, scheinen urverwandt mit

lit. žambas lett. zôbs asl. ząbŭ alban. dhëmpbi dial. dham sanskrt. ǧambhas u. s. w. id. K 22; o. S. 52; Thomsen S. 73.

finnl. eestn. vot. lammas, Gen. fikt. lampaan eestn. lamba, veps. lambas liv. lâmbas, lamm lapp. labbas dial. libbe u. dgl. lapp. got. altn. u. s. w. lamb n. Lamm L 11. Thomsen S. 128.

finnl. liv. laiska eestn. laisk, Gen. laisa (lapp. laik) lett. laisks gadel. leasg kymr. llesg träge L 17.

finnl. lawa eestn. lawwa lapp. lawan swed. lafva tabulatum B 47.

finnl. lanko, Gen. langon eestn. lang Schwager, finnl. auch Verwandter übh.; lankokset affines pl. i. q. eestn. languksed; ahd. gilanger affinis gilengida cognatio; eestn. langud pl. Schwiegereltern lango Hochzeit; lapp. lako, lakko Slägtskap (cognatio), vgl. lakkas nahe übh. m. Abll.; vrsch. von fl. lähhi eestn. lähhud id. ¿ vgl. lit. laigonas Schwager? S. L 1. J 12.

finnl. morbv. lato morbv. lata eestn. lapp. lado altn. hladha swed. lada dän. ladé engl. dl. lathe Scheune H 59. Thomsen S. 128. Anderson S. 104.

finnl. laukka, lyökki eestn. lauk eestn. liv. lôka lapp. lavkke dial. lauk, lauhi liv. lûka, lúokad pl. vot. lûkka veps. lûk syrj. luk altn. laukr swed. lök ahd. lauh nd. lôk u. s. w. asl. russ. lukŭ lit. lúkai pl. lett. lôks, pl. lôki Lauch (versch. Entlehnungen) Thomsen 129.

finnl. leikki lapp. laik altn. leikr swed. lêk m. Spiel, Scherz L 7.

finnl. leipä, Gen. leiwän karel. leibä olonec. leibü (leipy) eestn. lewwa eestn. liv. veps. leib liv. lêba lapp. laipe dial. laibbe, läibe got. hlaifs altn. hleifr (amnhd. leib) aslv. russ. chljebŭ Brot, fl. leipoa (leiwon prs.) lapp. laipot backen; s. H 62. Thomsen S. 129.

magy. ló (in Abll. lov-) vogul. ljov, lo, lû (liv. loju Stute) Pferd, ¿ verwandt mit russ. lóšadĭ f. id. lošakŭ Maulesel, das näher an votj. ulošo Wallach morbv. čerem. turktatar. baškir. kirgis. alaša Pferd zu stehn scheint; vgl. Donner Nr. 566.

finnl. lusikka eestn. lusikas u. dgl., luits syrj. ljusjka poln. lužka aslav. russ. ložka aslav. lŭžika, lŭžica Löffel (vgl. Mikl. vv. c.).

finnl. lit. ratas eestn. rattas liv. ratâs lett. rats Rad, pl. fl. rattaat eestn. ratta (Gen. rattaste) liv. rattöd lit. ratai eestn. rati i. q. sskr. ratha Wagen V 79.

finnl. ruoste eestn. rôste liv. lapp. ruost magy. rozsda aslv. rŭžda lit. rudis f. lett. rûsa f. german. rost (rubigo, aerugo).

finnl. vot. rauta karel. olon. rauda eestn. veps. liv. raud liv. rôda lapp. route u. dgl. Eisen, votj. syrj. ruda Eisenerz, altn. raudhi m. Eisenocker, Rahmeisenstein i. q. dän. raat-järn, lit. aslv. ruda Metall, mlat. rudus Erz u. s. w. A 18. Thomsen S. 143. Anderson S. 305 ff. (ausführlich).

eestn. ruun mnnd. rûne nnl. ruin ä. nhd. raun aachen. rong Wallach, eestn. runama liv. rûnöb lett. rûnít nnd. rünen, rünken nnl. ruinen kastrieren R 38 vgl. V 31.

finnl. runo Lied lapp. runa Rede (sermo, rumor) lett. runnas id. (sermo, colloquium) runnât lapp. rudnet reden got. runa mit vielem germanischem und keltischem Zubehör (Geheimnis u. s. w.) R 38. Thomsen 145. Nhd. rûne bedeutet sowohl das finnl. Lied, wie die ahd. mlt. swed. rûna u. s. w. alte oder geheime Schrift.

finnl. rikas liv. rikâs eestn. rikkas lapp. riko altn. ríkr u. s. w. reich R 23.

finnl. ränni liv. rennj eestn. ren lapp. ränn lett. renne altn. renna nslav. rinja u. s. w. Rinne R 32.

finnl. ruhtinas karel. ruohtinaš Fürst zu ahd. druhtin u. s. w., aus einer unbelegten altn. (belegt drôttin) Form D 40. Thomsen 144.

finnl. morsia-, Gen. -men veps. murzöi-n, Gen. -men eestn. morsja, mörsja lapp. mârse lit. marti, Gen. marcziôs preuss. martin, martan acc. sg. lett. mârša Braut u. dgl. (krimgot. marzus nuptiae) M 35. Anderson S. 103.

eestn. möskma (prc. prt. möstu) votj. syrj. mysjkyny morddv. múskems mag. mos lit. mazgóti lett. masgât waschen V Anm. 11. Anderson S. 103.

finnl. mesi, Gen. meden eestn. messi, Gen. mee liv. mež u. dgl. liv. magy. mez mordv. med čerem. my, miu syrj. ma votj. mu, mii ostj. mag vogul. mau lit. lett. medus anslv. medŭ u. s. w. sanskr. madhu **Honig** M 55. Thomsen S. 2.

finnl. maxaa eestn. maksma, masma liv. maksâb lapp. makset dial. mauset lett. maksât (lit. mokëti) **bezahlen** u. s. w. M 1 §; dazu mordv. makst **Gabe, Lohn** maksoms **geben**.

finnl. eestn. maja lett. mâja **Wohnung, Herberge** M 2 § a; daher vll. finnl. maja, majawa eestn. majaja mordv. mijav (ostj. maks) syrj. moi votj. möi, myi **Biber** (als Hausbauer)?

eestn. maggono liv. maggon čuvaš. mogon lett. maggons (lit. agona f.) čerem. maka mordv. mako magy. mák votj. syrj. türk. nslav. mak aslav. makŭ gr. μήκων (daraus) armen. mékon ahd. mâgo u. s. w. **Mohn** M 7 K 6; vgl. dort die Wz. mak, mag **Schlaf** (dazu liv. mâgub **schlafen**).

finnl. malmo metallum rude lapp. swed. malm altn. mâlmr minera metallica M 16 a.

finnl. mulda, Gen. mullan eestn. muld, Gen. mulla liv. mûlda syrj. mu (mud-?) votj. muzjem čerem. muljans u. dgl. mordv. móda **Erde**, liv. auch i. q. swed. myłla **Humus** finnl. auch i. q. lapp. mulde got. mulda u. s. w. **Staub** M .16 b. Thomsen S. 135.

finnl. mallas, Gen. maldan lapp. malti lapp. perm. malt liv. maggöd, dial. magdöd **Malz** M 18.

finnl. karel. olon. meri eestn. merri liv. merj lapp. märra u. dgl. syrj. morä votj. morja mordv. more (a. d. Slav.) got. marei altn. mâr u. altſ. meri f. u. s. w. **Meer** M 33.

finnl. miekka lapp. miekka u. dgl. eestn. liv. mŏk u. dgl. got. meki krimgot. mycha altn. mækir altſ. mâki u. s. w. (lit. meczius aslv. mĭčĭ, mečĭ u. dgl. m.) **Schwert** M 41. Thomsen S. 134.

finnl. eestn. malta, maltsa liv. mö-, mü-ldzöd ahd. malta, muolhta, molta, später melda hd. sächs. melde, milde u. dgl. dän. meld swed. molla span. armuelle port. armoles u. s. w. atriplex, (bei Renvall alsine media, al. potamogeton natans **Mauerkraut**, bei Hupel **Mellen, Malten, Malzen**).

finnl. mitta eestn. mööt u. dgl. lapp. mitto, mät, måt Maß, finnl. mitata eestn. möötma lapp. mätet, mittedet got. mitan swed. mäta u. s. w. messen M 60. Thomsen S. 135.

finnl. karel. olon. nimi eestn. nimmi liv. votj. syrj. perm. nim ostj. nem vogul. näm, dial. nema, nyam, nam, nammi ostj. dial. nemyt, nimta, nipta lapp. namm, nabma magy. nev mordv. läm mokš. ljem čerem. lem, lüm Name, aber auch samojed. nim, nimde jukagir. nameğe, nevě tangut. (a. d. Ind.?) nam korjäk. nynna čukč. ninnä id. N 6. Thomsen 2.

finnl. nâgla (Klapr.), naula olon. nâgu karel. nyagla, nuaglane vot. eestn. nagla, eestn. naggel, nael liv. nâgl, nâkl veps. nagl lapp. naule dial. navlle lett. nagla altn. nagli m. u. s. w. Nagel (clavus) N 1. Thomsen S. 136.

finnl. nuotta lapp. nuotte, nuetta eestn. noot, gen. noda altn. swed. nôt f. großes Netz; eestn. nat Hamen, bisw. Netz, zu got. nati? N 15.

finnl. nepa, gen. newa lapp. näpat u. s. w. sanskr. altpers. napât u. s. w. ags. nefa u. s. w. Neffe N 23; m. „Vorschule“ S. 47; Thomsen S. 137.

finnl. nauta lapp. navdde altn. naut swed. nöt u. s. w. ahd. nôz n. u. s. w. Vieh N 27. Thomsen S. 136.

finnl. napakaira (aus altn. unbelegter Form) liv. nabagi u. dgl. ahd. napagêr u. s. w. neben (späterem) fl. navari u. dgl. lapp. navar, nabar altn. nafar swed. nafvare u. s. w. terebra; fl. kairi id. fl. lapp. kaira altn. geiri m. u. s. w. Keil, Zwickel G 10. Thomsen S. 119. 136.

finnl. suola liv. súol eestn. sool syrj. perm. sol mordv. sal votj. sylal, slal vogul. solvul lapp. salte ostj. sat Salz S 19.

finnl. siemen eestn. semen, seme liv. siem-il, -t, -gös Samen, Saat, a. d. Slavischen? vgl. lit. sêmenis aslav. sjemę u. s. w. lat. sêmen ahd. sâmo u. s. w.; lapp. sâjet altn. sâ lit. sêju, inf. sêti lett. sêju, sêt aslv. sjejati got. saian u. s. w. säen S 6. Thomsen S. 5.

eestn. liv. nnord. särk lapp. sark altn. serkr m. u. s. w. Hemd S 31.

finnl. säuky, gen. sängyn lapp. sängo eestn. sweb. säng **Bett** S 41 § b.

lapp. suoine magy. széna (a. d. Slav.) lit. szēnas lett. seens aslv. sjeno m. ngr. *σανόν* alban. sane, son **Heu**, neben finnl. heinä eestn. veps. hein eestn. hain vot. einä liv. âina u. dgl. id. S 54 § a. Thomsen S. 33.

lapp. nnorb. u. s. w. skalk finnl. kalki **Schalk** S 67.

lapp. skappo finnl. kaappi eestn. kap liv. käp altn. skâpr u. s. w. lett. skappis u. s. w. **Schaff** (**Schapp** bei Hupel), **Schrank** S 76.

finnl. sisar u. dgl. karel. sisär, susere eestn. sössar liv. sözâr, sūzâr čerem. šužar u. dgl. votj. suzer, surzy (**jüngere Schwester**) mordv. sasor (syrj. sočj) **Schwester**, wie lit. sessů, gen. sessers sskr. svasṛ u. s. m. mit ausgeworfenem t? mit diesen urverwandt? S 196. Anderson 196.

Die häufigsten Lehnwörter des Finnländischen und des Lappischen stammen aus dem Skandischen (Alt- und Neu-nordischen), des Eestnischen aus dem Niederdeutschen und dem Lettischen, ziemlich viele der ostfinnischen Sprachen aus dem Russischen, auch manche, insbesondere des Votjakischen aus dem Türkischen incl. Ċuvašischen (in diesem verblieben vielleicht Reste des Finnischen). In vielen Fällen zeigen die skandischen eine prachtvolle vokalische, namentlich diphthongische Fülle, welche allerdings auch den echt finnischen eigen ist, aber doch auch dem alten Nordischen im Gegensatze zu dem neuen, und ihm wahrscheinlich in vorliterarischer Zeit in ähnlichem Maße zukam, wie dem Gotischen, Litauischen und Finnischen u. s. w. Jedenfalls haben die finnischen Sprachen mehrere skandische Wörter erhalten, welche sich bis jetzt nicht in den altnordischen Schriftmälern finden. Begreiflich ist es, daß die skandischen Sprachen weit wenigere Wörter den finnischen entlehnten, als umgekehrt, auch (wenn dieß richtig bemerkt wird) daß viele dieser Lehnwärter pejorative Bedeutung angenommen haben. Besondere Beobachtung verdienen die indoeur. Lehnwörter in finnischen Sprachen außer den baltischen (incl. der lappischen); auch die hier und da vorkommenden aus eranischen Sprachen. Auf das magyarische Lehngut kommen wir später zu sprechen, wie sich

denn unten bei den einzelnen Stämmen noch einige sprachliche Notizen ergeben werden, besonders über die Mundarten.

Die folgenden Notizen für die sprachlichen Beziehungen der finnischen Völker zu einander und zu andern Komplexen ergänzen sich mit den schon auf den ersten Blättern dieses Hauptstückes und im Folgenden an mehreren Stellen gegebenen für die physiologischen, kultur- und wanderungs-geschichtlichen, geographischen u. a. Beziehungen.

Europaeus, Hunfalvy u. a. heben die Kreuzungen der sprachlichen Erscheinungen wie der Völkernamen insbesondere zwischen den Magyaren oder Ungarn mit weit getrennten Verwandten hervor. Den Namen Magyaren besprechen wir unten bei diesen; den Namen Ungarn ebenfalls, aber kurz auch schon hier, um so mehr, da er in der gelehrten Benennung ugrisch als Familiennamen generalisiert wurde. Die Ostjaken und die Vogulen heißen syrjänisch Jugra, Jögra (s. u.); Ortsnamen in Finn-, Lapp-, Russ-land, Schweden werden mit ostj. Namen und Wörtern verglichen; in Finnland auch mit syrjänischen und lappischen als Prioritätszeugen der betr. Stämme. Am Häufigsten hält man die Stammnamen Ungarn und Vogulen für ursprünglich identisch. Die vogulische Sprache stellt man zwischen die ungarische und die ostjakische. Am Don sollen seit a. 462 dort genannte ugrische Horden sich noch a. 889 mit den Ungarn in Pannonien verständigt haben.

Castrén (Kl. Schrr. 152 ff.) nennt vorsichtig die ganze Sprachenklasse mehr nur in geographischem Sinne die altaische, gibt aber doch zahlreiche formelle und materielle Berührungen ihrer Familien unter einander zu, und zwar insbesondere der finnischen, samojedischen und türkischen. Vámbéry (Prim. Cultur) dagegen koordiniert die Türken und die Mongolen und stellt sie den finnisch-ugrischen Völkern ferner, welche sich zuerst von dem gemeinsamen uralaltaischen Stamme trennten und nordwärts gedrängt wurden.

Eine wesentliche Schwierigkeit für die Vergleichung der finnischen Sprachen mit einander, den übrigen uralaltaischen und

den indoeuropäischen bildet der Mangel alter finnischer Sprachdenkmale (vgl. Thomsen und Anderson S. 25 ff.). An die Stelle der letzteren muß die Vergleichung aller Wörterschätze treten, aus welcher sich einigermaßen die etwa gemeinsamen Urformen erschließen lassen. Den Sprachen nach müssen sich, wie Anderson 17. 93 ff. annimmt, die Finnländer viele Jahrhunderte früher von den Lappen getrennt haben, als von den Mordvinen und Ceremissen, aber noch früher von den Votjaken, Syrjänen, Ostjaken, Vogulen und Magyaren. Geschichtlich und geographisch räthselhaft bleibt noch die besondere Gemeinsamkeit der baltischen Finnen und der Mordvinen in Kultur- und Lehn-wörtern. Indessen dürfen wir die bei allen Besonderheiten unleugbar nahe Verwandtschaft der lappischen Sprache mit den baltisch-finnischen nicht aus den Augen lassen.

Für die zahlreichen Berührungen der finnischen Sprachen mit germanischen und litauischen (lettischen), soweit sie auf Entlehnung beruhen (wie ganz besonders die skandisch-finnischen Wörter), mögen hier die bereits gegebenen Beispiele genügen. Wann und wo zuerst die betr. Völker in Nachbarschaft, Verkehr und Mischung kamen, wird durch geschichtliche und sprachliche Forschung künftig noch um Vieles deutlicher, aber nur hier und da endgültig entschieden werden. Gleiches gilt für die nicht zahlreichen Fälle naher Verwandtschaft finnischer Wörter mit einzelnen andern indoeuropäischen in Asien und Europa, wie z. B. indischen, eranischen, keltischen (wie vielleicht finnl. tarwas [ein mythisches Thier] eestn. tarwo Ochse mit kelt. tarw u. s. w. Or. Eur. Nr. 309; Schiefner im Petersb. Bulletin V 7), sowie auch mit albanischen, kaukasischen u. a. Diese Fälle können — zufälligen Gleichklang ungerechnet — verschiedene Gründe haben: unmittelbare und mittelbare Entlehnung; Urverwandtschaft; durch Zufall oder auch durch Aehnlichkeit einiger Lautgesetze entstandene Nähe im Gegensatze zu den übrigen Formen der betr. Sprachfamilien, wie z. B. bei indischen und keltischen Wörtern, deren Sprecher bis in unvordenkliche Vorzeit zurück ferne von einander hausten. Beispiele solcher Wörter finden sich nur wenige in unserer obigen Sammlung, mehrere in unsern Quellen, die meisten vielleicht in m. „Got.

Wtb." wegen der (oft allzu-) großen Ausdehnung der Vergleichungen.

Einige eranische mögen hier zusammengestellt werden. magy. ezer 1000 = pers. hindost. hezâr armen. hazar zend. hazanra (sanskr. sahasra) krimgot. hazer, aber auch in südslav. Mundarten jezer, jezero, woher das magy. Wort zunächst entlehnt sein mag; von vogul. sater u. s. w. (s. o. Zahlww.) ist es, wenigstens in seiner eran. Form, zu trennen. — magy. ezüst Silber = syrj. czïsj (esüs) votj. azvesj, wenig unterschieden von syrj. ozysj, ozyš, özysj votj. uzveš Blei, Zinn vogul. atveš Blei, qaim-atveš Zinn, osset. ažuesta, avzist u. s. w. Silber (sanskr. çveta m. s. Got. Wtb. Hv 10.). — magy. sárga gelb (m. v. Abll.) schließt sich an eranische (auch semitische) Wörter wie pers. surkh id., roth neben zer goldgelb gegenüber dem sanskrt. hári gelb, grün, vgl. Fürst S. 167; dagegen stellt Pott Et. F. (1. A.) I S. LVIII magy. zöld grün zu sskr. harit und pers. zerd Gold. Vgl. die obigen Goldnamen S. 226. — magy. Isten Gott = pers. Yezdân (vgl. Vullers h. v. und im Anhange) u. s. w. zend. Yazata. Dazu kommt nun noch der böse magy. Geist Ármány, der von dem pers. Ahrâman, Ahrîman (zend. Anhrômainju) entlehnt sein kann. — perm. syrj. votj. njanj samoj. nän finn. (?) nuone pers. nân Brot. — votj. murt perm. syrj. mort pers. mard u. s. w. (s. u. Syrjän.) Mensch.

Für die Zubehörigkeit der Akkadier und besonders ihrer Sprache zu dem finnischen und überhaupt dem altaischen Kreiße verweisen wir auf Lenormant. — Hier mögen noch einige Miszellen sich anreihen über ethnologische auf sprachlichen und anderen Gründen beruhende Vergleichungen, theilweise zur Ergänzung des schon Gegebenen. Die Familien und einzelnen Völker der uralaltaischen Klasse sind wohl alle bereits verglichen worden. So die Türken z. B. durch magyarische Ethnologen und Politiker; durch Prichard (III 1 S. 359 ff.) und seine Vorgänger, besonders die „Tschuden" an der Wolga (Mordvinen und Ceremissen), deren Sprachen Rask zwischen die finnischen und (turk-)tatarischen stellte. Die Forschung berührt auch die Samojeden in bemerkenswerthen Beziehungen, obgleich sie vor noch

nicht langer Zeit als gänzlich isolierte Autochthonen des weltfernsten Nordens galten.

Die Mongolen trennen sich kraniologisch von den Eesten, wurden aber von Blumenbach mit den Lappen verglichen, wiewohl diese zuweilen die schönere Form des Osmanligesichtes haben; s. u. Physis und Prichard III 1 S. 345 ff. Andre verglichen physisch und sprachlich die Lappen mit den Eskimo, die wahrscheinlich einer ganz fremden Rasse angehören.

Einige Berührungen der Finnen u. a. Altaier mit den Kaukasiern verdienen immerhin Aufmerksamkeit, so verschieden auch Sprachenbau, Geschichte und geographische Lage beider Völkerkomplexe ist. Mehrere Wörter Beider verglichen Klaproth u. A. (vgl. auch Pott Et. F. I S. LVIII), z. B. syrjän. kore (kor votj. kvar Wied.) akuša kere Blatt; čerem. čečenč. maar Ehemann (versch. von ob. mort); perm. čjeri (votj. tsjoryg, sjoryg) tuš. čari Fisch; perm. kok čeč. kog (lit. koja lett kâja) Fuß u. s. w.; finnl. eestn. liv. lû syrj. votj. ly (ostj. teu, tleu) samoj. lui akuš. likka dido. tlusa Knochen; ostjak. (am Wasjugan) junke avar. junk Maus; ugrisch yrjgön u. s. w. Erz verglichen wir o. S. 221. Rommel glaubte die asiatischen Finnen über den Kaukasos gekommen und (mit Gatterer u. A.) ihre Sprache sowie die der Samojeden mit der lesghischen verwandt.

Klaproth hat u. a. auch tibetische Wörter mit finnischen verglichen, wenige mit arabischen und hebräischen. Daß zumal in älterer Zeit die hebräische Sprache als passepartout auch hier verglichen wurde, ist begreiflich. Dieß geschah auch in neuerer Zeit namentlich bei den überall nach ihren Origines tastenden Magyaren; vgl. z. B. Sebestyén, Hebraizáló Etymologus (s. Lit. Z. 1836 Nr. 25); Rumi in Wien. Litz. 1814. Intell. S. 20 ff. 121 ff. (Semiten übh.: Magyaren).

Die wichtigsten Beziehungen, die eben jetzt von den Forschern verfolgt werden, bleiben die der finnischen Familie zu der indoeuropäischen. Schon aus den verhältnissmäßig wenigen in diesem Buche Gegebenen erhellt, daß wir dabei von den Sprachen der europäischen und der ihnen am Nächsten stehenden Finnen auszugehen, dann erst auf die ferner stehenden in Asien und etwa

in Ungarn, und zuletzt auf die übrigen uralaltaischen Sprachen überzugehen haben. Letztere verbieten die Annahme indoeuropäischer Urverwandtschaft, wenn nicht eine hinreichende Gemeinschaft von Wortwurzeln erwiesen werden kann, wir müsten denn die finnische Familie stärker von ihnen trennen, als wir uns bis jetzt berechtigt finden. Sichere — ausschließliche und unvermittelte — Berührungen mit dem Sanskrit würden auf die Zeit vor der Trennung beider arischer Hauptstämme deuten, sind aber kaum nachzuweisen. Boller (Finn. Spr. 20) vermuthet in syrj. syr (syrj. votj. sur) magy. ser čerem. sra Bier Lehnwörter aus sskr. surâ f. berauschender Trank. Etwas zahlreicher und wahrscheinlicher sind die Entlehnungen aus eranischen Sprachen, vgl. unsere obigen Beispiele S. 238; weitaus aber die aus den lituslavischen und germanischen, für welche wir hier und in V hinreichende Belege gegeben haben. Klaproth stützte darauf die Abtheilung seiner „Germanisierten Finnen“, nämlich der baltischen und der Lappen. Rask war geneigt, eine vermuthlich nur mittelbare Mischung der finnischen Sprachen mit den germanischen durch Vermittelung der lettischen zu erklären, weniger die lexikalische Verwandtschaft, als die der Personfürwörter und desshalb der Conjugation, vgl. unser Früheres; auf Mischung und Entlehnung in Glauben und Sage kommen wir unten noch etwas näher. — Völliger Austausch der Sprache u. s. w. mit slavischen u. a. fremden Völkern kommt mehrfach bei den Finnen vor, wie sich unten bei den Stämmen ergeben wird. — Ob auch keltische Wörter (vgl. o. S. 231. 237.) mit finnischen verglichen werden dürfen, ist fraglich; Rask und Pott (Et. F. I S. LXXXII) versuchten es. J. Grimm (Finn. Epos) denkt auch an Berührungen des Finnischen mit dem Grönländischen.

Unsere physiologischen Berichte umfassen, wie in den früheren Hauptstücken, die ganze Familie zunächst nach der Reihenfolge unserer Quellen, welcher sich oft die der Stämme unterordnet. Für die meisten der Letzteren gelten als gemeinsame Eigenschaften Brachykephalie und helle Komplexion; die Modificationen und Ausnahmen werden sich im Folgenden ergeben,

Wiederholungen sich nicht ganz vermeiden lassen, ebensowenig die Berührungen andrer Kategorien.

Linné unterschied Fennones (Finnländer) corpore toroso, capillis flavis prolixis, oculorum iridibus fuscis; Lappones corpore parvo, capillis nigris brevibus rectis, oculorum iridibus nigrescentibus. Dieser augenfällige Unterschied der Komplexion gilt überall; Strahlenberg u. A. schärften ihn vielleicht zu sehr. Die umfassendsten Berichte geben wir in bündig gesichteten Auszügen.

Vorerst die von Prichard (III 1 S. 335 ff.) und den von ihm zitierten Zeugen. In den Vordergrund treten die Lappen, deren physischer Unterschied von den baltischen Finnen am Stärksten hervortritt und bis heute am Leichtesten zu beobachten ist, neben ihm aber auch ihre nahe Verwandtschaft in Sprache und Glauben, sowie als Faktoren jenes Unterschiedes der entsprechende des Klimas und der Lebensweise nebst der Geschichte ihrer Wanderungen und sonstigen Schicksale. Blumenbach berichtete nach Andern sowie nach den beiden Lappenschädeln seiner Sammlung: Schädel fast rund, relativ sehr groß; Oberkiefergrube eben; Jochbeine vorstehend; Stirne breit; Kinn etwas vorragend und zugespitzt; Habitus mongolisch. L. v. Buch: Lappen im Allgemeinen klein, die Finnländer aber gleich groß mit den Skandiern; Erstere oft von schöner Figur, mit vorstehenden Nasenbeinen. J. Scheffer: Beide haben wohlgebildete Glieder, schwarzes Haar (s. dagegen unten Finnländer), starren Blick, breite Gesichter; die Lappen sind sehr klein und mager. P. Claudi: Sie sind mager, schlank, storchsbeinig, breitbrüstig, sehr flink, lebhaft, stark. Ziegler: Sie sind äußerst gewandt; haben dicke Köpfe, vorstehende Stirnen, hohle und große Augen, kurze und platte Nasen, weiten Mund, kurzes, dünnes, schlichtes, schwarzes Haupt- und Bart-haar. Nach Tornäus ist ihr Haar in Lulah fast immer schwarz und rauh, aber oft hell in Uma, dessen Bewohner nach N. Landius viel größer und hübscher sind und nur selten mit Jenen verkehren mögen. Auch O. Magnus u. A. nennen hier die Frauen hübsch, ihre Gesichtsfarbe aus Weiß und Roth gemischt. Reynard (17. Jh.): ihr Haar ist meist roth, wird selten grau im Alter, das überhaupt

kräftig ist, nur mit Ausnahme der Augen, die immer mehr durch Schneeglanz und den Rauch inmitten der Wohnungen geschwächt werden.

Ueber die Finnländer hatte Prichard noch keine genügende osteologische Nachrichten. Nach Dobrowsky liegen ihre Augen etwas tiefer als die der Schweden, deren Größe die ihre fast gleichkommt, mit Ausnahme einiger den Lappen ähnlicher Stämme. Sie haben hochblonde „Komplexion", nach Rühs zwar dunkle (vermuthlich nur die Hautfarbe), aber gelbes, zuweilen dunkelgelbes, rothes, weißes Haar, dabei starke Glieder, festen Gang, ernstes düstres Aussehen (vgl. u. ihre Psyche), rauhe Stimme, langsame Aussprache.

Ueber die Eesten geben Hueck und nächst ihm C. Baer und G. Seidlitz Ausführliches, welchem wir das Wichtigste entnehmen. Ihre innere Verschiedenheit, wie bei andern Finnen, schreibt Hueck hauptsächlich der Lebensweise, resp. den Einflüssen der Sklaverei zu. Im Norden sind sie größer als um Dorpat. Ihre Figur sei, wie die der Finnen überhaupt, weder schön noch robust; Rumpf relativ groß, Beine kurz und dünn, Arme lang, Hände breit, Füße platt, Schultern schmal, Becken breit, dagegen Brustkasten eng und flach, Muskeln weniger entwickelt als bei Russen und Deutschen, Hals dünn, Kopf etwas vorgebeugt, Stirne niedrig, platt, etwas breit, eben und wenig höckerig, die mit spärlichen Haaren bedeckten Schläfen trennen die mageren Wangen von hohen großen platten Ohren, und ihre Grube ist weit, doch nicht sehr tief. Der Gesichtstheil ist im Verhältnisse zum ganzen Schädel klein, niedrig und breit; letzterer eckig (viereckig), oft oval, selten keilförmig, vielleicht nie rund, läßt dem kleinen Gehirne geringen Raum. Die Augenhöhlen sind im Vergleiche mit ihrer Breite niedrig, in der Quere oblong oder fast viereckig, vertiefen sich von dem engen Eingange nach hinten; die Lidspalten sind sehr eng. Dicke Brauen überschatten die tiefliegenden blauen oder grünlich grauen Augen. Die Nase ist gerade, platt und zusammengedrückt mehr nur an der Wurzel, ihre Beine nicht sehr ausgewölbt, ihre Löcher klein. Der Mund steht nahe unter ihr und entwickelt deßhalb die obere der schmalen Lippen weniger. Die

Zähne sind klein und nutzen sich schnell ab, besonders an den Kronen und bei Pflanzenkost, durch die starke seitliche Bewegung des Unterkiefers; die Schneidezähne stehen gewöhnlich schief nach vorne. Das Kinn ist etwas vorstehend und rundlich, selten eckig. Das Haar ist lang, dünn, gelb (besonders auf Oesel), bei Kindern oft weiß (vgl. o. Finnländer), bisweilen schwarz bei überhaupt dunklerer Komplexion (atri capilli cum subfusca facie); nach Baer bei Mädchen gelber als bei Männern, nie schwarz. Der Gesichtsausdruck erscheint oft matt, besonders bei Alten, bei welchen auch die Komplexion dunkelt, wogegen die noch wenig bedrückte Jugend, besonders der Frauen, weit lebendigere und schönere Züge besitzt. Offenbar hängt die Physis sehr mit der Psyche (s. u.) zusammen und beide von Lebensweise und Schicksal ab. Das arme Volk hatte eine bessere Vergangenheit und sieht einer besseren Zukunft entgegen. Merkwürdiger Weise wird das Phlegma der Eesten bei den schwarzhaarigen (öfters) zur Melancholie. Hueck findet den eestnischen Schädel bedeutend von dem lappischen und noch mehr von dem mongolischen verschieden, s. Prichard l. c. 345 ff. und die oben VI S. 144 gegebenen Umrisse der mongolischen Physis. — Von den nah verwandten Liven, (auf welche wir unten weiter kommen) sagt Sjögren: daß sie nur wenige finnische Züge zeigen, dunkles, meist braunes, selten (besonders im Osten und die Kinder) blondes Haar haben und auch in Tracht, Wohnung und Lebensweise den Letten gleichen. Ihre Statur ist eine mittlere und kräftige: Er sah einen greisen Kreewinger von hoher Statur, langem Gesicht, langer Nase, hoher Stirn, 6 kreew. Weiber theils mittelmäßigen, theils kleinen Wuchses (Bericht u. s. w., Weimar 1849, s. Wiedemann, Kreewiner S. 33 vgl. 39).

Die Permier und die Syrjänen fand Ides (a. 1692) dem Aeußeren nach nicht von den russischen Landleuten unterschieden. Nach Sjögren (Ges. Schr. 436) ist bei den Syrjänen, wie bei den Finnländern, im Allgemeinen der Körperbau gedrungen, der Wuchs mittelmäßig und eher klein, das Gesicht mager und unschön, das Haar bräunlich, bald lichter bald dunkler, oft auch ins Schwarze spielend; er nimmt mehrfache Mischung an. Berghaus schreibt den (auch sprachlich unterschiedenen) Anwohnern

der Ižma Schönheit, schlanken und athletischen Wuchs, Adlernasen und selbstbewustes Auftreten zu. Wiltschek nennt die Syrjänen klein, stark, heller Komplexion. Die Votjaken sind nach Gmelin (a. 1733—44) und Pallas rothhaarig an Haupte und Barte, das Haupthaar jedoch kastanienbraun, bisweilen schwarz. Wenige Männer sind groß, robust, gut gebaut, die Frauen klein und nicht hübsch. Sie sind lebhafter und weniger halsstarrig, als die Čeremissen, aber mehr dem Trunke ergeben. Erman fand die Letzteren und die Čuvašen viel schwächer gebaut als die athletischen breitschultrigen rothhaarigen Votjaken.

Die Mordvi(nen) haben nach Pallas fleißige aber selten schöne Frauen; sie sind nach Ermann kräftiger gestaltet und blühender als die Westfinnen, namentlich die Eesten. Der Mokša-Zweig ist nach Pallas seltener blond oder roth von Haaren, als der der Erža, meistentheils kastanienbraun; hält sich reinlicher, als der letztere. Wiedemann nennt die Erža meist finnisch-blond, ihre Weiber plump gebaut, von gutmüthigen, wenn auch ausdruckslosen Gesichtszügen; die Körperbeschaffenheit unterscheide sie von den Mokša. Mainow unternahm Messungen an 510 Mordvinen (s. „Ausland“ 1878 Nr. 42; Aus a. Welttheilen 1879 Nr. 9). Die den Mordva im Ganzen nah verwandten Čeremissen sind nach Erman kleiner und schwächer, als diese, auch furchtsamer im Gesichtsausdrucke; er schreibt ihnen langes schwarzes Haar zu, Pallas aber helles entweder kastanienbraunes oder rothes, auch des Bartes. Nach Pallas haben sie weißes breites Angesicht, mittlere nicht robuste Statur und sind gewöhnlich furchtsam, diebisch, dabei äußerst halsstarrig (vgl. das Obige).

Von den ugrischen Vogulen, Ostjaken und Magyaren hat Prichard folgende physiologischen Berichte.

Von den Vogulen sagt Pallas: daß ein Ast fast minder phlegmatisch sei, als der andere. Durchgängig sind sie klein, weibisch; haben an die Kalmuken erinnerndes meist rundes weißes Gesicht (bei sonst dunkler Farbe), das bei dem Weibsvolk nicht unangenehm aussieht; langes schwarzes oder dunkelbraunes Haar, sehr Wenige lichtes und dünnen röthlichen Bart, der erst spät keimt. Erman u. A. finden ihr Gesicht dem mongolischen

ähnlich. L. Lange (a. 1726) sah Welche („Vogulteg“), die den Kalmuken glichen und breites Gesicht, kurze und dicke Nase und kleine Augen hatten. Erman — der jedoch nur Einen Vogulen näher beobachtete — schreibt ihnen zu mongolisch hervorragende Backenknochen, finstren Blick aus tiefen Augenhöhlen, kräftige mittelgroße Gestalt, starken Knochenbau; Haltung und fast trotziges Benehmen erinnern an die Votjaken, im Gegensatze zu Čeremissen und Čuvašen. — Ueber den Typus der Vogulen berichtet A. Ahlqvist (in den Mélanges Russes III. Nov. 1858): Sie sind mittelgroß, die Männer oft stattlich gebaut, selten klein, zwar minder schulterstark als die Russen, aber flinke unermüdliche Wandrer; Gesicht rund; Backenknochen (wie allg. finnisch) etwas hervorstehend; Nase breit, aber nicht abgeplattet; Augen regelmäßig rund und offen, nur oft durch den Rauch leidend; Haar gewöhnlich dunkelbraun, häufig ganz hell; im Ganzen europäisches Aussehen, mit Ausnahme der im Süden, besonders am Konda-Flusse, vielleicht stärker Gemischten, deren Backenknochen stärker hervortretend, Gesichtsfarbe dunkelbleich, Haar pechschwarz, Bartwuchs schwach. — Nach Hochstetter haben die Vogulen, namentlich die ungemischten im Norden, breite Schultern, kleinen Wuchs, etwas flache Nase. — Wir kommen auf sie und andere Uralier nochmals unten zurück.

Die Ostjaken sind nach Ides mittlerer Statur, schwächlich, haben unangenehme breite Gesichter und Nasen, meist gelbliches oder rothes Haar. Pallas sagt ungefähr das Selbe und nennt noch ihre Gesichter bleich und platt, ihre Beine dünn und mager. — Brehm (vgl. N. Frankf. Presse 1877 Nr. 542) berichtet über sie: Ihr Typus ist dem mongolischen ähnlich, doch minder „fratzenhaft“, und nicht bei Allen gleich ausgeprägt; Backenknochen vortretend, Kinn zusammengedrückt; Augen klein, scharfgeschlitzt, lebhaft; Hautfarbe sehr selten gelblich, an bedeckten Körpertheilen „so weiß wie bei unsern Bauern“; Körper klein, ebenmäßig; Hände etwas lang; Füße klein; Nase breitgedrückt; Lippen scharfgeschnitten; Haar schwarz, nicht sehr straff. Berghaus (Natur 1857 Nr. 23) nennt sie klein und von den Vogulen durch etwas längeres Gesicht und schmächtigeren Körperbau unterschieden. Peschel stellt ihre Gesichtsbildung der finnischen und der russischen nah.

Ueber die Physis der Magyaren gibt Prichard keine ältere Nachrichten als von Paget (1839), der nur von ihrer dunkeln Komplexion und großen Augen spricht und die Schönheit ihrer Frauen preist.

Die Nachrichten meist neuerer Beobachter, unter welchen Virchow, Retzius (dessen Finska Kranior mir leider nicht zur Hand sind, auch nicht Ecker's Lappländer Freib. 1878), E. v. Baer, Welcker, Ecker, Waitz, S. Waldhauer obenan stehn, geben wir ohne strenge Reihenfolge nach unseren Sammlungen.

Einer der neuesten und besten Berichte, im „Ausland" 1879 Nr. 28, bezieht sich auf die Physis und zum Theil auch auf die Psyche einiger baltischen Stämme, zunächst der Liven (vgl. o. S. 243). Sein Inhalt ist einer Dissertation von S. Waldhauer entnommen und fügt einige Bemerkungen von E. v. Baer, Retzius und Grube zu. Er besagt u. a. Folgendes. Die Liven — tüchtige Seeleute — haben starken schlanken Wuchs; durchschnittliche Körperlänge 1736 Mm., Schulterbreite 380, Brustumfang 930, Hüftenbreite 299; Farbe der bedeckten Haut weiß, der Hände und des Gesichtes braun, des Haupthaares bei 53 Menschen 13 hell-, 33 dunkel-braun, 4 schwarz, 2 blond; es ist lang und schlicht, doch nicht selten lockig, Körperhaar, besonders der Extremitäten oft stark; der erst spät wachsende Bart stark. Körperlich und geistig ähneln die Liven den Kareliern, die Eesten den Tavastern. Letztere sind mittelgroß, muskulös, untersetzt; brachykephal; Gesicht groß, lang, breit; Nase klein, ziemlich breit, gestutzt oder mit nach oben gebogener Spitze, ihre Löcher, so auch der Mund, ziemlich breit; Augen von grauen Schattierungen, ihre Spalten klein, ein wenig schief; Farbe der Haut weiß, des schlichten Haupthaars asch- und flächs-blond. Sie sind (nach Retzius), ernst, grübelnd, schwerfällig, ultraconservativ. Die Karelier dagegen sind viel sanguinischer, muntrer, liebenswürdiger in Haltung und Sitte; minder kräftig gebaut, aber viel schlanker und schöner proportioniert, meist über Mittelgröße; minder brachykephal; Nase lang und gerade; die Farbe der Haut leicht gebräunt, des oft gelockten Haupthaares gewöhnlich dunkelaschblond, der Iris dunkel graublau; Augenlidspalten nicht klein,

kaum je schief. Die Eesten sind (nach Grube) von und über Mittelgröße, muskulös, breitschulterig, nicht zur Fette geneigt; Kopf groß, breit, nicht sehr hoch; Gesicht oval, doch ziemlich breit; Nase klein, breit, häufiger stumpf als spitz; Mund ziemlich groß; die Augen hell und grau schattiert, mittelgroß, oft klein; ihre Spalten ziemlich eng, bisweilen schräg; das gewöhnlich schlichte Haar blond oder dunkelbraun, bei Kindern flachsfarb. Die hier zitirten reichen Beobachtungen Mainow's an Finnen kenne ich leider nicht; er maß namentlich eine Menge von Mordvinen.

Nach Ecker sind Finnländer, Eesten und besonders Lappen brachykephal, doch die Eesten mehr zu Dolichokephalie geneigt, welche Kopernicki und Virchow auch und stärker bei asiatischen Finnen finden. Virchow nennt die Finnländer hypsibrachikephal, die Eesten chamaeodolichokephal und (Anthr. Corr. 1878 Nr. 10) immer mehr mesokephal werdend, während die (ihnen nahestehenden) Liven die Dolichokephalie der Letten theilen. Nach Waitz (Anthr. I 84 ff.) und zum Theile nach Retzius und Edwards (Des charactères physiques des Races 1829 p. 73) haben die Finnländer keil- und ei-förmigen Schädel mit geraden und flachen Schläfen und kugelrundem Hinterhaupte; ihre Aeste unterscheiden sich durch ovalen Schädel der Karelen, runden der Savolaxen, viereckrunden der Tavastländer; stärker die Lappen durch kleineren und dünneren mit abschüssigem Hinterhaupte, wesshalb sie Retzius den Finnländern stammfremd halten möchte. Die Magyaren seien ursprünglich häßlich, wildes Aussehens, wie noch jetzt in abgelegenen, besonders in bergigen Gegenden; die schönsten seien die reinblütigen (? vgl. o. VI) Bauern in Kumanien und Jazygien. Edwards findet häufig in Ungarn ziemlich runden Kopf, niedrig zulaufende Stirne, schiefgeschlitzte Augen mit erhobenem Außenwinkel, kurze platte Nase, dicke vorstehende Lippen, platten Hinterkopf, der mit dem Halse in gleicher Linie steht, schwachen Bart, kleine Statur — also mongolischen Typus! Castrén vermuthet in den Finnen Veredlung des mongolischen Typus durch Mischung mit der weißen Rasse; Cuvier und Koch (über Dubois) zählen sie, Koch besonders die sibirischen, vollends zu den weißen Kaukasiern; Fr. Müller und Peschel dagegen zu den

Mongolen, obgleich sie die Uebereinstimmung der Westfinnen und der Magyaren mit der „mittelländischen Rasse" anerkennen; Hunfalvy findet zwischen dieser (den Indoeuropäern) und den Ugrofinnen in Schädel, Hautfarbe und Haarwuchs keine rassenhaft trennende Merkmale. Weisbach nennt die Brachykephalie der Magyaren, Türken und Rumänen der der Slaven ähnlich. Anderson 89 berichtet nach H. Welckers genauen Messungen: die Magyaren sind subbrachykephal (wie Oberdeutsche, Russen u. s. w., Breitenindex 80), ähnlich die Finnländer (wie Polen, Italiener, Franzosen u. s. w., Breit. 79), die Eesten jedoch den Altgriechen am Nächsten stehend (Breit. 74,8, griech. 75, Höhenindex Beider 73,6). Nestor stellte die Čuden zu den Japetiden.

Daß Blondheit und helle Komplexion überhaupt als das verbreitetste Merkmal der Finnen gelten darf, im Gegensatz gegen des Hrn. v. Quatrefages ziemlich aprioriſche Behauptung einer kleinen, brünetten finnischen Urbevölkerung Europas, haben wir bereits aus Vorstehendem ersehen; aber auch, daß starke Ausnahmen nicht bloß bei den Lappen stattfinden, sondern auch partialere bei andern finnischen Stämmen in Osten und Westen. Virchow, der den Finnländern fast durchweg helle Komplexion, indessen Augenfarbe in allen Nuancen von grau bis dunkelkornblumenblau, selten braune zuschreibt, bemerkt, daß auch bei den Lappen helle Ausnahmen von der dunkeln Komplexion stattfinden (Zs. f. Ethn. VI 1874; vgl. Archiv f. Anthr. IV 1870). Die norwegischen Lappen um Hammerfest u. s. w. haben nach Greßly (s. Frankf. Museum 1861 Nr. 138) schlichtes blondes oder hellbraunes Haar, fast keinen Bart, hellgrüne Augen, feine Glieder, kleinen Wuchs. Nach Retzius (resp. Bastian) sind die Lappen zwar „polar tingiert", aber brachykephal und orthognath, wogegen die (öfters mit ihnen verglichenen) Eskimo dolichokephal und prognath seien. Virchow berichtet weiter (Zs. f. Ethn. VII 1875): bei den von ihm gesehenen Lappen ist die Farbe der Augen und der schlichten Haare nicht stark brünett oder gar schwarz, die der Haut tiefbraun, wozu Schmiere u. a. Schmutz mitwirken mögen, die der Iris nicht bei Allen dunkel; der Wuchs klein. Hr. v. Düben (l. c.) sah in Lappland Flachshaare, graublaue Augen, bei Jungen

ganz helle Haut. Schlechte Ernährung wirkt auf die ganze Constitution der Lappen. Sie sind mehr brachykephal als die Finnländer und die (sogar subdolichokephalen, s. o.) Eesten, auch mehr chamaekephal als Erstere, aber weit weniger als viele Deutsche. Diesen sowohl wie den Finnen wird sogar für ihre Urzeit Dolichokephalie zugeschrieben (Behm, Geogr. Handbuch VI 1876). Virchow (Zs. f. Ethn. VI S. 239 ff.) schreibt den NWDeutschen bei Dolicho- und Brachy- häufige Chamae-kephalie zu. Das Gesicht der Lappen ist weit mehr breit als hoch; die Backenknochen hervorstehend; die Kieferknochen, besonders die unteren, sehr dürftig entwickelt; das Kinn sehr zurücktretend; die Höhle der Augen an sich nicht klein, wohl aber ihr — etwas schiefer doch nicht mongolischer — Eingang, wesshalb das Auge tief liegt, vermuthlich weil — aus allgemeinem pathologischem Fettmangel — kein Fettpolster hinter ihnen liegt; Lider und Spalten sind entsprechend klein, kaum jedoch das Auge an sich; die Nase ist klein, obwohl mit ziemlich breitem Rücken, doch wiederum nicht mongolisch; das Gesicht überhaupt ist klein und mager. Schott und die finnischen Linguisten stellen die Lappen den uralischen Finnen näher als den europäischen (mit Unrecht) vgl. unser Obiges über die Sprache), aber die uralischen erscheinen makrokephal. Virchow stellt die Magyaren den Finnländern näher als den Lappen, wogegen indessen die historischen und klimatischen Entwickelungen dieser drei Stämme zu berechnen sind. Kein finnischer Stamm zeigt den Typus der praehistorischen Europäer (l. c. VII). Hier ist zu bemerken: die vorhin genannte Hypothese über Dolichokephalie der Urfinnen; der Umstand: daß die Kurganenschädel (in Russland, resp. um Moskau) sehr dolichokephal und schmalstirnig sind (l. c. VIII 1876; Bogdanov in Mosk. Naturw. Ges. Veröff. 1867). Virchow zitiert einen finnischen Forscher, der in den Gräbern des inneren Russlands hinter Petersburg nach der Wolga hin viele Langschädel gefunden habe; wogegen Virchow kurze und breite Schädel in den Steingräbern der dänischen Inseln erwähnt; v. Düben 10% „lappische" Kurzschädel unter den sonst oft durch ihre Länge die heutigen übertreffenden alten Schädeln Skandinaviens. Lehrreich für die — oft vermeintlichen — praehistorischen Lappenschädel ist

die Zwiesprache Virchows und Schaaffhausens in der 5. Versammlung der d. Ges. für Anthropologie u. s. w. 1874. Bemerkenswerth sind Virchows dortige Aeußerungen über die (sicheren) Lappen der Neuzeit, aus welchen wir zur Ergänzung der obigen hervorheben: Das Gesichtsskelett ist wesentlich orthognath, obgleich der Oberkiefer zuweilen leicht prognath erscheint und seine Schneidezähne über die unteren vorgreifen, indem die Mitte des Unterkiefers auffallend niedrig ist, das rundliche Kinn aber stärker vorspringt. Die Niedrigkeit und Breite des Gesichtes macht einen mürrischen oder leidenden Eindruck. — Irrig verglich Pruner Dolichokephalen der Rennthierzeit mit den Eesten. (Dolich. Ostfinnen findet Kopernicki).

Al. v. H. v. d. Hord (in den Verhandlungen 1876 der Zs. f. Ethn.) beschreibt den finnisch-lappischen Rassentypus genau; wir entnehmen Folgendes. Die nomadischen Berglappen (Fjeldfinnen) haben jenen Typus, u. a. Arme lang; Beine kurz und nach außen gekrümmt; Augen (Iris) von hellblau bis dunkelbraun, wogegen bei dunkeln Finnländern am Gwallo- und Kitininflusse kohlschwarze Regenbogenhaut; die (gereinigte) Haut jener Lappen ist grauweiß bis tiefnußbraun schattiert, bei Kindern und jungen Mädchen oft wie Milch und Blut bei hellen Haaren und Augen; Haarfarbe sonst von goldgelb und hellblond bis schwarzbraun. Einen andern dem russischen ähnlichen Typus haben die „Skolterlappen" am Pasvig in Norwegen und ähnlich die russischen Lappen, mit regelmäßigeren Zügen und Gliedern, minder breitem Gesichte, größeren Augenspalten, stärkerem Haarwuchse der Brauen, Wimpern, des Kopfes und Bartes; Haut gewöhnlich gelbbraun; Augen blau, grau, graubraun; Nase länger und spitzer vorragend als bei den skandischen Lappen. Die Lappen überhaupt sind orthognath, meist Rundköpfe.

Simms (J. Anthr. of Gr. Br. & Ir. V 1876), der, wie Virchow u. A., bedeutende Einwirkung der Lebensweise auf die Physis der Lappen annimmt, gibt diesen large head, bold forehead, small eyes, broad chest, long powerful arms, short feeble legs. — „Globus" XXXIII Nr. 20 (1878): Die lappischen Filmanen (besser „Finmanen") auf der HI. Kola in Norwegen und Ruß-

land sind groß, schwarz-haarig und -augig, dunkeln Gesichtes, düster, rauh u. s. w. Sie sind Lutheraner und schreiben Finnisch, der russische Lopar aber Norwegisch, ist griechisch-katholisch, viel kleiner als Jene, blondhaarig, grauaugig. — Die in Deutschland, zunächst in Berlin (auch in Freiburg) beobachteten Lappen a. 1878 ff. waren dunkel und „mongoloid“ in Abstufungen bis zum Typus der hellen Rasse; der Schädel sehr kurz und verhältnißmäßig hoch, in der Schläfengegend bombenartig ausweichend, wodurch der Kopf kugelförmig wird; Gesicht niedrig, oben breit, unten sehr schmal; Nase kurz; Backenknochen stark hervortretend; Eßorgane (wohl durch Milchnahrung) wenig ausgebildet; Beine nicht gar krumm, Hände und Füße kindlich zierlich; die Männer wenig behaart und bebartet. — Nach „Ausland“ 1878 Nr. 39 haben die Lappen im Durchschnitte brünette Komplexion; Haar dunkelbraun bis schwarz, bisweilen blond, schlicht und rauh; Kopf sehr kurz; Gesicht breit (bes. Backenknochen), niedrig; Kiefern klein, Zähne gut; Nase klein, mit breitem Rücken.

Barchewitz (s. Anthr. Abhh. 1872; vgl. dessen Beobachtungen o. V) bemerkt: Die Eesten haben (langes) straffes flachsrothes (sic?) Haar, flache Stirne, spitze Nase, kleine tiefliegende Augen, viereckiges Gesicht, kleine robuste Gestalt; die Liven am Rustniker See (denen er irrig lettische Abkunft zuschreibt) schönen kräftigen Wuchs, energische Züge. — Virchow (vgl. Obiges; s. Anthrop. Vers. 1877) sagt: Finnen und Letten sind einander ähnlich, beide mesokephal, doch Erstere kurzköpfiger, Letztere mehr zur Dolichokephalie neigend, die meisten Eesten aber zur Brachykephalie, noch entschiedener die Finnländer. Nach Stieda (s. Anthr. Corr. 1878 Nr. 11) sind die Eesten nahezu meso- und brachy-kephal; sie und die Finnländer haben 1/3 blondes, 2/3 hellbraunes oder dunkles Haar.

Die norwegischen Finnen zeichnet Lie in seinem auch ethnologisch bedeutenden Romane „Fremtiden“ (1872) S. 218: Hvilken listig Klögt laa ikke i dette ägte Finneansigt, med den brede lave Pande, de skiäve brune Öjne, de fremstaaende Kindben og den spidse Hage! (breiter niederer Stirne, schiefen braunen Augen, vorstehenden Wangenknochen, spitzem Kinne). — Die „Illustrierte

Chronik“ 1880 Nr. 18 (vgl. u. ältere Berichte) sagt in einer, durch ein Trachtenbild illustrierten Schilderung der Finnländer: Sie haben in der Regel untersetzte kräftige Statur, beinah runden Kopf, strohgelbes Haar, wachsgelbes Gesicht, hervorstehende Backenknochen, kleine oft schrägstehende meist graue Augen; spärlichen Bart; etwas „mongolischen“ Schnitt, aber angenehmen offenen freundlichen intelligenten Ausdruck des Gesichtes; lebhaftes Temperament; große geistige Empfänglichkeit, seltene Herzensgüte, Ehrlichkeit, Gastfreiheit, Fleiß, Bildungslust, Beharrlichkeit, Freiheitsdrang, der nur durch Verletzung in Härte, Eigensinn, Rachgier u. dgl. umschlägt. Die Tracht ähnelt der des schwedischen Bauern: kurze Beinkleider, hohe Stiefeln, graue Tuchjacke oder langer Kittel mit Messingknöpfen, dunkle oder gestreifte Weste, runder Hut mit Seidenband und mehreren Schnallen bei den Männern; bei den Frauen althergebrachte Tracht, Viel rother Farbe, Messingknöpfe, Ringe, Litzen, ein ledernes gesticktes mit Flittern besetztes Stirnband. Die hölzernen Häuser der Landbevölkerung sind behaglich, warm, ziemlich rein gehalten. Die sehr mäßige Nahrung besteht besonders in Milch, Kartoffeln, Hafer und Buchweizen (Grütze), gesalzenen Fischen, hartem Zwieback, an Festtagen auch in weichem Brote. Sie ernähren sich durch Jagd, Fischfang, spärlichen Ackerbau und geringe Viehzucht. Diese Charakterschilderung stimmt zu Virchow's (1874) fast enthusiastischem Urtheile über das liebenswürdige und höchst bildsame Volk und seine herrliche Sprache. — Virchow (Anthr. Corr. 1877 Nrr. 9. 10.) sah zu Wenden (dieser Ortsname rührt von slavischen Kolonen her, s. o. V) in Livland unter den Finnisch redenden Soldaten eines Bataillons meist rein blonde, nur einige Uralier dunkelfarbig, namentlich einen fast negerfarbigen Ceremissen.

Was wir jetzt noch über die Physis geben, wolle der Leser mit dem bereits Mitgetheilten vergleichen.

Bei vielen finnischen Völkern von vorwiegend heller Komplexion fanden wir bereits im Obigen auch dunkle vorkommend, umgekehrt bei den Lappen. — Nach Baer sind sie wie die nahen Ostjaken entschieden dolichokephal, Letztere wie die Vogulen mit breiterer

Stirne, Erstere mit schmaler und mit breit abstehenden Jochbögen, meist gelblichem oder röthlichem Haare, dünnen Beinen, kleinem Wuchse, nach Peschel indessen mit der finnländischen und russischen ähnlicher Gesichtsbildung. Nach Ujfalvi ähnelt der Typus der Vogulen der der Meščerjaken; Weiteres über sie, auch die Teptjären und Bobylen, s. o. VII S. 138. 161. Nach Nordenskjöld (s. Bull. S. Ggr. 1877 Avril) gleichen die Ostjaken (welche? s. u.) den Samojeden in „aspect extérieur" und Sitten, aber nicht in der Sprache. Vgl. das Obige S. 245 über die Vogulen. — Die Syrjänen sind nach Wiltschek heller Komplexion, klein aber stark; namentlich an der Pečora haben sie nach v. Sterneck (Peterm. Mitth. 1874 S. 139) blondes Haar, blaue Augen. — Die Votjaken sind klein, haben meist feuerrothes Haar des Hauptes und des Bartes, seltener kastanienbraunes, bisweilen schwarzes; beide Haarfarben werden auch unter Čeremissen (s. o.) und Mordvinen gefunden. Die Messungen der Letzteren durch Mainow erwähnten wir o. S. 244. Für diese Ostfinnen vgl. das oben S. 243 ff. Gesagte.

Die Nachrichten über die Physis der Magyaren, deren einige wir bereits oben S. 246 ff. gaben, sind nach Quantität und oft auch nach Qualität geringer, als die Bedeutung und die leichte Erreichbarkeit des Volkes um so eher erwarten läßt, da hervorragende jedoch nicht immer vorurtheilsfreie Männer desselben mit der Erforschung seiner Abstammung und voreuropäischen Geschichte beschäftigt sind. Seine klimatische und diätetische Verschiedenheit von den übrigen finnischen Stämmen und seine weit stärkere Mischung mit fremden, voran slavischen, haben die ursprüngliche Einheit sehr geschädigt und ihre theoretische Restauration erschwert. Gewöhnlich stellt man sie nahe zu den Vogulen; Ujfalvi (vgl. o. VI) meint: daß Beider ursprünglicher (ugrischer) Typus durch fremde Einflüsse stark gemischt sei, durch turkotatarischen bei den Magyaren, durch mongolischen bei den Vogulen (Vogulo-Ostjaken). Ermann findet Ersterer Züge denen der Ostjaken ähnlich. Zu unserem Obigen haben wir für jetzt nur etwa noch Folgendes zuzusetzen (vgl. u. A. R. de Belloguet, Ethn. Gaul. Introd. 41 ff.; VSt. 100 ff.). Die wahrscheinlich

magyarischen *Τοῦρκοι* der Byzantiner waren (nach Jireček) klein, dunkelfarb, tiefaugig. Ademar (nach Mikl. Slav. El. im Rum. S. 3) sagte: Ungaria nigra pro eo quod populus est colore fusco velut Etiopes. Der alte Magyarenkönig Almus „erat facie decorus, sed niger, et nigros habebat oculos, sed magnos, statura longus et gracilis“.

Die wissenschaftlichsten und genauesten Angaben aus der Gegenwart sind die zunächst von Bernstein an 272 und von Weisbach an 20 (meist Siebenbürgern incl. Szeklern) Soldaten angestellten Messungen u. a. Beobachtungen (s. Zs. f. Ethn. IX Suppl. 226 ff. vgl. o. S. 248), welchen wir einige der wichtigsten entnehmen: Statur mittelgroß, c. 1637 Mm. (bei jenen beiden Zahlen zusammen); Arme mittellang; Hände kurz, aber sehr breit; Beine sehr lang; Waden dünn; Füße mäßig lang, aber hoch, breit, im Ganzen dünn; Schultern nicht gar breit; Brust von großem Umfange, doch sehr kurzem Durchmesser; Kopf klein und kurz, jedoch nach Steinburg bei den Szeklern lang (nach Weisbach, in Millimetern, Umfang 547, Länge c. 182, Breite c. 154, Index 846); Stirne und Gesicht überhaupt sehr niedrig, aber sehr breit (Jochbreite c. 140 Mm.); Nase kurz, sehr schmal und hoch; Mund klein, c. 49 Mm. breit; Augen oft grau oder blau, überwiegend lichter Tinten, selten dunkelbraun, seltenst schwarz; Haar dagegen c. 5/10 dunkel-, 3/10 hell-, seltener mittelbraun, dunkelblond, seltenst schwarz; gewöhnlich schlicht, mitunter dabei straff oder struppig, oder etwas gewellt.

M. A. de Gérando (Essai hist. sur l'or. des Hongrois 1844) fand die Magyaren zwischen Pest und Debreczin groß, schlank, muskulös, schwarz von Augen und Barte, mit Adlernase, regelmäßigen Zügen und stolzer Haltung. Beudant (Voyage minéral. en Hongrie 1822) „donne aux Hongrois une taille moyenne et trapue et le visage carré“. — Edwards schildert den mongoloiden Typus in abgeschlossenen Gegenden: Kopf ziemlich rund, Stirne niedrig und zurücklaufend, Augen schief geschlitzt, Nase platt und kurz, Lippen dick, Hinterkopf platt, Bart schwach, Statur klein. Ein deutscher Beobachter (E. Wolff) sah bei seinem Aufenthalte in einem Theile Ungarns die Magyaren bald brachy- bald dolicho-

kephal, mittelgroß, schlank, geschmeidig, die Augen besonders der Frauen schön. — Franzos nennt die Sekler in der Bukovina schöne kräftige schlanke braune Bursche, dralle und feueraugige Dirnen. Nach Bastian (Das Beständige u. s. w. S. 14) erhielt sich der „finnische“ Typus nur in Gebirgsgegenden, sei aber (nach Raty) besonders in Cumanien und Jazygien (durch Mischung? vgl. o. 247) regelmäßig verschönert; beide Stufen kommen in Szegedin vor.

Die Psyche: Charakter, Volksleben u. s. w. der finnischen Völker werden wir mehr bei den einzelnen mit gewohnter Auswahl berühren. Die ganze Familie Betreffendes gaben wir bereits an mehreren Stellen nach den Berichten (für die ältesten s. Zeuss passim) von Tacitus an bis zu Virchow u. A., welche sich jedoch meist nur auf die Finnländer der verschiedenen Zeiträume beziehen. Die baltischen Finnen sind im Allgemeinen gutgeartet, und ihre meisten Fehler mehr nur durch erlittenes Unrecht hervorgerufen. Dieß gilt auch theilweise für das Mittelalter, wo Krieg und Raub, grausamer Fanatismus u. dgl. bei mehreren Stämmen nicht minder an der Tagesordnung war, wie bei den meisten Völkern jener Zeiträume, die Motive aber um so schwerer zu erkennen sind, als die Berichte von ihren Feinden ausgiengen. Was wir im Nächstfolgenden mit großer Sparsamkeit zusammenstellen wollen, betrifft (wie in unsern übrigen Hauptstücken) Glauben und Sage. Beide leben seit vorchristlicher Zeit bis in die Gegenwart fort, zumeist in epischen und lyrischen Dichtungen des phantasievollen und poetischen Volkes.

Aeltere mythologische Quellen sind M. Agricola a. 1552 mit seinen Nachfolgern P. Bäng und M. Gabriel (1738); E. J. Jesseus, De Finnorum Lapponumque Norvegicorum Religione pagana. Cop. 1767; C. E. Lencquist a. 1782; Christfrid Ganander, Mythologia Fennica eller Forklaring ofver Afgudar a. 1789; Högström und J. Scheffer über Lappland; Wörterbücher der finnischen Sprachen u. s. w.; die oben S. 56 erwähnte Handschrift der Frankf. Stadtbibliothek bespricht auch finnische Mythologie. Wir halten uns zunächst an die neueren Forscher, wie (gröstentheils in den Petersburger akademischen Schriften; vgl. u. unsere

einzelnen Citate) J. Grimm, Schiefner, Kreutzwald, Castrén, Ahlqvist, W. Schott, Donner (Wtb.), Sjögren, Lenormant. Zu erwähnen sind für die Mythologie in engerem Sinne noch F. Törner, De origine et religione Fennorum, Upsala 1728; Boecler, Der Esthen abergläubische Gebräuche u. s. w., beleuchtet von Kreutzwald (Petersb. 1854), der auch mit Neus Mythologische und magische Lieder der Esthen (ebds.) veröffentlichte, sowie eine Abhandlung über den Charakter der eestn. Mythologie (in Verhh. der Estn. Ges. II 3). Castrén schrieb Finsk Mythologi; Vorlesungen über dieselbe, her. von Schiefner (Pet. 1853); Abhandlungen in den Pet. akad. Schriften; Uebersicht der Götterlehre und der Magie der Finnen während des Heidentums (Kl. Schr. S. 225 ff.); Lönnrot, Abh. über die magische Medicin der Finnen; Lenormant zitiert noch Arbeiten von Topelius, Porthan, Tengström, Gottlund, Koskinen, Rein (Diss., Helsingfors 1844). Für die Reste finnischer Mythologie in Ingermannland s. Sjögren l. c. X.

Die Religion der Finnen (immer zunächst der baltischen) geht selbstverständlich von der Vergötterung der Natur-erscheinungen und -gewalten aus, und erstreckt dieselbe in überreichem Maße auf alle Gebiete des Lebens und der menschlichen Interessen. Die Namen der höchsten Götter hatten wohl alle ursprünglich die spezielle Bedeutung der mächtigsten und eindrucksvollsten Naturereignisse. Jedoch läßt sie sich nicht immer etymologisch mit Gewissheit nachweisen; wir werden indessen die betreffenden Hypothesen im Folgenden nur kurz berühren. Eigentliche Priester als Gottesvertreter scheint der Volksglaube nie gekannt zu haben, an ihrer Stelle mehr nur Wissende und zauberkräftige Beschwörer, deren Macht sich die Götter oder Naturvertreter selbst oft fügen musten.

Der bekannteste und durch das Christentum befestigte Name des Allmächtigen lautet finnl. čer. (nach Strahlenberg) perm. (altbjarmisch in altn. Sagen) Jumala eestn. Jummal liv. Jumâl lapp. Jubmel, Ibmel, Ibmil, Immel, čud. Jômali (in isländ. Sagen, s. Thomsen 11) čerem. Juma, Jumo (Gott des Himmels, besonders des Donners) votjak. Jumar (nach Prichard l. c. 356, wohl verwechselt mit tscherem. votj. Inmar), Jumal (jedoch bedeutet

nach Wiedemann's Wtb. jumal süß, Honig, daher -sion eig. ungesäuertes Brot; vgl. syrj. jumol süß finnl. imelet süßlich), mordv. Jom (nach Donner Nr. 385 in jondol Blitz, vgl. tol Feuer), Jumischipas (nach Strahlenberg) samojed. Jum (nur nach Lencqvist, sonst Num Gott, auch Himmel u. s. w., wofür Donner jum angibt). Dieser Gottesname hat mit dem indoeuropäischen Ju-piter u. s. w. Nichts zu schaffen, sondern enthält ein Thema Jum (Juma, Jumu), zusammengesetzt mit dem Ortssuffixe la, und bedeutet vielleicht ursprünglich den (überall zum Gottesnamen werdenden) Himmel, wie dieser als finnl. eestn. taiwas liv. tôvas, touvi vielleicht der von dem litauischen Stamme entlehnte indoeur. Gottesname devas ist (vgl. o. S. 23. 46 ff.). Zu Jumala stimmt perm. gymala Donner vgl. syrj. gym id. Syrj. Jen (Jestr. Jenmän) Gott, welches Castrén hierher zieht, trennt Thomsen l. c.; dazu stellt sich votj. in Himmel Inmar Gott. Donner vergleicht čerem. jumuldem beten mit magy. imádni anbeten. Etymologische Versuche s. u. a. bei Pott Wzwb. II 1 S. 553; Castrén in Mél. Russes II (1852) S. 179 ff. Dieser bemerkt: daß Jumala in den finnischen Runen nur selten polytheistisch für Gottheit und im Plural vorkommt. — Ethnisch beachtenswerth ist eine Sage bei Tornaeus (nach Scheffer, Lapponia VI p. 43): daß der gemeinsame Stammvater der Finn- und Lapp-länder Jumo oder Jumi geheißen habe. — Daß Magyarengötternamen ursprünglich eranische zu sein scheinen, wurde oben S. 238 bemerkt.

Ein andrer Name des vorchristlichen finnländischen, weniger bei Eesten und Lappen gekannten Obergottes ist Ukko, das Haupt einer Dreieinigkeit, zu welcher noch Wäinämöinen und Ilmarinen gehören, wiewohl die Gestalten auch zusammen oder aus einander laufen. Am Ausführlichsten werden sie von Castrén (Mél. Russes T. II 1852) besprochen. Appellative Bedeutungen, die auch in einigen Ableitungen hervortreten, sind für finnl. Ukko Greis, Großvater, Ehemann, Donner und dessen Keil (Blitz). Ihm wird auch eine Gemahlin zugeschrieben, die finnl. lapp. Akka (appell. Gattin, Großmutter) u. s. w. heißt, auch Rauni (namentlich Donner- und Erden-göttin, nach Renvall Ilmarinens

Frau), welchen Namen Finn Magnusen mit dem der eddischen Rân (sprich isl. Raun) identisch hält, für die wir auf Grimms Mythologie S. 288. 464 ff. 837. verweisen. Der alte lappische Name Ukko's ist Aija (Dem. Aijeke), der Donner und dessen Gott, auch appell. Großvater, der finnl. äijä, welcher als Appellativ synonym mit ukko ist, den Donner ausgenommen.

Wäinämöinen ist, wie Ilmarinen u. A. Kaleva's (s. u.) Sohn; vgl. u. A. Grimm l. c. S. XXVIII. 860.; Donner Nr. 194. Er ist vorzugsweise der Gott der Dichtung und der Musik und wirkt wie Amphion und Orpheus. Er heißt oft finnl. wanha der Alte, das nicht so genau zu seinem finnl. Namen stimmt, wie eestn. wanna alt zu Wannemunne, der eestn. Namensform (bei Grimm). — Ilmarinen ist der Gott der Schmiede, ein kunstreicher Hephaestos. Der Name geht zurück auf finnl. ilmari den Luftgott, appel. Schmied (mit dem Blasbalge), von ilma Luftkreis, Wind und Wetter, Witterung, dem eestn. liv. ilm liv. ilma, die auch den ganzen Weltkreiß bedeuten; daher auch finnl. Ilmatar die Tochter der Luft.

Nahe an Ukko oder mit ihm identisch erscheint ferner bei den älteren lappischen Mythologen Tiermes (bei Roesler finnl. tiermas), Diermes als Gott des Himmels und des Donners, wie ostjak. Tûrum, Tûrm, Tôrum u. dgl. Magy. Teremtö Schöpfer (teremt schaffen, terem hervorbringen u. s. w.) scheint nicht hierher zu gehören; dagegen vogul. torem Himmel tarom id., Gott, bei Donner Nr. 449. Dieser und Castrén erwähnen noch eestn. Târa höchster Gott; čuvaš. Tora Gott des Himmels, ein guter Geist; sodann den finnl. Kriegsgott Turr-i, -a, -isas i. q. eestn. Turris Donnergott bei Grimm Myth. 160, der Entlehnung aus altn. Thôrr annimmt. Obiger Taram, Tiermes u. s. w. mögen ur- und laut-verwandt mit kelt. Taranis u. s. w. sein (vgl. Orig. Eur. Nr. 307). Renval gibt obigen finnl. Turri Riese, Held. Davon scheiden sich (vgl. Donner Nr. 450) finnl. Tursas, Turso ein Meerungeheuer eestn. Tursa ein Meergott, vielleicht aus dem vieldeutigen germanischen altn. Thurs u. s. w. (für diesen s. u. a. Grimm Myth. 487 ff.) entlehnt.

Der Donner, früher auch dessen Gott (vgl. Grimm Myth. 160; Castrén l. c. 206. 213.) heißt auch finnl. pitkäinen (appell. Adj. Dem. von pitkä liv. pitkâ eestn. pik lang) eestn. pikkenne, pikken (Gen. pikse) liv. pitki. — Andre finnische Namen für Donner, Teufel u. s. w. besprachen wir o. S. 49; weiteres Zubehör s. bei Schiefner in Mél. Russes II 1855 S. 610 (namentlich finnl. Piru Teufel) und im Bull. V 1862 S. 258; Got. Wtb. P 8 § b.

Finnl. päiwä eestn. pääw liv. påva lapp. peiwe (bäiwe) Sonne wurde als Gottheit personifiziert, ebenso der Mond Kuu, Tähti Stern, Meteor, Otawa Bärengestirn u. s. w., wie in allen alten Religionen. Monatsnamen der Eesten besprachen Kreutzwald in Mél. R. III 1857 S. 400 ff.; der Ostjaken, Lappen, Čuvašen, Finnländer Schiefner ebds. III 1856 S. 307 ff. Sie stehn kaum einmal in Beziehungen zu den Mythen.

Finnl. tuoni lapp. tuona u. dgl. Tod und (wenigstens finnl.) dessen Gott (an *θάνατος* erinnernd); finnl. tuonela (vgl. o. Suffix la) lapp. tuonen aimo (häufig wie altn. heim in mythischen Ortsnamen) Unterwelt, Hölle, i. q. finnl. manala (von maa Erde, Land), vgl. auch pohjan ala, Pohjala, Pohjola (aus pohja fundus) der unwirtliche Norden, besonders Lapplands, der „Menschen und Helden verschlingt" (Lenormant 244) und dessen Herrin Louhi, (Loviatar, Luhitar), welche Krankheiten zu Töchtern hat; preuss. Pikullis u. s. w. o. S. 50 stehn ferne. Dagegen entsprechen die Benennungen des Paradieses (als Gartens) lit. daržas lett. dârss o. S. 51 dem finn. taraha, tarha eestn. tarra Garten (puu-t), Viehhof (lit. pridaržẽ u. s. w.). — Bei dieser Gelegenheit verweisen wir auf die Möglichkeit des Zusammenhangs zwischen dem o. S. 54 besprochenen lit. preuss. Kaukas u. s. w. mit finnl. kauka (Gen. kauwan) remotum, longinquum; kauko (Gen. kauwon) Ferne oder Fremde und dort Wohnender, auch ein Beiname des mythischen (Kaleviden) Lemminkäinen, der in Kaukoniemi (niemi Land-zunge, -enge) wohnt. Dem finnl. kauko entsprechen eestn. (Adj.) kaugas liv. kaug u. s. w. lapp. kukkes syrj. kuzj lang.

Für die Göttermenge der Finnländer und ihrer Genossen genügen noch einige Beispiele: Ahti der Meeresgott; Tapio der

Waldgott (-la wiederum sein Heim), dessen Gattin Tellervo; Egres der karelische Gemüsegott (bei Agricola); der Süden Etelä hat eine Dienstmagd Etelätär. Die lappische Glücksgöttin heißt Sarakka (von saret schaffen, vgl. Grimm Myth. S. XXVIII). Viele Götter sind verheiratet und die meisten haben zahlreiche Beinamen. Der heutige Volksglaube hat sie mit christlichen Gestalten und Sagen verschmolzen; ein karelischer Bauer gesellte die Jungfrau Maria zu Wäinämöinen. — Erman nennt vier ostjakische Untergötter: Yelan, Long, Meik (Gott des Unglücks), Oertik (ein guter Gott, der bei den Magyaren zu Ördög, dem Teufel wurde).

Finnl. joulu eestn. joulo lapp. joula Weihnacht, das entlehnte skandische Jul-fest, unterscheidet sich von finnl. juhla Fest, Feier überhaupt, Zw. juhlata. — Für Opfer, Hochzeitsgebräuche der Eesten und Lappen s. Ersch u. Gr. Enc. h. vv.

Die Religionen der Ostfinnen sind noch nicht hinreichend erforscht. Einige Mittheilungen über diese, zunächst der Votjaken, gibt Prichard l. c. 355 ff.; sie verehren Götter der Sonne, der Erde, des Wassers (eines bösen Dämons), die Modor, eine Art Penaten; ihre Priester, Toma, sind die Aeltesten und Häuptlinge; ihre Opferplätze im Walde heißen Keremet. Nach Wiedemanns Wörterbuche: votjak. Iumar, Injmar Gott (s. o. S. 256 bei Jumala), Kvazj id. (eig. Luft); syrj. perm. bolvan u. dgl. Götze, Götzenbild ist slavisch, vgl. Got. Wtb. B 15; aslav. bo-, balŭvanŭ u. dgl., στήλη Mikl. h. vv., idöl id. griechisch-slavisch, -votj. mynjo id., pertmasjkysj Götze (von pertman Wunder, Räthsel). Berichte von Ides, Strahlenberg und Erman über den Cultus und dessen Gebräuche bei Vogulen und Ostjaken s. l. c. 376 ff. Jene haben keine Priester, Diese erbliche („Schamanen"); Jene erscheinen als Mono-, Diese als Poly-theisten. Nähere Untersuchung wird bei Beiden importierten Schamanismus von Resten altfinnischen Glaubens unterscheiden. Von den Vogulen sagt Ahlquist (in Mél. R. III 1858 S. 653 ff.): Sie theilen mit vielen andern Nordasiaten den Schamanismus, auch seit ihrer Bekehrung zum Christentum (1. Hälfte des 18. Jh.; der Liven und Letten im 12., der Finnländer und Eesten im 12–3. Jh.,

vgl. Grimm Myth. S. 2; der Permier a. 1343), bei welcher ihre Götterbilder zerstört wurden; sogar ihre russischen Jagdgenossen theilen ihre antiken Gebräuche, bei welchen sich die einst allgemein finnische (namentlich ostjakische, nach Ides), auch samojedische (Castrén Kl. Schr. S. 145) Bärenverehrung theilweise erhalten hat. Bekanntlich spielt der Bär in den mythischen Gebräuchen auch anderer Nordvölker eine Rolle; selbst seine finnischen und slavischen Benennungen Honig-tatze, -esser mögen aus einer Scheu vor seinen ursprünglichen Namen entstanden sein.

Die reichste Quelle für die Sagenwelt bilden die Lieder des finnländisch-eestnischen Kaleva-Epos. Aus ihm und der reichen Literatur über dasselbe geben wir nur Einiges. Die wichtigsten Uebersetzungen und Untersuchungen verdanken wir u. A. Lönnrot, Castrén (u. a. in Mél. Russes; Klein. Schr.), Schiefner, Wiedemann, Kreutzwald, Schott (in Berl. Ak. Abhh. 1852. 1862.), J. Grimm (in Höfer's Zs. I 13. 56.; Ueber das Finnische Epos, Brl. 1845). Schiefner (u. a. in Bull. III 1861; Mél. R. IV 1862) weist nach: daß den unter dem Namen Kalewala zu einem Ganzen vereinigten epischen Liedern der Finnländer nicht nur eine große Anzahl altnordischer (skandischer) Mythen zu Grunde liegt, sondern auch vielfach neuere Entlehnungen von germanischen und insbesondere von slavischen Nachbarn stattgefunden haben. Für die Verbreitung der finnischen Märchenstoffe s. u. a. Schiefner in Mél. R. II 1855 S. 599 ff.; Schott l. c. Gegenüber den gewagten Vergleichungen des Namens Kalewa mit russ. golova Haupt (durch Lönnrot) und türk. âlep Held (in minussinschen Heldenliedern, durch Castrén) hält Schiefner eine Ableitung möglich von altn. Skelfir, dem Ahnen des Königsgeschlechtes der Skilvingar oder Skilfingar (verschieden von Kylfingar) ags. Skylfingas. — Nach Renval ist finnl. Kalewa der Stammvater der riesigen zwölf Kalewan-pojat (sg. poika eestn. poeg liv. púoga Sohn); deren einer ist Kalewipoeg, der Held des eestnischen Epos; in dem Namen des finnländischen Kalewala steckt jenes Ortssuffix la. W. Schott nennt das eestnische tiefgefühlt, mitunter großartig, zart, darneben kindisch, und weist auf die Verschiedenheit des Schicksals und der Volksstimmung zwischen Eesten und Finnlän-

dern hin. Er findet auch bei den Lappen einen Anklang in den Kalla-parneh („Sonnensöhnen") einer epischen Sage. Lenormant reiht Kalewala dem Werte nach den griechischen, indischen und persischen Epopöen an.

Die selben Sagen spielen in zahlreichen einzelnen Märchen und Liedern des lebenden Volkes. Die große Sammlung Suomen Kansan Satuja ja Tarinoita (des finnischen Volkes Sagen und Märchen, Helsingfors 1852. 1854.) von Eero Salmelainen (Erik Rudbeck) ist namentlich aufgezeichnet in Olonec, Karelien, Kemi-Lappmarken, Tavastland, Savolax, am Ladogasee, Gouv. Archangel, Satakunda. Den Inhalt untersuchte Schiefner in Mél. R. II 1855 S. 559 ff. und verglich ihn mit den der Kalevalieder, auch zum Theile mit hellenischen Mythen. Er verweist auch auf Märchen der Watjalaiset und der Eesten. Wir werden nachher bei den einzelnen Stämmen einige bibliographische Notizen geben.

Die finnl. Benennung des Liedes, runo, wurde oben (S. 232) besprochen. Sein Versmaß ist überall ein mehr und minder trochäisches (vgl. o. Bd. 1 S. 80). Als Beispielchen desselben und des Sprachenwohllauts genügen: Aus Kalewala:

Kirkas tähti taivahalla	Strahlend ist der Stern am Himmel,
Kirkkahampi kihloissasi!	Strahlender die dir Verlobte!

In einem votischen Liede verbindet sich heidnische Mythe mit christlicher; die Braut ruft dem Geliebten entgegen:

Et mene ühsi', welwüeni!	Gehe nicht allein, mein Bruder!
Meneb sarka sâjuëhta,	Mit dir zieht ein Strich von Brautvolk,
Meneb kû izä-mehenä,	Mit der Mond als Bräutgamsvater,
Meneb päiwä pâ-mehenä,	An des Zuges Spitz die Sonne,
Päiwâ' poika körwallînê',	Dir der Sonnensohn zur Seite,
Tähet kâsa kâsikkana.	Mit als Brautgefolg die Sterne.

Aus einem livischen Gedichte bei Wiedemann:

Mis sin um viga, ârmas neitst	Was fehlt dir, liebes Mägdlein?
Mikš itkûd sa, min läpš?	Warum weinst du, mein Kind?
Sin um küll mingi kiga sîdst?	Du hast wohl irgend ein Leid hier?
Kus? mingi? Kinga käds?	Wo? Welches? Durch wen?

Singen heißt finnl. laulaa eestn. laulma liv. loulub, lôlat lapp. laulot votj. ljulgetyny (des Schwans) syrj. lilkjötny u. dgl., silny ostj. ârgem, ïrgem; Lied finnl. laula eestn. liv. laul lapp. laulom syrj. silan votj. kyrež ostj. ârá, ârech (Gesang). Das antike nationale Saiteninstrument, dessen göttlicher Erfinder Ilmarinen war, heißt finnl. kantel-et, -o eestn. kandel, kannel liv. kândla, ohne bekanntes esoterisches Etymon; vgl. o. S. 69 lituslavische Anklänge, an welche sich das syrj. Lehnwort gusjli liegende Harfe reiht; votj. krezi id. Den hohen poetisch musikalischen Sinn der Finnländer und ihrer Genossen nebst dessen Beziehungen zu dem andrer Völker bespricht u. A. Castrén in Kl. Schrr. S. 110 ff.

Der jetzt folgende Abschnitt über die finnischen Stämme und Gebiete findet Ergänzungen in allen vorhergegangenen, wie er denn auch einige zu diesen enthält. Genannt wurden die meisten Stämme besonders in dem physiologischen Abschnitte, sodann in dem über Sprache, Religion u. s. w., einige auch bei den allgemeineren Volksnamen. Ihre Namen werden wir am Ausführlichsten besprechen, weil sie Lichter auf Geschichte und Geographie werfen. Für letztere fehlen uns zur Zeit genügende chartographische Hülfsmittel. Wir gehen wiederum, wie bisher von den Westfinnen aus, namentlich den baltischen und den Lappen, besprechen jedoch die Magyaren erst nach den Ostfinnen, weil ihre Beziehungen zu diesen verhältnissmäßig jüngerer Zeit angehören und wir mehrfach auf Letztere zurückverweisen müssen, um an ihre ethnisch deutlicheren Gestalten Fragen über die immer noch nicht völlig entschiedene Herkunft der Magyaren zu richten.

Die Benennung Ostfinnen werden wir bequemer gewöhnlich ihren Synonymen vorziehen. Diese sind z. B. Uralische, Uralaltaische, Volga-, Nord-, Nordöstliche, Sibirische, Asiatische, Nord- und Centralasiatische Finnen. Der Name Čuden wird zwar von den Russen auch auf besondere Stämme angewendet, verbindet aber seit älterer Zeit die zum Theile verschwundenen oder slavisierten des europäischen Russlands mit denen des asiatischen. Von den Letzteren haben sich mehrere mit türkischen und wahrscheinlich auch mit andern ural-

altaischen Völkern gemischt; wir besprachen sie bereits in unserem V. Hauptstücke und werden auf dieses nachher bei ihrer nochmaligen Nennung verweisen.

Die Sparsamkeit und die Mängel unserer Ausführung mögen fortwährend durch die große Ausdehnung und Zahl der Gebiete im Gegensatze zu den nothwendigen Schranken unseres Buches und den zufälligen unseres Apparates entschuldigt werden. Für inneres und äußeres Volksleben, Lebensweise, Gebräuche u. dgl., wofür die uns zugänglichen Quellen etwas reichlicher fließen, heben wir in diesem Hauptstücke, wie in allen übrigen, nur einiges ethnisch Bedeutsamere hervor und fügen bibliographische Notizen und Verweisungen hinzu.

Zählungen der finnischen Völker, zunächst in Russland, ergaben nach Rittich und Venjukov (s. Peterm. Mitth. 1877): Suomalaiset (Finnländer in eng. Sinne) c. 279,755; Karjalaiset (Karelen) 303,277; Kainullaiset (Quänen, Osterbottnier) 290,968; Hämen oder Jämen (Tavaster) 527,350; Savolaiset 471,612; Savakot oder Ižori (Ingrier) 64,082; Äüramöiset 76,278; diese ganze „karelische Gruppe“ 2,013,551; die „čudische Gruppe“: Čuden, Vepsen, Voten zusammen 48,028, Eesten samt Liven 749,063, Liven (Rest) allein 2541, Lappen 7497; die übrigen (incl. asiatischen) Finnen: Mordvinen 791,954; Čeremissen 259,745; Votjaken 240,490; Permier 67,315; Syrjänen 85,432; Vogulen 2031.

Finnländer, Suomalaiset, gewöhnlich κατ᾽ ἐξοχήν Finnen genannt, sind die Bewohner des jetzt russischen Finnlands und ihre nächsten Stammverwandten in Schweden und Norwegen. Für ihre Namen s. das Obige über die umfassenderen Namen. In Finnland wohnen noch c. 264,000 Schweden. Jene Finnen theilt Thomsen in den karelischen und den jämischen Ast; ersteren bilden in vier sprachlichen Abtheilungen (über die merkwürdigen physischen Unterscheidungen sprachen wir oben): Karelen in Russland, bis nach dem eigentlichen Finnland hinein NO. von Ladoga, mit etwas abweichender Mundart; sodann Karelen in Finnland und einem Theile von Ingermannland, in deren Sprache die meisten finnl. Volkslieder gedichtet sind;

Olonetser; Savolakser, deren Mundart sich der jämischen nähert. Zu dem karelischen Aste stellt Thomsen auch die alten Bjarmar, Permier oder zavoločischen Čuden, sowie die Ovener. Den jämischen Ast bilden im Osten Finnlands die Tavaster oder Hämen, im Westen die eigentlichen Finnen, Suomalaiset; außerhalb Finnlands die Vepsen oder Nord-Čuden (c. 16,000), in zweien Gruppen: im Norden längs der SWKüste des Onega, im Süden bis zur WKüste des Bjelozero; in NWIngermannland die Voten, Vadjalaiset; die Eesten; die Liven in Kurland (c. 2000) und in Livland (a. 1859 nur noch 8 mit erhaltener Sprache). Wir verfolgen diese Aeste und Zweige nachher im Einzelnen.

Für den Charakter der Finnländer haben wir bereits (s. u. a. o. S. 255) sehr günstige Zeugnisse beigebracht. Bereits Dobrowsky preist ihre Redlichkeit, Gastfreundlichkeit und Gutmütigkeit. Rühs (nach Prichard l. c. 347 ff.) sagt u. a.: daß sie zwar nicht gerne mit Fremden verkehren, ihnen jedoch die gröste Gastfreundschaft erweisen; sie seien Neuerungen abgeneigt, beharrlich und zuverlässig, nur gegen Herausforderungen leidenschaftlich, mäßig, sparsam, in mechanischen Arbeiten und besonders im Ackerbau sehr thätig, im Ganzen sittenrein; die Nördlicheren gelten für schlauer als die Südlichen, sogar für Zauberer. — Zu der für das finnländische Volkstum förderlichen Neugestaltung gehört ein 1863 30. Juli erschienener Ukas für die Gleichberechtigung der finnischen Sprache mit der schwedischen.

Bibliographische Notizen s. bei Jülg, (Sjögren l. c. I. II.), sowie in unserem Texte und Quellenverzeichnisse; dazu kommen u. a. Literaturgeschichtliche und bibliographische Schriften: der Finn. Literaturgesellschaft, Hels. 1834 ff.; Suomi (Zschr.), ib. 1841 ff.; von F. W. Pipping, Hels. 1856 ff.; Lönnrot und Polén, ib. 1858; V. Vasenius, ib. 1878; Sv. G. Elmgren, Öfversigt af Finlands Litteratur 1542—1770 (Hels. 1861). Sjögren l. c. I. II. bes. über die Sprache; J. Ahlmann, Svensk-Finskt Lexicon 2. Uppl., Helsingf. 1872; A. Ahlqvist, Grammatische Abhandlungen (Auszüge u. s. w.), Hels. 1867—75; Ebenso G. A. Avellan 1850—4; Kolmodin und Reckmann, Upsala 1818, Hels. 1829; W. Wikström,

Wasa 1832; Stenbäck, Borga 1844; Judén, Viborg 1818; M. C. Corander, Helf. 1853; H. K. Koranteri, Suómi. Kieli-oppi Wiipur. 1845. — Akiander, Försök u. s. w. über finn. Lautbildung, Helf. 1846. — Aminoff, Tietoja Wermlannin Suomalaisista, Helf. 1876 (Grammatik der — mir unbekannten — wermlandischen Mundart). J. Fabian, Finn nyelvtan (Finn. Grammatik), Pest 1859. — C. A. Gottlund, Sprachl. Abhh. (Försök u. s. w., Forskningar u. s. w.), Helf. 1853, 1863. — C. Helenius, Ordbok, Åbo 1838. — G. E. Eurén, Finsk Språklära, ib. 1849; Ordbok, Tavastehus 1860. — Krohn, Svensk-finsk Förteckning öfver Lagtermer (Rechtsausdrücke), Helf. 1866. — Lönnrot, Suomalainen ja Ruotsalainen Sanakirja (Größtes Finnisch-Schwedisches Wtb.), Helf. 1866 ff. — F. W. Rothsten, Latinais-Suom. San., ib. 1864. — Varélius, Ueber finn. Dialekte (in Baers und Helmersens Beitrr. 1848?) — G. Rein, Om Finska Folkens fordna hedniska Dopname, Helf. 1853. — Ahlqvist, Finn. Familiennamen (in Suomi 1862[10]).

Volkslied u. dgl. (vgl. o. über die Kalevalieder): E. Lönnrot, Kantele, Hels. 1829; Kanteletar ib. 1840. — Lukemisia kansale, Turusa 1852 ff. (Lieder u. s. w., her. vom Finn. Volksschriftenverein). — A. Reinholm, Suomen kansan laulantoja (mit Melodien), Helf. 1849. — Joukkahainen, Ströskrift utg. af Österbottningar, Helf. 1843 ff. — H. G. Porthan, Opera III, Hels. 1863. — Ganander, Lönnrot u. A. sammelten Märchen, Sprüchwörter, Räthsel, Helf. 1844, 1863 ff., 1842, 1851, 1852 ff. — Für Sitten u. s. w. der Finnländer s. „Ausland“ 1879 Nr. 10.

Karelen, finnl. Karjalaiset lapp. Karjeleh (Sjögren l. c. S. 90 ff.), finnl. auch Hirten bed., (von Karja armentum) in Karjala (in Nordfinnland) altn. Kirjaland (Sjögren l. c. S. 90) heißen altn. Kirjâlar (Ky-), Kereliar (Mél. R. IV S. 265), bei Gervasius Coralli „paganorum gens ferocissima, carnibus crudis utens pro cibis“ (Zeuss 689), bei dän.-lat. Chronisten Careli. Castrén (Kl. Schr. S. 100) macht auf den Ortsnamen Korela bei Archangelsk aufmerksam. Den Namen Somaemejet erwähnten wir o. S. 202. Gottlund, Otawa (das mythische Bärengestirn, s. o. S. 259) eli Suomalaisia huwituksia (Vergnügungen),

Tukhulmissa 1829 ff. wird „das einzige in karelischem Dialekte gedruckte Werk“ genannt, nennt sich aber selbst „finnländisch“ (suom.), vgl. vorhin Thomsen. Ueberdieß erschien das Matthäus-evangelium in twerisch-karelischer Mundart, über welches Sjögren Ges. Schr. III berichtete.

Au-, A-nulaiset heißen die Bewohner von Aunus, Anus russ. Olónec, zwischen den Seen Aunus russ. Onega und Ladoga. Auf ihre finnische Mundart hat nach Renvall das Russische eingewirkt; dieselbe heißt nach ihm Anus kieli, nach Andern aber Liwin kieli, obwohl die livische Sprache sehr davon verschieden ist. Klaproth hat ihr eine besondere Spalte des Atlas gewidmet; sie kreuzt sich dort mit mehreren andern. Ueber vorgeschichtliche Steinwerkzeuge im Gouv. Olonec schrieb Schiefner in Mél. R IV 1863.

Savolaiset in Savolaks (in Ostfinnland) sprechen eine reine, doch nicht (durch Prosa) entwickelte Mundart; vgl. Castrén Kl. Schr. 248 ff. Renvall nennt den Landstrich Sawo, Sauwo, Sawo maa; so heißt auch die Parochie (schwed.) Sagu bei Åbo; man sucht das Etymon im finnl. sawu Rauch, Rauchfang, Haus und dessen Genossen.

Mit Savolaks identisch erscheint altruss. Zavolokŭ, Zavoločje (in verschiedenen Gegenden Russlands), Adj. zavolo-ckiĭ, -českiĭ, das Volk Zavoločane, jedoch nach russischer Etymologie von volokŭ unbewohntes Waldland, auch interamnium, eine Art Landzunge, womit Sjögren finnl. walka Landungsplatz, Ueberfahrtsort vergleicht. Darüber schrieben Castrén Kl. Schr. VII; Sjögren Abhh. VIII. IX. Nestor nennt zavolocskaja Čjudĭ in Nordrussland, die Zavo-, Zau-lozenses der lat. Chronisten (Zeuss 688—9) an der Dvina, im Bjarmaland der Skandier (s. u. Perm.).

Namensverwandt mit finnl. Savo erscheinen auch Savakot, die den Ingriern (s. nachher) nahe stehn.

Kainulaiset, Qvener, Ostbottnier in Kainu altn. Kånugardhr ags. Cvenland mlt. Conogardia, Cajania (Zeuss 686 ff.) wurden bereits oben bei den Volksnamen besprochen. Im 8. Jh. n. C. wohnten sie im Norden und auf beiden Seiten der botnischen Bucht, welche Alfred (Orosius) nach ihnen Cven-Så nennt. Im 9. Jh. wurden sie von den Normannen zurückgedrängt,

und giengen (nach Koskinen, vgl. Thomsen 12) vermuthlich in den Lappen auf, obgleich ihr Name im Gebrauche blieb (vgl. o. S. 203).

Die Hämäläiset in Hämet, Tavastland (im östlichen Mittelfinnland) hießen altn. Tafistar neunord. Jämen (nhd. Jemen u. dgl.), nach altruss. (seit a. 1042, s. Thomsen 13) Jamĭ, später Jemĭ (gentile Jamljaninŭ), an deren Stelle Lami bei Adam von Bremen, s. Zeuss 68 ff., verlesen? Ihr Hauptort hieß Jama, Jamburg. Castrén Kl. Schr. S. 242 ff. 254 ff. rühmt ihren frischen Natursinn, ungekünstelte Sitten, thatenreiche Vorzeit und die großartige, wenn auch harte Natur ihres Landes, die sie bekämpfen müssen. Ihre Sprache hat sich, nach Castrén, durch ihre Isolierung rein erhalten, hat jedoch auch — ihm missfällige — Eigenheiten besonders im Lautsysteme. Sie besitzen viele Lieder; Castrén gibt zur Probe ein Wiegenliedchen:

Älä itke, hyvä lapsi!	Weine nicht, o gutes Kindchen!
Kun Kilia kirkkon tekeevi,	Da Kilia die Kirche bauet,
Nalli nauloja takoovi —	Da die Nägel Nalli schmiedet —
Muukalainen muuraa.	Maurer ist ein Fremdling.

In einem Gränzgebiete Lappa-järvi (j. Landsee) erhielten diese Namen, Trümmer und Sagen, vielleicht auch Gesichtszüge die Spuren der Lappen. Diese zeigen sich auch in finnischen Mundarten von Gebieten, in welchen noch jetzt Lappen neben Finnen wohnen, deren Sprache, Sitte und Lebensweise sie angenommen haben. Zu den Tavastern werden auch die Bewohner von Satakunta gezählt, deren Dialekt Järvinen in der Zs. Suomi besprochen hat. Castrén faßt ihn nebst dem von Nyland und vom Gouv. Åbo als verderbten tavastländischen auf (Kl. Schr. 254). Sjögren l. c. VIII und vor ihm Lehrberg besprechen sehr ausführlich die älteren Wohnsitze der Jemen, deren Namen und Stamm Sjögren auch in dem alten Ortsnamen russ. Gam, Gamskaja zemlja in Syrjänien findet. Er denkt sogar an Entstehung des Namens Häme aus dem o. besprochenen Gesamtnamen (lapp.) Same.

Vepserne (dän.), Vepsen sind wahrscheinlich i. q. Nestors Vjesĭ am Bjelo Jnzero und schon Jordanis Vasina (s. Schlözer; Zeuss 688. 690; Sjögren l. c. 470 ff.). Sie heißen (russisch) ge-

wöhnlich Čuden, Nord-Čuden (vgl. o. bei den Volksnamen). Nach Sjögren kennt das Völkchen (c. 16—21000) keinen eigenen Namen für sich selbst, wohl aber einen für seine Sprache Lüdin-, Ljüdin-kieli; Vepsan-kieli gilt nur für Vepsa als Bezirksnamen. Nach Thomsen 14 ist V. die Mundart des südlichen Hauptzweiges, L. die des nördlichen. (Ein andres Wort Luda der russischen Chroniken von a. 1024 bespricht Sjögren l. c. 609 ff.). Vepsa (russ. Vepša) heißt auch ein Dorf in votischem Gebiete (Sjögren 566). Demnach wäre wohl Lüdi ein Eponymos; gleich auffallend ist der Sondername der Sprache in Aunus (o. S. 267). Sjögren stellt die Sprache näher zu den südlichen, als den nördlichen Finnlands; diese beiden scheinen parallel von Osten nach Westen fortgeschritten zu sein. Kunik hält die Vepsen durch die Goten nordwärts gedrängt. Leider liegen mir Lönnrot, Om det nordtschudiska Språk (Helſ. 1853), Ahlqvist, Anteckningar i Nord-tschudiskan (mit Glossar, Helſ. 1859), Ch. E. de Ujfalvy, Essai d'une Grammaire Vêpse ou Thoude (Paris 1875) noch nicht vor. Thomsen 14 nennt die Sprache eine der reinsten des jämischen Astes. Nach Sjögren l. c. 468 geht die Sprache und das von den Russen Čudi genannte Volk immer mehr in Letzteren auf; Čudi heißen auch die Voten (s. nachher).

Neben Nestors Vjesi werden unter den um Moskau wohnenden Finnen jener Zeit noch einige Stämme genannt, die ihr Volkstum bis heute in der Sprache Maski erhalten haben, welche die Bauern im Geheimen unter sich sprechen sollen; vgl. u. a. Pet. Mitth. 1878 IX.

Diese Stämme sind zunächst die Merier oder Meränen, Merens schon bei Jordanis, Merja bei Nestor (unter seinen jazyci genannt; vgl. Zeuss 688. 690.), Mirri bei Adam von Bremen; vgl. Mari = Čeremissen (s. u.). Ouvaroff, Les Mériens blieb mir noch unbekannt.

Ueber frühere Finnenstämme in Russland schrieben u. A. O. Donner, Om Finnarnas forna Boningsplatser i Ryssland, Helſ. 1875; Castrén Kl. Schr. 92 ff., wo finnische (čudische) Wörter und Ortsnamen in russischen Mundarten, auch physische Spuren nachgewiesen werden; ebenso Sjögren 509 ff. und passim.

In Ingermannland finnl. Inkerin-, Ingerin- maa (Ingrid's Land nach Renvall) eestn. Ingrima mlt. Ingria (vgl. besonders Sjögren l. c. X) wohnen 1) Ingrikot (selbstbenamt, vgl. Sjögren l. c. S. 59) finnl. Ingerilaiset altruss. Ižerjane (im Flußgebiete der Ižera, Sjögren 602) russ. Ižori, Ižorci, bei Heinrich dem Letten lat. Ingar-i in -ia (Zeuss 689 ff.), 2) Savakot (vgl. o. Savo), 3) Vatialaiset, Voten, 4) Äürä- oder Äkrä-, Ägrä-, Äärä-möiset. Russische Spitznamen derselben, besonders für 2) 3) sind die schon o. bei den Čuden S. 202 erwähnten Tschuchnen, -onzen, sodann Maimisten (von finnl. maamies Landmann). Ihr Zusammenhang mit Finnland und selbst mit den Schweden tritt vielfach hervor. Vieles Nähere über Wohnplätze, Sprache, Sitte u. s. w. dieser Völkerschaften ist in Sjögrens ausführlicher Abhandlung nachzulesen.

Die Ingrier sind griechische Katholiken und weichen namentlich in Hochzeitgebräuchen von den Nachbarn ab. Bei den Voten heißen sie Karjalaiset (Karelen, als ihnen fremder und jüngerer Stamm, l. c. 567), aber sammt den Voten bei den Nachbarn Lapplakot (vgl. u. Lappen). Die Sprache hat viel Eigenes und mehrere Mundarten. Den Volksnamen trägt auch der Fluß Ingerin-joki russ. Ižora; an diesem, wie auch in Finnland, heißt ein Dorf Ingeris (l. c. 570. 587.). Für den ungewissen Ursprung des Namens verweisen wir auf Sjögren.

Die Savakot stehn den „eigentlichen Finnen", namentlich den Savolaxern und Karelen, in Allem am Nächsten. Sie sind Lutheraner.

So auch die Äkrämöiset, die sich von Jenen durch Sprache und besonders durch Frauentracht unterscheiden, im Allgemeinen aber roher, abergläubiger und in Allem conservativer und altmodischer sind.

Vad-, finnl. Vat-jalaiset altruss. Vodi, Vožani (Sjögren 562) nhd. Voten dän. Voterne, werden jetzt von den Russen wiederum Čudi genannt; sie sind griechische Katholiken. Ihr Gebiet hieß früher russ. swed. Votska u. dgl. swed. Vatland mlt. Wathlandia (l. c. 601). Formen und Ursprung des Namens bespricht Sjögren l. c. 560 ff. Er klingt kaum nur zufällig an den

der Votjaken an. Ein Dorf Vatja findet sich in Tavastland (l. c. 566). Die Sprache (l. c. 562 ff. Wiedemann, Kreewinen 107 ff.) unterscheidet sich bedeutend von den Schwestern, besonders im Lautsysteme, wie z. B. durch die Quetschung des k zu č vor hellen Vokalen, Aphaerese des h. Zahlreiche Lieder geben Schiefner in Mél. R. III 1856 und Sjögren S. 563 ff. (s. o. S. 262 aus einem Hochzeitsliede), im bekannten finnischen Versmaße. Sjögren findet in der Sprache lappische und besonders eestnische Bestandtheile und hält sie, wie Wiedemann (Kreewinen 113), für Ingermannlands Urbewohner, nach ihnen die Ingrier. Ahlqvist schrieb Votisk Grammatik (mit Glossar Helſ. 1855). Nach Wiedemann l. c. 113 werden die Voten zuerst im 11. Jh. erwähnt und waren einst Ingermannlands Urbewohner, zählen aber jetzt nur noch etwas über 5000 Köpfe.

Die c. 700,000 (nach Stieda in Anthr. Corr. 1878 Nr. 11) Eesten (Ehsten, Esten, Esthen) heißen altn. Eistir mlt. Esti, Estones, Hesti eestl. Eesti-, Mâ-rahvas (Landvolk). Sommelassed (s. o. S. 202), finnl. Wirolaiset, Estiläiset russ. Čuchni (s. o. l. c. ff.) lett. Igauni (soll Vertriebene bedeuten; vgl. die eestn. Ungannii der Chronisten? vgl. Pott Comm. II 14 ff.) in Eestland altn. Eistland mlt. Hestia, Estonia, eestn. Eesti ma finnl. Esti, Wiro (s. nachher), russ. Kuli, Kulici (Spitznamen von eestn. kule! höre!). Sie sind wahrscheinlich eher die Nachfolger, als die Nachkommen der Aestui (o. S. 2; Zeuss 367 ff.), deren Name dem Lande und dadurch dem ihnen nachgerückten finnischen Volke verblieb, nachdem ihre Mehrzahl zu den Stammgenossen südwärts gezogen war. Diese Züge beider Völker und deren Beweggründe bleiben indessen bis jetzt unbelegte Hypothesen und stehn sogar der deutlicheren Thatsache entgegen: daß die baltisch-europäischen Finnen (außer den Magyaren) die Vorgänger der Skandier und namentlich der Russen waren. Der Letzteren zunächst stehende preussisch-litauische Stamm saß zwar vermuthlich früher in Europa fest, als der slavische, aber doch nicht so früh, daß wir seine Ansiedelung vor die der baltischen Finnen rücken möchten, wiewohl diese These seine starke Scheidung von dem slavischen Stamme erklären könnte. Somit wäre die Identität der Aestuer mit

den Eesten annehmbar, wenn nicht kulturgeschichtliche Gründe dagegen sprächen. Freilich wiederum kennen wir die inneren Zustände der Eesten als freien Volkes vor ihrer Unterdrückung durch die Germanen nur sehr unvollkommen. Jedenfalls waren sie den weit besseren der stammlich und geographisch ihnen zunächst stehenden Finnländer ähnlicher, als späterhin, und rückten sie somit denen der Aestuer näher. Nach Alledem darf das Verhältnis der Letzteren zu den Eesten noch einigermaßen als offene Frage gelten.

Sicher dagegen bleibt die nahe Verwandtschaft der Eesten mit den Finnländern. Ihre Sprache gehört zwar nicht zu den in unserem Vorhergehenden aufgezählten Mundarten der finnländischen, wohl aber — samt der stärker getrennten lappischen — zu dem gleichen Sprachaste, von welchem sich alle Sprachen der unten folgenden „uralischen" Finnen (in Europa und Asien) mehr und minder stark scheiden. Die Eesten nennen ihre Sprache mâ keel d. i. Landessprache. Ihre wesentlich verschiedenen Hauptmundarten sind die revalsche (Reval eestn. Tallin) und die werrosche oder dörptische (Dörpt, Dorpat eestn. Tarto), über welche F. J. Wiedemann einen trefflichen „Versuch" in den Pet. Ak. Mémoires VII 8 (Pet. 1864) veröffentlichte. Er schrieb auch Ehstn. Dialekte (Dorpat 1871) und Grammatik der ehstn. Sprache Mittelehstlands u. s. w. (Pet. 1875); ferner Ehstnisch-Deutsches Wörterbuch (ebds. 1869). Unterabtheilungen der Mundarten sind u. a. die von Pernau (Perno lin), Jerwen (Jerwa ma), Oberpahlen (Po-, Pö-ltsama), Wink (Läne ma), Harjen (Harjo ma); A. O. Freudenthal schrieb Upplysningar om Rågö-och Wichterpal-Målet i Estland (in Finska Vet. Soc. Bidrag II, Helf. 1875). Zu der sprachlichen Literatur bei Jülg S. 115 ff. 481. und in unserem Quellenvz. noch einige Beiträge: T. G. Aminoff, Wirolais-suomalainen sanakirja (Eestn.-finnl. Wtb., Helf. 1869). — K. Körber, Wörterbuch (Dorpat 1866). — A. Hollmann, Bemerkungen (über Beugefälle). — K. A. Hermann, Der einfache Wortstamm u. s. w. der eestn. Sprache (Lpz., 1880).

Die Volkslieder gleichen den finnländischen; die Gemeinsamkeit der Kalevasage besprachen wir bereits. Für jene und andere Kategorien einige bibliographische Notizen: J. Jannsen, Eesti laulik (Lieder; Tartus 1860); Fosterländskt Album (finnl. und eestn. Volkslieder u. s. w., utg. af Kellgren etc., Helſ. 1845); H. Neus, Mythische und magische Lieder (Reval 1850 ff.). Kalewipoeg, das Volksepos, wurde in den meisten Schriften über finnl. Kalewala mitbesprochen; sodann u. A. in der Ausgabe zu Kuopio 1862; deutsch von Reinthal und Bertram (Dorpat 1861); darüber schrieben G. Blumberg (ebds. 1869); Schiefner und Kreutzwald in den Petersb. Ak. Bull. II u. s. w. Schiefner beweist das tiefe Fortleben der Sage im eestnischen Volke. Für Räthsel, Sprichwörter u. s. W. s. Wiedemann, Aus dem inneren und äußeren Leben der Ehsten (Pet. 1876). Das ganze Volksleben betreffen die Verhandlungen der Gel. Ehstn. Gesellschaft (Dorpat 1846 ff.). Eine eestn. Bibliographie seit 1553 schrieb M. Jürgens, Ramatute nimmekirri etc. (Tallinas 1864). Holzmayer schrieb Osiliana, Göttercultus u. s. w. der Insel-Esten (Dorpat 1872; auf Ösel wohnen Eesten und Schweden, vgl. Rußwurm, Eibofolke).

Was Baer (s. Prichard l. c. 342) von der Sinnesweise der Eesten sagt: daß ihr Phlegma sich mit Beharrlichkeit in materieller und geistiger Arbeit verbinde, daß sie Gefühl für Recht, Ehre und Liebe u. s. w. besitzen, daß ihre physischen und geistigen Mängel — zumal im Vergleiche mit den Finnländern — despotischem Drucke zuzuschreiben seien: dieß Alles läßt uns mit Baer auf ihre Hebung in besserer Zeit hoffen.

Kreutzwalds Brief an Schiefner über die eestn. Monatsnamen in Mél. R. III 1857, vgl. Schiefner über finnische u. a. ebds. 1856, erwähnen wir als ein sinnvolles Bruchstück, das die vielseitige Bedeutung des Gegenstandes allen Ethnologen empfiehlt.

Der obige finnländische Name Wiro u. s. w. führt uns, an der Hand Sjögrens (l. c. 489 ff.), auf einen zweiten Finnenstamm der russischen Ostseeprovinzen über. Juslenius (Wtb. 1745) gab ihn = Livonia, Wirolainen = Livonus. Richtiger sagte Gyllenstolpe (Epitome descriptionis Sveciae): Omnes Aesthii et Li-

voni Finnis synecdochice Wirsi vocantur et Livonia Wirsima. Wirland, Wierland eestn. Wirro ma Heinrichs (des Letten) Wironia war nur eine nordöstliche Provinz Eestlands, russ. Virskoï-Kreiß (a. 1800), galt aber später für ganz Eestland und Livland.

Unsere Hauptquelle für die Liven ist Wiedemanns und Sjögrens großes Werk (s. QuVz.). Der Name Līb, Lībe (L. mā das Land, Līvu in Ortsnamen) wird mehr nur von lettisierten Liven gebraucht; er lautet lettisch Lībeets sg. Lībeeši pl. altruss. Libŭ, Livŭ sg., bei den latein. Chronisten Livones, später auch Libi, Livii, Livenses u. dgl. eestn. Liwid, Liwi rahwas (zunächst die in Salis wohnenden). Die kurischen Liven nennen sich gewöhnlich Rândalist, von rânda eestn. rand, gen. ranna, finnl. ranta, gen. rannan (rantalainen Strandbewohner) aus dem gleichbed. deutschen Strand; auch öfters Kalamied Fischer. Livland (Liefland, vgl. Liuflant l. c. LIV) behielt den alten Namen (lat. Livonia), aber das Volk wurde gröstentheils lettisiert. Vor c. 20 Jahren sprachen 2324 Personen an der Nordküste Kurlands und 8 auf dem Gute Neu-Salis in Livland ihre alte Sprache, die sich in zwei ziemlich stark verschiedene Hauptmundarten scheidet (den kurischen und den livischen, l. c. C ff.). Stieda gibt 1878 (l. c.) nur noch 2000 Liven an.

Die livische Sprache steht nach Wiedemann zwischen der eestnischen und der karelischen, nach Koskinen letzterer am Nächsten. Sie ist kein bloßer Dialekt der eestnischen; wir finden in mehreren Wörtern die antikeren finnländischen Laute erhalten, von welchen dagegen auch viele livische abweichen, zugleich auch von den eestnischen, während sich einige den lappischen nähern. Von Vokalharmonie weiß die Sprache noch weit weniger, als die eestnische. Die Flexionen haben viel Altes verloren, aber auch auffallende Eigenheiten erhalten oder angenommen. Daß die Olonec-Karelen ihre fern stehende Sprache livische nennen, wurde bereits bemerkt; vielleicht hat der Name dort eine ganz andere Grundbedeutung. Einige spärliche altlivische Wörter und Namen s. l. c. LXXXV ff. Aus sehr alter Zeit mögen mehrere Fälle herrühren,

wo livische Lehnwörter nicht lettische, sondern antikere (litauische) Laute zeigen (l. c. XCVI).

Geschichte und Volkstum erörtert Wiedemann ausführlich. Den von Heinrich dem Letten, sowie von Beobachtern der Gegenwart (l. c. LXXIII) gerügten düsteren Charakterseiten des einst kriegerischen und gewaltthätigen, aber von Alters her oft gemisshandelten Volkes stehn auch lichtere gegenüber. Ihre Götterdienste, blutige Opfer, Orakel, Toten-klage und -verbrennung (l. c. LX ff.) tragen kaum wesentlich Unterscheidendes von andern Finnen und von lettischen Völkern, auf welche sich mehrere der spärlichen Berichte mitzubeziehen scheinen; vom 12. Jh. an wurden sie christianisiert, d. h. mit Wasser und Blute getauft. Für Kleidung (dabei um a. 1300 u. a. kurisch mlat. wepa, vgl. lett. weepe eestn. waip finnl. waippa Decke, Weiberhülle lapp. waipa swed. vepa Wollendecke altn. veipa u. s. w. vgl. Got. Wtb. V 23), Waffen, Wohnungen, (oft mythische) Gebräuche, Beschäftigungen u. dgl. s. l. c. LXIII ff. Börger S. 96 fand bei den Liven im Salischen lettische Tracht, jedoch mitunter noch den langen braunen Rock der Eesten (vgl. o. S. 63). Lettische Nachbarschaft und Mischung scheint auf das ganze Volkstum zu wirken (vgl. o. über Physis). Die Befreiung von der Leibeigenschaft brachte leider nur irische Zustände hervor.

Die im Vorstehenden als livischer Zweig genannten Kuren, lett. Korsus, Kûrus (? l. c. XVIII) litau. Kurszei (die Letten der kurischen Nehrung und um Memel), altruss. Korsi mlt. Cori (V. S. Ansgarii 8. Jh., s. Wiedemann, l. c. S. XIV), Curones (Heinrich d. L.), in dem noch heute ihren Namen tragenden Kurland, besprach ich o. S. 63 wahrscheinlich irrig (was auch von Andern geschah) als Letten. Ich halte mich jetzt vorzüglich an Wiedemann l. c. XIV ff. XVIII ff. Sie waren nach eigener Aussage Liven und älteste Landbewohner, wie Einhorn (Reformatio gentis Letticae bei Wiedemann) meldet, der sie für Eesten hielt. Ihre Sprache ist wahrscheinlich mit der „livischen“ gemeint, welche M. Brandis im 16. Jh. am kurischen Strande bis an die preussische Grenze neben einer lettischen Mundart fand (l. c. XV). Guillebert de Launoy (a. 1413 l. c.) unterscheidet die Corres von den Lives

wie von den Zamegaelz d. i. den lettischen Zemgalleeši o. S. 60. Die Geschichte der Kuren, welche Heinrich d. L. kühne Seeräuber nennt, verschmilzt großentheils mit der der Liven. Die (jetzt) lettischen Bewohner Kurlands nennen fortwährend das Land Kurse, Kurzemme, sich selbst Kurzemmneeki nicht Letvi; vgl. Börger S. 87 ff. Dieser sagt S. 97 ff.: daß in den Dokumenten von Kurlands Theilung die dortigen Ortsnamen eestnische und livische seien, wofür er Beispiele gibt. Er hält die alten Kurländer für tschudische Liven und ruft die Angerschen Strandliven zu Zeugen auf; diese wohnen am Anjerwe, jetzt Angern in Kurland, s. Wiedemann XVI, welcher auch viele Ortsnamen aufzählt.

In Kurland (Semgallen) wohnten auch die Kreewinen, Krewingen, Kriwinger lett. Kreeviñi (Deminutiv), über welche Wiedemann eine Abhandlung in den Petersb. Akad. Mémoires XVII 1871 gegeben hat, an die wir uns hier halten. Nach seiner gewissenhaften Weise gibt er Auszüge aus seinen zahlreichen Quellen. Wir erwähnten bereits o. S. 84 des Volksnamens und des lett. Kreevs Russe sowie der Kriviči. Auch der Live nennt den Russen Kriev (-mā Russland), der Litauer Russland Kreewen-zemljä (?), der Lette Kreewa-zemme (Wied. 14 ff.). Einhorn (l. c.) nannte auch die „Krewingen oder reussische Bauern." Die zweifellos finnische Sprache des Völkchens, über welches wir bis jetzt erst seit dem 17. Jh. Nachrichten besitzen, lebte noch bis zu Anfange des 19. Jh., wo sie der lettischen wich; einige Reminiscenzen fand Sjögren noch 1846. An den Volksnamen anklingende Ortsnamen, wie Crewems, Krewa, kommen in Urkunden seit dem 13. Jh. vor. Als ihre Sprache nannte Einhorn (l. c. 1836 und Hist. Lettica 1649) die eestnische, ebenso Viele Andere (l. c. 53), U. J. Zimmermann (bei Haigold, Beilagen u. s. w. 1767) die livische, so auch C. J. Kraut (Wied. S. 6) russ. krivingo-livonskii, ähnlich Andern (vgl. Wied. u. a. S. 52). Wiedemann weist nach, daß die Kreewinen durch die Sprache sich mehr von den Liven unterscheiden, als von den Eesten und den Finnländern, am Wenigsten aber von Letzteren, resp. den Voten. Daß sie in ihrem Lettisch (um 1810) gerne Deminutive gebrauchen,

erinnert an die romanischen und besonders die neugriechische Sprache. Nicht unwichtig sind die Belege für Vokalharmonie in der kreew. Sprache (Wied. 68 ff.). — Die Tracht, Lebensweise, Sinnesart unterschied um 1805 ff. die Kreewinen (Wied. 8 ff.) 12 ff. 29 ff. 33 ff. 40 ff.) wenig von den Letten, am Meisten noch die Frauentracht. Ueber ihre Gebräuche und Aberglauben berichtet besonders Sjögren (bei Wied. 36); über ihre Tracht, als verschieden von der lettischen, aber der finnischen und eestnischen ähnlich, Recke (ebds. 40 ff.). Eine kurze physiologische Notiz Sjögrens gaben wir o. S. 243. Bemerkenswerth ist die Unterscheidung der „tschudischen Kreewinen" von den lettischen Kriwingern oder Krewingern im Dorfe Pilkoppen in der Kurischen Nehrung, als dessen Gründer dort eine Familie Kriwo genannt wird (Wied. 11 vgl. 7). Wiedemann unterscheidet die Kreewinen völlig von den slavischen Kriwitschen und vermuthet ihre Wegführung aus dem Votenlande nach Kurland erst im 15. Jh.

Wir kommen nun zu dem nördlichsten Volke des vielverzweigten baltischen Finnenstammes, den Lappen, über deren Namen, Sprache und Physis wiederum das bereits in diesem Hauptstücke Gegebene nachzulesen ist. Ihre Selbstbenennung Sâme (Sabme), pl. Samelaš u. dgl. bekundet ihre alte Zubehörigkeit zu jenem Stamme, der Name Lappen lautet finnl. Lappalaiset (nach J. A. Frijs auch Nomade, lappaa hin und her wandern) Lappi (sg.) russ. Lopari altn. Lappir; das Land heißt finnl. Lappi u. dgl., bei Saxo Lappia, später lat. Lapponia, aber lappisch Same-ädnam. Die altnord. Sagen begreifen die Lappen unter dem Namen Finnar, und altn. Finnmörk nnord. Finmark ist von ihnen bewohnt, welcher Name einst sich vielleicht bis in die russischen Lappenbezirke hinein erstreckte. In Finnlands Mitte und Süden, wozu auch noch jetzt die Enare-Lappen mit eigener Mundart gehören, sprechen Sagen und Ortsnamen (namentlich Lappi-) noch von ihrem südlicheren Wohnen; vgl. u. a. Thomsen 9; Castrén Kl. Schr. 245 ff. 255 ff.; Sjögren Ges. Schr. VI (S. 89. 94 ff.). Vertreibung durch die Birkarle im 13. Jh.; über Diese schrieben Porthan; Lindström (Suomi XX). Castrén schrieb über die Bedeutung des Namens Lappe.

Thomsen, der ihre Sprache näher untersucht, gibt S. 28 eine Bibliographie für dieselbe; vgl. Jülg 215 ff. 510. Statt des vorwärts wirkenden Umlauts der finnischen Vokalharmonie hat die lappische Sprache einen rückwirkenden. Sie zeichnet sich vor den Schwestern durch einen Dual in der Conjugation aus. Mundarten unterscheiden sich in den schwedischen und finnländischen Lappmarken, den norwegischen Finnmarken, Anara oder Enari(=e), Utsjoki nebst Sombio (in Sodankylä, in Kemi, finnl. Lappmarken), in den russischen Bezirken: Halbinsel Kola u. s. w., mit mehreren Ortsmundarten; vgl. Sjögren l. c. S. 223 ff., wo die Beispiele bedeutende Verschiedenheiten zeigen. In den russischen Bezirken zeigt sich neben russischer Mischung auch finnländische (karelische), selbst auch in dem Russischen (in Kola). Ueber die Mundart der Enarelappen schrieben Lönnrot (s. QuVz.) und Andelin (Hels. 1857 ff.); über die in Sombio (s. o.) auch Castrén Kl. Schr. 255.

In der Sprache fällt im Vergleiche mit den Schwestersprachen am Meisten die Fähigkeit zu kräftiger Konsonantengruppierung (besonders im Anlaute), wie zur Aussprache der Mediae und des F auf, s. o. S. 205; sodann die jedenfalls jüngere Vorschlagung von Mediae vor Nasalen, die ihr Gegenbild in dem kornischen Zweige des Kymrischen findet, wie anderseits jene Gruppierung in den melanesischen Sprachen im Gegensatze zu der — freilich fremdartigen — polynesischen. Feodorit soll Schriftzeichen erfunden haben (Sjögren S. 214, vgl. o. S. 207). Für die Vergleichung der lappischen Sprache mit den Schwestern verweisen wir auf ältere und neueste Forscher, wie u. v. A. auf Castrén Kl. Schr. (Anhang) und dessen Einfluß des Accents.

Physis und Psyche zeigen zwar bedeutende Unterschiede von den baltischen Finnen, aber keineswegs absolute. Die meisten lassen sich durch klimatische u. a. Gründe als allmählich entstandene vermuthen. Die nicht gar selten unter den Lappen vorkommende helle Komplexion mögen wir nicht mit Hölder von schwedischer Mischung, sondern von einem Theile ihrer Ahnen herleiten, vielleicht auch mitunter durch Aviticität erklären. Ueber=

dieß ist die vorherschend dunkle Komplexion auch eine Eigenheit andrer Finnenstämme.

Fries schrieb u. a. Lappiske Mythologi, Eventyr og Folkesagn 2 Bände (Christ. 1871); über Sitten u. s. w. in Schwedisch-Lappmarken P. Högström (Beskrifning, Stockh. 1730; deutsche Ueb. s. Jülg 215); er bemerkt, daß der Lappe, sobald er Ackerbau treibt, ganz die Lebensweise der Finnländer annimmt. Auf geschichtliche Lieder macht Sjögren l. c. S. 189 aufmerksam; Lieder veröffentlichte Donner (Hels. 1876); alte Gesänge und Sagen W. J. Njemirović Dančenko (s. Globus XVIII); über die Wanderungen der Lappen u. a. Finnen H. H. Howorth (in J. Anthr. Inst. 1873); Gr. Düben (von Fr. Müller in Mitth. Anthr. Ges. zu Wien III sehr empfohlen) Om Lappland och Lapparne, mit Bibliographie (Stockholm 1873). Ueber J. Fellmann's lappische Schriften schrieb Sjögren l. c. IV; über Wohnorte, Gebräuche, Wohnungen, Kost u. s. w. der Lappen ib. V. VI.

Die jetzt folgenden Völker unterscheiden wir am Besten als Ostfinnen von den bisher verhandelten (Westfinnen). Buschen stellt zu den Uralischen die (Samojeden,) Vogulen, Ostjaken, Syrjänen, Permjaken, Mešterjaken; zu den Wolgischen die Tscheremissen, Mordvinen und Tschuvaschen. Ihre Reihenfolge läßt sich nicht bequem geographisch angeben; von Süden nach Norden folgen sie ungefähr so: Mordvinen, Tscheremissen, Votjaken, Permjaken, Vogulen, Syrjänen, Ostjaken. Aber auch die ethnologische Reihenfolge, welche wir vorziehen, läßt sich nicht genau durchführen, weil die Beziehungen sich mitunter kreuzen. Wiedemann (Syrj. Wtb. S. III) faßt das Syrjänische, das davon im Grunde nur mundartlich verschiedene Permische und das entferntere Votjakische zusammen als „biarmische Gruppe der ugrischen Sprachfamilie“. Das Votjakische nahm seine Lehnwörter großentheils anderswoher als das Syrjänische und Permische, besonders aus dem Tatarischen, namentlich dem Čuvašischen. Unsere Schreibung der Namen richtet sich in unserem ganzen Buche bisweilen mehr nach der in deutschen u. a. Schriften üblichen, als nach der russischen (in welcher wir ja auch für den Laut jä gebrauchen); sodann lassen wir russische, deutsche u. a. Suffixe des Namensthemas

wechseln oder ganz abfallen; endlich sind oft die Benennungen der Völker durch sie selbst und durch andere ganz verschieden, wie wir dieß auch bei den Westfinnen fanden. Dieß alles werden wir bei jedem Volke möglichst genau bestimmen.

Die Mordvinen mordv. altruss. Mordva (Nestor), schon bei Jordanis (gotisch) Mordens, bei Carpin Morduins, bei Marco Polo Mordui, bei Rubruquis Merdas (Zeuss 688. 690.), votjak. Kalmes-murd (Hechtleute, nach Klaproth) in *Μορδία* bei Konst. Porph., am rechten Wolgaufer, in den Gouvernements Rjazanĭ, Kazanĭ, Nižnii-Nowgorod, Vladimir, Penza, Tambov, Simbirsk, Vjatka, Orenburg zählten a. 1877 791,954 Köpfe in zweien Zweigen selbstbenamt Erža (Ersa, Arsa) und Mokša (Moxa, Moxii); Pallas nennt noch einen dritten, Karatag. Eine ethnologische und sprachliche Abhandlung über den Eržastamm von Al. Wald ist nach Sjögren für die Sprache unzulänglich (vgl. Jen. Ltz. 1848 Nr. 168). Wiedemann, dessen Hauptwerk die Sprache der Erža schildert, nennt diese den zahlreichsten und „zugleich noch etwas mehr verrussten" Ast. Er bespricht kurz das Volk und seine Psyche, das seinen alten Obergott nebst Untergöttern erst im 18. Jh., ja zuletzt um 1813, mit dem christlichen vertauschte. Er heißt Paz, in einigen Formeln (russ.) Bog. Strahlenberg nennt ihren alten Gott Jumischipas (s. o. S. 257). Nach Pallas verehrten sie Skaï d. i. den Himmel (bei Wiedemann findet sich dieses Wort nicht). Ueber pirjgene Donner sprachen wir bereits o. S. 49. Noch hat jedes Haus seine Schutzgöttin, jurt-ava (Haus-, Jurten-Weib); die Madonna heißt Paz-ava. Natürlich sind noch viele andre Superstitiones erhalten, die sich mit den christlichen mischen. Manche Gebräuche, wie z. B. das Schaben von Münzen mit dem Messer bei Opfern kommen auch bei den baltischen Finnen vor. Gerühmt werden (zunächst die Erža) wegen ihrer Gutmüthigkeit, Stille, Gastfreiheit, Arbeitsamkeit, Zuverlässigkeit; jedoch halten sie den Eid nur bei Ueberschreiten eines Lindenzweiges. Sie sind Landbauer und Jäger; lieben einen phlegmatischen Tanz und den Gesang von Liedern, die wohl zum Theil aus alter Zeit stammen, aber der mythischen Reminiscenzen der baltischen Finnen entbehren, deren Räthseln dagegen die ihren

gleichen. Ihre Geräthe und Kleidung (besonders der Männer) ähneln den russischen. Von den Mokša unterscheiden sie sich durch Mundart, Körperbeschaffenheit und Tracht. Die Weiber scheinen, wie bei den Syrjänen (und andern Völkern), altes Eigentum der Sprache am Besten zu erhalten. Diese berührt sich in einer wichtigen Eigenheit der Conjugation mit den Sprachen der viel nördlicheren Vogulen und Ostjaken, auch einigermaßen mit der der Magyaren. Eine Grammatik von C. von der Gabelentz basiert sich auf einer fehlervollen Evangelienübersetzung (Pet. 1821). Noch mangelhafter sind in Bezug auf die Sprache einige des über dieselbe und das Volk bis 1865 erschienenen Schriften. — Ahlqvist schrieb eine Mokscha-mordvinische Grammatik nebst Texten und Wörterbuch (Pet. 1861), Budenz ein Wörterbuch beider Dialekte (Pest 1866). Weniger als in den baltischen Sprachen ist Vokalharmonie und Konsonantenschwächung durchgeführt. Kostinen stellt die Sprache der finnländischen sehr nahe, Anderson S. 90. 99 ff. besonders ihre Laute den westfinnischen näher als alle andern östlichen. Letzterer gibt eine kurze aber wichtige Vergleichung von Gewächsnamen und vielen andern Wörtern. Mainov (Reise 1877) berichtete in der Russ. Geogr. Ges. und in Slovo 1879 über Mundarten, Dichtungen, Rechtsgebräuche u. s. w. (vgl. „Ausland" 1878 Nr. 42). Klaproth vergleicht viele Wörter beider Hauptstämme „Mordvinen und Mokšanen", deren Unterschiede bedeutend sind.

Die Tscheremissen, selbstbenamt Mari (d. i. Männer), votj. Por sg. (Poor-murd bei Klaproth) am linken Wolgaufer in den Gouv. Vjatka, Kazanì, Orenburg heißen aruss. Ceremisi, bei Jordanis Remniscans (Var. Sremiscans nach Kunik in Caspia 244, nach Zeuss Imniscaris); ihr Land heißt bei Matthias von Michov (a. 1517) Czirmeissa (Sjögren G. Schr. 390). Sie zählen (1875) 102,000 Köpfe („Globus"), aber nach Rittich 259,470. Klaproth, der sie als Wolgafinnen neben die Mordvinen stellt, zeigt den großen Unterschied ihres Wortschatzes von dem mordvinischen. Budenz schrieb ein Vocabularium utriusque dialecti (Pest 1866, mir noch nicht zur Hand); Grammatiken sind: Ceremiskaja grammatika (Kasan 1837, s. Jülg 470); Wiedemann,

Versuch einer Gr. der tscher. Sprache (Reval 1847?); Castrén, Elementa gramm. Tscheremissae (Kuopio 1845). Für ein tscher. Evangelium s. Sjögren G. Schr. 83. C. v. d. Gabelentz verglich die beiden tscher. Dialekte in Zs. f. K. d. Morg. IV. Ihr Obergott Juma, Jumala ist der baltische (s. o.). Pallas nennt sie „gewöhnlich furchtsam, diebisch und halsstarrig".

Votjaken in den Gouv. Vjatka, Kazanj, Orenburg 240,490 nach Rittig, 362,000 in Vjatka nach „Globus" 1875, heißen votj. Ud-, Ut-murt syrj. Votud sg. russisch Votjaki, Votini, Otjaki nach Sjögren, der die Selbstbenennung Voten anführt (vgl. o. über das gleichnamige baltische Volk), Klaproth aber Uhd-murd (gastfreier Mensch) neben slav. Voti, türk. Ar (d. i. Entfernte), ihren Hauptbezirk Kam-Kosip (d. i. „zwischen den Kama-Flüssen"); im Osten und Süden sind sie nach Klaproth mit Tscheremissen gemischt, dadurch auch in der Sprache. Deren Wörterverzeichnis stellt er (so auch Wiedemann) neben das syrjänische und permische; die Berührungen überwiegen die Unterschiede. Einige Vergleichungen gibt Sjögren Ges. Schr. 454 ff. 632 ff. (vgl. unsere obigen). Türkische Einwirkungen zeigt nicht bloß der Wörtervorrath, sondern auch wohl der Accent der votj. Sprache. Nach Gmelin (Reise a. 1733 ff.) sind die Votjaken munterer als die Tscheremissen und fleißige Jäger. Wiedemann's Grammatik wurde mit dem Demidoffschen Preise gekrönt. Er behandelte auch die Mundarten (Mél. R. III) und gesellte ein Wörterbuch zu dem syrjänisch-permischen (Pet. 1880). C. v. d. Gabelentz schrieb über die Declination (in Höfer's Zs. 1845). Verfehlte Versuche verglichen Namen und Sprache mit den kaukasischen Uden, s. Schiefners Werk über deren Sprache S. 1 ff.

Permier anruss. Permi, Permjaki aruss. Pjermi mgr. *Πέρμιοι* (Chalk.) mlt. Parmii (Sabinus), Biarmii (Saxo) altn. Bjarmar ags. Beormas im Gouv. Permj (auch altruss. Peremĭ a. 1265) zählen jetzt nur 67,315 Köpfe, im MA. aber, wo sie häufig von Nordmännern besucht und beraubt wurden, wohl viel Mehr. Indessen wird die Identität der Beormas und der heutigen Permier mitunter bezweifelt. Für Beider Geschichte und Wanderungen vgl. u. a. Sjögren G. Schr. passim (wie S. 211 ff.

283. 304 ff. 391 ff., auch Zavolok o. S. 267. Auf frühere Ausdehnung ihres Gebietes, nämlich auf den Fluß Kama, deutet auch z. B. Castrén — vgl. Sjögren l. c. 305 ff. — ihre und der (meisten) Syrjänen Selbstbenennung Komy (pl. Komijas), Komi-murt, -mort, -voityr (=Leute). Eine andere ist Suda, Sudani (Klaproth As. Pol. S. 187).

Die Sprache der jetzigen Bewohner weicht (vgl. Klaproth's Atlas) sehr von der finnländischen ab, welche einst Ottar der beormischen ähnlich fand (vgl. o. und Sjögren l. c. 314 ff.). Damals nannten sie ihren Gott Jumala (an der Dvina, welchen Thorer Hund beraubte, s. u. a. Castrén Kl. Schr. S. 88), jetzt heißt er (auch syrj.) Jen, doch der Donner gymala (syrj. gym) finnl. jymy; Zw. syrj. gymalny donnern). Die permische Sprache steht der syrjänischen sehr nahe. Für sie s. Klaproth; Jülg 466; Grammatik von Castrén (Helf. 1844); Gr. und Wörterbuch von N. Rogov (Pet. 1860. 1869. ff.). Das Matthäusevangelium übersetzte Popov (ed. Wiedemann London 1866). Die Permier theilen sich in mehrere Stämme, wie die Pečori (an der Pečora oder Pečera), vgl. indessen Sjögren l. c. h. v. passim. Ueber permische Schrift sprachen wir o. S. 207; vgl. Sjögren G. Schr. 80. 417 ff. (auch für alte Literatur).

Zürjänen (Sy-, Si-rjänen) russ. Zyrjani, im 15. Jh. Zerjane, selbstbenamt Komi (s. vorhin Permier) votj. Sara-Kum, wohnen in den Gouv. Permji Tobolsk, (Ost-) Vologda, resp. den Kreißen Jaren und Ustsyssol, 85,432 Köpfe stark (1875). Näheres über Anzahl und frühere wie jetzige Gebiete der Syrjänen und Permier gibt Wiedemann in s. Wtb. S. VII ff. Ides (1692) fand ihre Sprache der der „Livonier“ ähnlich; sie selbst den russischen Landleuten; sie seien Ackerbauer, griechische Christen, wählen ihre Richter. In der That sind sie und die Permier Aeste Eines Stammes und, wie schon bemerkt, ihre Sprachen nächstverwandt. Sjögren hat ihnen eine umfassende Abhandlung gewidmet (Ges. Schr. VII), aus welcher wir nur das Nöthigste nehmen. Er gibt S. 238 ff. eine sprachlich wichtige Reihe syrjänischer Benennungen aus der Flora und Fauna des Gebietes; beschreibt Landbau, Viehzucht, Gewerbe u. s. w.; detailliert Statistik, Geschichte;

Schrift und Inschriften S. 406 ff. vgl. 420 ff.; Physis (s. o.) und Volkstum S. 436 ff.; Glauben und Aberglauben S. 444 ff.; Sprache 447 ff. und passim. Er widerlegt Vater's, Adelung's u. A. Trennung der Sprache von den baltischen, und stellt sie (wie schon Klaproth u. A. letzteren gegenüber mit der permischen, sowie mit der votjakischen zusammen. Er nimmt 4 Hauptmundarten an (außer der eigentlich permischen an der oberen Syssola und an der Lusa): von Ustsyssol, Wytschegod, Jaren, Udor, letztere vielleicht eins mit der ižemschen, die mit samojedischer gemischt sein soll. Auf diese Mundart der Syrjänen an der Ižma oder Ižva (die sich in die Pečora ergießt; auch Ortsname) bezieht sich mehrfach Castrén (s. nachher), der sie der jarenschen an der Glotova am Nächsten stellt; aus diesem Gebiete sollen die Iżemci ausgewandert sein. Wiedemann (Wtb. S. IX ff.) unterscheidet und charakterisiert 6 Hauptmundarten (ungerechnet das Permische): an den Flüssen Sysola, Lusa, Pečora, Vyčegda, die waschkinsche oder udorsche, die ižemsche an der Ižma. Wie die finnländische betont die syrj. Sprache die erste Silbe und unterscheidet keine Geschlechter. Den Comparativ bildet sie durch Nachsetzung von ǧyk, den Superlativ durch Vorsetzung von sew, bei Castrén zej (sehr).

Für sprachliche Literatur s. noch Klaproth (As. pol. 198 ff. und Atlas; A. Flerovŭ (Fljorov) (mangelhafte) Zyrjanskaja grammatika (Pet. 1813, für den udorschen Dialekt, vgl. darüber Sjögren l. c. 448); Castrén, Elementa grammatices syrjaenae und De nominum declinatione (Hels. 1844); C. v. d. Gabelentz, Grundzüge der sürjän. Grammatik (Altenburg 1841); Wiedemann, Versuch e. Grammatik der syrj. Sprache (Reval 1857?) und Wörterbuch (Pet. 1880, das Hauptwerk); Paul Savvaitov, Zyrjän. Grammatik und Wörterbuch (Zyrjansko-Russkiĭ etc. Slovarĭ, Pet. 1850; erhielt Demidoffs Preis); Popov, (gutes) syrj.-russ. Wörterbuch (s. darüber Wied. Wtb. S. II); Michailow (kleine Sammlung, s. l. c.), von A. Šergin gut übersetztes Matthäusevangelium (Pet. 1823) und eine kleinere Schrift; eine Probe von jenem gibt Castrén (Gramm. S. 119 ff.).

Den Charakter der Syrjänen lobt Sjögren sehr. Den lebhafteren und geschmeidigeren Russen gegenüber sind sie, wie die Finnländer, einsilbig, ernst, bedachtsam, ehrlich, bildsam, gegen Beleidigungen empfindlich. Er weist die einseitigen und falschen Urtheile Hassel's, Lepechin's u. A. zurück. Die Schilderungen der Wohnung, Kleidung (beide im Ganzen russisch), Kost, Sitte begleitet er mit schätzbarer syrjänischer Nomenklatur; theilt einige Lieder und Räthsel mit (S. 440 ff.). Castrén (Kl. Schr. S. 139 ff.) zeugt wider Schrenk's Parteilichkeit gegen die ižemschen Syrjänen (und für ihre samojedischen Nachbarn) und preist ihr Gemüth, Rechtsgefühl, Zuverlässigkeit, echt finnische Tugenden, die sich auch in ihren Liedern spiegeln. Berghaus — der in der „Natur" 1857 Nrr. 25. 27. viel über die Syrjänen zusammengestellt hat — unterscheidet die Ishimzen von ihren Landsleuten zu ihrem Vortheile durch Gestalt, Klugheit, Erwerbssinn (der den Uebrigen mangele), Lebhaftigkeit; die Besonderheit ihrer Mundart wurde vorhin erwähnt.

Die Vogulen in den Gouv. Permj (c. 700) und Tobolsk (c. 5025—5232), syrj. Vakul, Vakulj sg. (Wied.), syrj.-permisch Wagol (Kl. As. pol. 187) russ. Vŭguliči, Voguliči (Land Vogulka) nennen sich selbst samt den Ostjaken Mansi, Manjsi (bei Ahlqvist) oder Manš-kum (d. i. -leute l. c. 192); gleichwohl scheint Vogul ein sehr alter Name und identisch mit dem der Ugrier zu sein (s. u. bei den Magyaren); jedoch werden a. 1483 Vogulen und Jugrier unterschieden (Sjögren l. c. 309). In der That bezeichnet syrj. Jugra, Jogra, Jögra den Vogulen wie den Ostjaken. Ihre Sprache wird der ostjakischen, seltener der permischen nahe gestellt (l. c. 311); dazu stimmt im Ganzen auch Klaproth (Atlas), der 4 Mundarten unterscheidet: in Čiusow, Werchotur, Čerdym, Beresow. Pallas unterschied die Mundarten der Anwohner der Sofwa und der Tura, Jene auch durch ihre Lebhaftigkeit. Hunfalvy schrieb eine kondavogulische Grammatik (vgl. Anderson S. 219). Castrén kannte einen hs. vogulischen Katechismus. — A. Ahlqvist gibt eine ethnographische Schilderung in Mél. r. 1858 S. 635 ff. und sagt u. a.: Der Name Vogul wird in Sibirien nicht gebraucht; um Pelym nennen die Russen die Vogulen nur

Inorodcy oder Jasačnie. Sie sind ein seßhaftes Jägervolk. Ihre Wohnungen (Jurten) sind ärmlich eingerichtet, ihre Dörfchen Tagereisen weit von einander entfernt, ihre Geräthe möglichst einfach, ihre Nahrung ebenso; sie tättowieren sich, verbrauchen Viel Tabaks, sind wohlwollend, geschwätzig, heiter, verletzbar aber versöhnlich, (besonders die Männer) träge, schamanische Christen; haben eigene Häupter und Aeltesten.

Die Ostjaken, nach Köppen (1838) 18,657, wohnen nach Lehrberg und Castrén in dem alten „ugrischen" Lande zwischen dem 56—67. Grade n. B., an den Flüssen Ob, Salym, Tura, Tavda u. s. w. Der russische Name Ostjakü lautet ostj. Âs-chui, -jach (Âs der Ob); andere Namen in verschiedenen Gebieten und Mundarten sind Chanda, Kanda-ku (ku, kui, chui Mensch; der Flußname Konda vogul. Chonda liegt wohl diesem Namen zu Grunde). Ostjake im Allgemeinen, obisch Tangat (Irtysch) -jach (O. am J.), Sôdom- (Salym) -chui (O. am S.); vogul. Manš-kum O. am Ob nannten wir o. als gemeinsamen Namen der Vogulen und Ostjaken; syrjän. Jögrajas (d. i. Ugrier) und nordrussisch Jugra (nach Schott, nach Wiedemann syrj. für Ostjak und Vogule). Aus Klaproth nehmen wir noch (As. pol. 196 ff.): Die Âs-jach zwischen Surgut und der Mündung des Irtyš nennen ihre Landsleute an dem Ob-Arme Näwola Lärek-, an der Demianka Chanta- oder Čončo-, am Irtysch Longgohl-, an Nebenflüssen Nangwanda-jach. Die Âsjach von Surgut nennen sich selbst Kanta-, die narymschen Ostjaken Njorom- (Sumpf), die Samojeden Jergan-, die türkischen Stämme Katan-jach. Die Ostjaken der Stadt Narym nennen sich selbst Ġumul-kula (Leute, Sing. kup), die Ostjaken bei Surgut Tangyl (untere)-, türkische Stämme Tül-, Tungusen Guéllon-kula. Den Tataren (Türken) nennen die Ostjaken Chadanj, Kádanj-ku (Katan Kl.), die Vogulen Njürma-kum (vgl. o. ostj. Njorom?). Außerdem wird der Name Ostjaken auch noch den Jenissei-Ostjaken und ihren Nachbarn, den Ostjak-Samojeden beigelegt. Erstere reden eine nicht-finnische, nicht einmal altaische Sprache, an welche sich die der Kotten (russ. Kotovci) anschließt;

für beide verfaßte Castrén Grammatik und Wörterbuch, (wie sein Werk über die ugrisch-ostjakische Sprache) von Schiefner herausgegeben und bevorwortet (Pet. 1858). Klaproth stellt diese beiden Stämme und Sprachen unter dem Namen Jeniseier mit andern, namentlich der Assanen und Ariner zusammen. Ihr Lautsystem gleicht indessen dem ugrisch-ostjakischen.

Die Sprache der ugrischen Ostjaken theilt sich in mehrere Mundarten, wie die am Irtysch (von Castrén vorzugsweise behandelt), am Ob die surgutische (mit Unterabtheilungen) und die obdorische; Klaproth (Atlas) vergleicht die Mundarten am Narym, am Jugan, von Beresow, Lumpokol, Wäsjugan. Neben manchen Eigenheiten zeigt die Sprache besondere Berührungen mit der vogulischen, einige mit der magyarischen. Frühere Ansichten über sie s. u. a. bei Sjögren l. c. 311. Sie besitzt Gesetze der Vokalharmonie und mehrfachen umlautartigen Lautwechsels, auch die Scheue von Konsonantengruppen, den Dual in der Conjugation. Die dialektischen Dentalen tl, dl (s. o. unsere Wörterv zz.) erinnern nicht bloß an aztekische. Sprachproben sammelten früher u. A. Messerschmidt, Etman, Erdmann. Die Monatsnamen untersuchte Schiefner in Mél. R. III 307 ff.

Für das ostjakische Volkstum stellte Berghaus (Natur 1857 Nr. 13) Mehreres zusammen: sie sind fröhlich und gastfrei, treiben Fischfang, Jagd, Rennthierzucht, sind dualistische Schamanisten, verehren auch Hausgötter, ersticken ihre Thieropfer, singen und tanzen gern und in sonderbarer Weise. Für Physis und Gottesnamen s. unser Obiges.

Ueber die Magyaren oder Ungarn ist so Vieles zu allgemeiner Kunde gekommen, daß wir uns desto kürzer fassen können. Freilich bleiben noch mehrere wichtige ethnologische Fragen über sie als offene übrig; namentlich suchen sie ihre Vorväter im Nordosten so eifrig und mit wenig besserem Erfolge, als die jüdischen Reisenden und Forscher ihre verschwundenen zehn Stämme.

Ihre Selbstbenennung Magyar lautet byzant. *Μαζάρους* acc. (bei Konst. Porph., was Zeuss aus *Χαζάρους* verschrieben glaubt), *Μεγέρη φύλη* altruss. Moždiŭariŭ (nach Roesler); mlat.

(Dentu-) Moger arab. Mağar (auch Stadtname) in dem asiatischen Lande **Magaria**, in dem europäischen Atelkuzu, Ateluzû arab. Moğgarije.

Ihr verbreiteterer aber vielleicht jüngerer Name Ungar lautet mlat. Ungarus, Ugarus, Ugrus, Hungarus byzant. *Οὔγγρος* (um a. 838 Leon. Gramm. Chron.), vll. *Ὄγωρ*, aslav. Ą-, U-grinŭ, Ugrŭ, Ugŭri (pl. *Σκύθαι*), neuslav. Vugrin, Vôger u. dgl. bulg. Ugrin russ. Vengérecŭ poln. Węgrzyn čech. Uher litau. Wengras lett. Wengeri, Wengri pl., das Land (Plural) aslav. Ągri poln. Węgry lit. Wengrai russ. Véngrija sg. altruss. Ugra, Jugra u. s. w. Nestors Ugrĭ černii (schwarze) sind die Ungarn, bjelii (weiße) wahrscheinlich die Chazaren, vgl. o. S. 121. 128., nebst dem arab. Volksnamen Juharân. Der gelehrte Name Ugrier, Jugrier hat gewöhnlich umfassendere Bedeutung. Die mögliche Ureinheit mit dem Namen Bogulen wurde o. bei diesen erwähnt.

Andre Namen der Ungarn sind byz. *Τοῦρκοι* (vgl. o. S. 125), was den magyarischen Wallfahrern nach Stambul a. 1879 kaum zum Motive gedient hat; arab. Baškird (? nach Roesler, s. o. S. 161; Zeuss 748); Agareni (Zeuss S. 746); vielleicht *Σαβαρτοιάσφαλοι* (Zeuss 749); in der Moldau heißen besonders die eingewanderten Magyaren rum. Cianghei, Ceangëi, magy. Csányi, csangó (übellautend) Magyarok (vgl. u. A. Roberts und Cihac II. 488). Für Namen und Volk der Ungarn vgl. noch u. a. Wiener Sitz. 1813 Int. S. 22—3, 1814 Int. S. 20 ff. 121 ff., 1815 Int. S. 127, 1816 S. 1061 ff.; Castrén Kl. Schr. S. 149.

Die magyarische Sprache steht denen der „ugrischen" Finnen: Ostjaken (deren Gesichter Ermann verglich) und Bogulen am Nächsten, hat aber nicht bloß viele theils ursprüngliche theils allmählich durch Trennung von den Stammgenossen entwickelte Besonderheiten, sondern auch sehr starke Mischung mit fremden Sprachen, insbesondere mit slavischen, gröstentheils von der älteren slavischen Bevölkerung Pannoniens herrührend, mit erhaltenem Rhinismus. Für jüngere slavische Einwanderungen und Volkstheile in Ungarn vgl. u. a. o. S. 75. 81. Vámbéry entdeckt eine Masse alter (auch čuvašischer) türkischer Elemente (vgl. auch o. S. 150 ff.) nächst den finnisch-ugrischen (besonders vogulisch-

ostjakischen Wörtern und Formen) in der heutigen Sprache der Magyaren; diese sind ihm (nicht mehr, wie er früher mit Howorth annahm, echte Türken, sondern) ein Mischvolk, entstanden aus den türkischen Hunnen, die nach ihrer Vertreibung aus Pannonien die Ugrier an der unteren Wolga unterjochten. Uebrigens soll (s. „Globus“ XXXIV Nr. 14) „der Mythos“ der Abstammung der Magyaren von den Hunnen von dem Bischofe Piligrim zu Passau (11. Jh.) herrühren. Ugrische Horden am Don u. s. w. (a. 462 ff.) sollen sich dort noch a. 889 mit den Ungarn in Pannonien verständigt haben. Semitische Vergleichungen (von Rumi in Wien. Ltz. 1814 und Sebestyén o. S. 239) können wir zur Seite lassen. Urmenyi (s. „Humorist“ 1841 Nr. 211) und ein in Stockholm wohnender Finne fanden die Verwandtschaft mit der finnl. Sprache in Wörtern gering, in Betonung und Formen groß. C. v. d. Gabelentz verglich manğuische Wörter, vgl. Folgerungen von J. L. in Jen. Ltz. 1833 Januar. Die Sprache der Gegenwart erhöht die Fremdartigkeit in dem Concert européen auch durch einen Fortschritt der Volksbidung, nämlich durch den patriotischen Purismus, der viele Gegenstände höherer Bildung, welche in andern Sprachen durch griechische, lateinische u. a. Fremdwörter bezeichnet werden, durch Uebersetzungen aus diesen nationalisiert.

Von den Schriften über die Sprache interessieren uns hier mehr nur die geschichtlichen und vergleichenden, welche wir auch als Bestandtheile ethnologischer häufig finden und erwähnen. Jülg S. 233 hat ziemlich viele (bis 1847 erschienene) verzeichnet. Dazu kommen u. a. noch J. Sajnovits, Demonstratio idioma Ungarorum et Lapponum idem esse (Tyrnav. 1770); Bugat, Vergleichendes finnisch-ungarisches Wörterbuch (1850?); Etymolog. analyt. vergl. Wtb. der Pesther Akademie (1850?); Boller, Vergl. Analyse des magy. Verbums (Wien 1855), Zur magy. Etymologie (ebds. 1856); Ahlqvist vergleicht die finnl. Sprache in Suomi 2. Serie I (Helſ. 1863); J. Budenz schrieb u. a. A'Magyar és Finn-Ugor nyelvekbeli szoégyezések (Wörtervergll., Pest 1867, empfohlen von Schott in Zs. d. d. Morg. Ges. XXIII 3), Ugrische Sprachstudien (Pest 1869), Magyar-ugor összehasonlitó szótár (Vergl. Wtb., Budapest 1872 ff.); Ders. mit G. Szarvas und A. Szilády Nyelvem-

lektar etc. (Alte Sprachdenkmäler, 6 Bände, Budapest 1874 ff.); Fr. Toldy, Corpus grammaticorum linguae hungaricae veterum (Pesthini 1866); A. Sziládi, Corpus poetarum Hungar. veterum (Régi magyar etc., Budapest 1877); Derselbe, Finaly u. A. schrieben einzelne Abhandlungen; Keinz, Zwei altung. Texte (München 1879); G. Matray, Történeti etc. (Volksliedermelodien des 16. Jh., Pest 1859); S. Pazmándy, Cogitationes etc. (auch die Sprache betr., Pest 1786); S. L. Endlicher, Rerum Hungar. monumenta Arpadiana (mit Reliquien alter Sprache, Sangallen 1849); Jerney entzifferte magy. Hss. des 11. Jh. (s. Ebert, Ueberlieff. I., vgl. „Wanderer" 1850 Nr. 196); P. Hunfalvy (eig. Hundsdorfer aus Zips), Magyar nyelvészet (Zs. für magy. Sprachforschung (Pest); Desselben Nyelvtudományi közlemények (Sprachw. Forschungen, 14 Bde., Bud. 1862 ff.); m. „Vorschule" S. 644, auch über das Latein in Ungarn, vgl. Ukert I 1 S. 186 ff.; A. Edelspacher Rumun elemek a magyar nyelvben (gibt rumänische bisher unmittelbar aus dem Slavischen abgeleitete Wörter im Magyarischen); J. Zahourek, Fremdwörter im Magyarischen (Preßb. und Prag 1856); L. Podhorßky, Etym. Wtb. der Magy. Sprache (vergleicht chinesische!), Bud. 1876, vgl. Mag. f. d. Lit. d. Ausl. 1876 Nr. 50; G. Döbrentei & F. Schedel, Magyar tájszótár (Idiotikon, Budan 1838); Döbrentei, Régi magyar nyelvemlékek (alte Sprachdenkmäler, ib. 1838 ff.). Für Merkmale alter Religion in der Sprache s. o. bei beiden Kategorien.

Die Psyche der Magyaren trägt, wie ihre Sprache und Physis, die Zeichen der Mischung und einer großen Entwickelung aus äußerster Wildheit bis zu partialer hoher Bildung, deren sehr verschiedene Phasen heute noch oft neben einander auftreten. Die Magyaren, die im 9—10. Jh. als mordbrennerische Reiterhorden Europa durchstürmten, spielten nicht lange diese Rolle, und wurden genöthigt, in Pannonien ansäßig zu bleiben, wo sie eine Weile eine gräuliche mongolische Nemesis erfaßte. Die Lichtseite ihres Charakters, Unabhängigkeits- und Freiheits-trieb, blieb ihnen neben einigen Schattenseiten. So wurden sie zum Sauerteige des österreichischen Staatswesens, dessen Lenkern sie freilich fortwährend oft das Leben versauerten.

Die alten Nachrichten für ihre ersten Actionen in Europa enthalten Manches über ihre Lebensweise; der Kürze wegen verweisen wir auf Zeuss S. 745 ff. Ihre heutige Lebensweise ist keine einheitliche, und zeigt die grösten Gegensätze, wie z. B. zwischen den Hirten (und gar den Räubern) der Pusten und den luxuriösen und gastfreien Schloßherrn u. s. w., und bei den Gebildeten und Vornehmen wiederum zwischen gleißendem Scheine der Bildung und deren edelster Wirklichkeit. Die Rechtspflege besteht besonders auf dem Lande noch oft in barbarischer Willkür. Diese Zustände erinnern an die in slavischen, türkischen und in andern osteuropäischen wie in asiatischen Ländern vorkommenden. Uebrigens blieb den Besten des Volkes kein Gebiet menschlicher Bildung, Erkenntnis und Empfindung verschlossen. Namentlich sind viele ihrer Dichter bedeutend, und tragen zum Theile eine gewisse Romantik zur Schau, die für uns Westländer einen exotischen Reiz besitzt. Gelegentlich verzeichnen wir: G. Stier, Ungarische Märchen und Sagen (Brl. 1850). Die in magyarischer Sprache abgefaßten Schriften werden den meisten Ausländern nur durch Uebersetzungen zugänglich. Ueber magyar. Literaturgeschichte erschienen u. A. F. Toldy, Geschichte der ungrischen Dichtung bis auf Kisfaludy (Pest 1863, Uebers. von G. Steinacker), Dess. Geschichte der histor. Dichtung der Ungarn vor Zrinyi (in Wiener Akad. Schrr. 1850) und Gesch. der ungr. Literatur im Mittelalter (deutsch von Kolbenheyer, Pest 1865); H. M. Hungari Historiae Hungariae literariae . . . Prolegomena (Alton. 1745); K. M. Kertbeny, Handbuch ungrischer Bibliographie 1473—1863, 9 Bände (Lpz., Schaefer 1862 ff.); Petöfi s. A. A. Z. 1864 Nrr. 265—6 B.

Die Volksschule entstand (nach Schwicker) erst gegen Ende des 18. Jh. Im J. 1878 finden wir notiert (s. Frankf. Presse Nr. 132[2]) nach dem (1869 gegründeten) statistischen Bureau: die einheitliche Leitung des Schulwesens durch das Ministerium ist bereits fruchtbar; a. 1876 bestanden 15,388 Volksschulen, deren Frequenz in 43 Bezirken zu-, in 18 ab-nahm, in 11 unverändert blieb. Viele Mängel des Schulwesens rügen A. A. Z. 1878 Nrr. 229. 236 B., 243 B.; Globus XXVII ff.; eine Anzahl schulpflichtiger Kinder besuchte keine Schule. Die Tyrannei der Magyaren gegen

die übrigen Volksstämme des Kön. Ungarn zeigt sich auch hier. Obschon der Gebrauch der Muttersprachen in Gemeinde und Kirche gesetzlich verbürgt ist, dringt die äußerste Linke im ungar. Abgeordnetenhause auf Magyarisierung der Volksschulen u. s. w. Der rumänische Metropolite Myrov klagte dagegen beim Kaiser und wurde darnach in Hermannstadt von allen Volksstämmen demonstrativ bei seiner Rückkehr von Wien empfangen (s. A. A. Z. 1879 Nrr. 50. 54. Bb.). Der Undank der Magyaren gegen die Deutschen als ihre Hauptbildner hat Mitschuld an Aussprüchen wie „Es wird Niemand beifallen, Ungarn zu den Kulturstaaten zu zählen“ (Das Dreikaiserbündniß, Lpzg. 1878 S. 5; vgl. Gartenlaube 1880 Nr. 25).

Unter den Aesten des Volksstammes sind hauptsächlich zu nennen die (ohne Grund für magyarisierte Fremde gehaltenen, vgl. u. a. Schaf. II 104) Sekler in Siebenbürgen, auch in Rumänien, magy. Szégelyek mlt. Siculi (alte Reste von Attilas Heere, vgl. Zeuss 756, so Zaculi bei S. Keza Chron. bei Schafarik l. c.) rumän. Secui (s. Cihac II 526). Die Zahl der in Rumänien wohnenden Magyaren wird bald c. 45,000 angegeben, bald nur in der Moldau 200,000 papistische, gedrückte und isolierte Leute (Globus XX). In Wien wohnen gegen 50,000 Magyaren (nach Keleti, s. A. A. Z. 1879 Nr. 328). Für die Unterdrückung des Deutschthums s. (u. v. A.) A. A. Z. „Aus Süd-Ungarn“ 1880 im Juli (abgedr. im Frnkf. J. Nr. 220 2. Morg.). Für Zurückgebliebene früher Wanderzüge s. H. Duby, Saracenen und Ungarn in den Alpen (im Jb. des Schweiz. Alpenclubs XII 1879).

Für Statistik uud Geschichte der Magyaren mag für unsere Zwecke folgendes Wenige um so mehr genügen, da die Quellen leicht zu erreichen sind und das Material für ihre Abstammung großentheils bereits in unserm ganzen VII. Hauptstücke gegeben ist. Gegen das Ende des 9. Jh. waren sie in die Gebiete an Donau und Theiß gekommen. Es ist merkwürdig, das der Ausgangspunkt, die Stationen und Reiserouten eines so zahlreichen und kraftvollen Volkes noch ebensowenig sicher bestimmt werden können, wie die ersten Beweggründe und Wanderziele ihres Aufbruches aus der Heimat. Aber ähnliche Räthsel bieten alle Völker, zumal die der Völkerwanderungen in Osteuropa.

Nach Hunfalvy (Ethnographie von Ungarn, übers. von Schwicker, Budapest 1877) sind höchstens 40 % der Bewohner Ungarns Magyaren; Keleti zählt 6,156,421, Klun 5½ Mill. Im Königreiche wohnen u. a. c. 600,000 Juden; die zahlreichen, jedoch abnehmenden Zigeuner sind meistentheils seßhaft; die Rumänen nehmen zu, die Magyaren weniger oder gar ab, was auch von Andern behauptet, neuerdings aber für die Gegenwart geleugnet wird; vgl. u. A. E. Nagel über die Vitalität der Magyaren (in Mitth. Wiener Anthr. Ges. III). — Für die Volkswirtschaft s. Fritz Robert, Zur Auswanderungsfrage (Wien 1879) vgl. A. A. Z. 1879 Nr. 328, wo noch mehrere Schriften erwähnt werden.

Die Abstammungsfrage wird fortwährend verfolgt; vgl. u. v. a. Ausland 1878 Nr. 19 „Sind die Ungarn Türken?" Dieß bejaht H. Howorth (Geogr. Magazine 1877 Aug. u. Nov., vgl. Ausland 1878 Nr. 18), The Uzes, Torks or Magyars. — G. v. Féjer schrieb Aborigines et incunabula Magyarorum ac gentium cognatarum etc. (Budae 1840, rec. von Wenzel in Wien. Jbb.); A. de Gérando, Essai historique sur l'origines des Hongrois (Paris 1844); v. Naidenoff und Bergsträßer besprechen (Pet. Mitth. 1861 IX) alte Wohnsitze in schönen c. 1000jährigen Trümmern an der Kuma in der kaspischen Niederung.

Auf einige mit Finnen verwandte oder gemischte Volksstämme kommen wir u. bei den Nachträgen zu VI zurück; vgl. o. S. 253.

Nachträglich noch einige bibliographische Notizen zur Ergänzung der frühren: Friis, Ethnographisk Kart over Finmarken (Christ. 1861); Baltische Monatsschrift (Riga); Oesterr. Wochenschrift 1865 S. 160 (Finn. Völkerkunde); Ausland 1861 Nr. 285; Fr. Kruse, Necrolivonica (Dorpat 1843?), Urgeschichte des esthn. Volksstamms und der russ. Ostseeprovinzen (Moskau 1846?); J. R. Aspelin, Antiquités du Nord Finno-Ougrien (Hels., s. Centralblatt 1879 Nr. 4); F. Rühs, Finnland und seine Bewohner (Lpz. 1809); Retzius, Der finnischen u. a. Sprachen gemeinsame Wörter (in Brit. Assoc., Sect. Ethnology 1849); L. L. Bonaparte, Langues Basque et Finnoises (1862?).

VIII.

Zigeuner (Rom).

Die Zigeuner sind, wie die Juden, aus ihrem Heimatlande verjagt oder ausgewandert und in alle Welt zerstreut, ohne das Bewustsein ihrer stammlichen Zusammengehörigkeit zu verlieren. Aber sie kennen nicht die heimwehartige, mit staatlich-religiösem Rechtsbewustsein verbundene Pietät der Juden für ihr altes Vaterland, denn sie haben die Stätte des ihren vergessen, nur mit Einer uns bekannten Ausnahme aus früherer Zeit (s. u.), und hoffen auf keinen Messias, der sie dereinst wieder heimführen wird. Die wenigen Namen einzelner Länder, vorzüglich Aegyptens, welche man als ihre Heimat betrachtet hat, entsprangen aus Irrtum oder aus einer Anknüpfung an ihren Volksnamen, wofür wir nachher ein Beispiel geben werden. Somit hat auch ihr merkwürdiger Wandertrieb kein geographisch bestimmbares Ziel. Nur wissenschaftliche, voran sprachliche Forschung neuerer Zeit fand Wegweiser ihres Ausgangs und ihrer Wanderungen.

Die ungemeine Zahl der Namen, mit welchen sie sich selbst, weitaus mehr aber andere Völker sie bezeichnen, gehören nur zum geringsten Theile zu jenen Wegweisern, verdienen aber aus mehrfachen Gründen unsere Aufmerksamkeit. Ihre folgende Reihe verknüpft sich mit der ihrer Wohnplätze und Wanderstationen, so daß wir Wenig für dieselben nachzutragen haben.

Für unsere Quellen s. unser allgemeines Quellenverzeichnis, sowie die Citate in dem Texte und am Schlusse dieses Hauptstückes. An der Spitze stehn die Arbeiten von Pott, Ascoli und Miklosich, kleinere aber wichtige von Fr. Müller u. A.

Unsere Schreibung bleibt die bisherige, wenige Besonderheiten der Quellen ausgenommen. In indischen Wörtern bezeichnet ç das palatale s, aus Guttural entstanden, jetzt nahezu gleich dem (lingualen) š ausgesprochen; ṇ, ṭ, ḍ die Lingualen; ṛ den bekannten sanskr. Vokal; y den Halbvokal j.

Rŏm m. Rómni sg. Rom, Roma pl. m., bei asiatischen Zigeunern Lom, ist die verbreitetste Selbstbenennung des Volkes, aber auch Appellativ für Mann und Weib (bei Bryant rome m. romî f.), besonders Eheleute (dazu auch romedíni Gattin u. s. W.). Diese appellative Bedeutung liegt nicht wenigen Volksnamen zu Grunde, wofür wir bei VII Beispiele fanden, wie denn auch der Zigeuner mitunter sich speziell mânuš d. i. Mensch nennen soll. Gleichwohl kann der Name schon früh, vor dem Beginne der Wanderungen, ethnische Bedeutung gewonnen haben. Unter den von rom abgeleiteten Wörtern, die sich an beide Bedeutungen anschließen, kommt das Adjectiv rómano, auch romanó, románo, romĕno, manchmal in bloß ethnischer Bedeutung, vor. Auf diese Form gründete auch ein gebildeter und hochdeutsch redender romscher Orchesterdirigent aus Ungarn seine mir ausgesprochene Herleitung seines Volkes aus „Romanien", womit er zunächst Rumänien meinen mochte; leider versäumte ich, näher auf seine vielleicht nur persönliche Behauptung einzugehn. In einer gewöhnlichen collectiven Zusammensetzung wird čêl f. Volk, Leute (identisch mit avghan. čêl Stammesabtheilung, in deutschen Zeitungen Tschehl geschrieben?) beiden Formen rómani, rómni f. nachgesetzt. Borrow schreibt jenes Wort čal, das in Estremadura das Vaterland des Volkes (vermeintlich Aegypten) bedeute, in andern Gegenden Spaniens appellativ Himmel, Beides auch čar im Petersb. Vocabularium. Borrow's Synonym čai beruht auf Verwechselung mit čavo m. čai f. (Zigeuner-) Kind; vgl. Pott I 35 ff. II 275 ff., der diese Wörter und Namen ausführlich bespricht und noch folgende Formen belegt: Romničal, Rumnachal in England; dort auch Romana-čil a Gipsy, nach Bryant; Rûmdichil Coll., roo- nach Irving, der roomus Romsprache angibt, wofür sonst die Zss. romni-čib, -čipe (Zunge, Sprache) gilt, in England u. a. auch romanes (Adj. oder Adv.?)

wie in Deutschland (? bei Zippel) rommenes, in Dänemark romanis. Unter den mannigfach versuchten Vergleichungen heben wir hervor: bengal. (a sprich o) raman-a m. -î f. Mann, Weib sskr. hindi-î Weib; kopt. rom a man (wohl nur zufällig, trotz der angeblichen Herkunft der Roma aus Aegypten); ferner die indischen Volks- und (niederen) Kasten-namen sskr. Dama hindi Dôma und sskr. Dômbâ, sowie die Dom in Nepal u. s. w. Baskisch Errama Zigeuner hat altes a erhalten; e, a prothetisch vor rr ist allg. baskisches Lautgesetz. Oertlich finden wir unterschieden zig. rum Mann rumni Weib (Mikl. II) von rom o. romo m. romni f. id. und Zigeuner.

Eine zweite, wahrscheinlich ethnische und darum desto wichtigere Selbstbenennung zunächst in Deutschland und in Litauen ist Sindo m. sg. Sinde, Sinte; ich glaubte Sinti oder Sindhi pl. zu hören; die indischen mediae aspiratae lauten uns leicht wie unsere einfachen tenues, jedoch bh mir deutlich bald p bald bh oder ph, fast bch (wie im Hindustani), im Munde deutscher Zigeuner (wohl mundartlich) unterschieden (Beispiele s. u.). Meine Bürgen erklärten den Namen durch (unsere) Leute und gebrauchten auch die Namen Rom und Kalo; Graffunder hörte auch die Zss. Romnisinde. Der Name kann Inder überhaupt bedeuten, da sskr. s eranisch h wurde und dieses h im Griechischen u. s. w. abfiel. Zunächst erinnern wir uns an den spezielleren Stammnamen *Σινδοί· ἔθνος Ἰνδικόν* Hesych. und an Fluß (Indos) und Gebiet ind. Sindhu. Die bortige sanskritische Töchtersprache Sindhi blieb auch die eines verstoßenen Ċangar genannten Stammes im Penǧâb, der noch dort und bis in Persien hinein umherwandert. Der beste Kenner dieser Sprache und ihrer Gebiete ist Trumpp, mit welchem ich einst romisch-sindhische Wörterberührungen austauschte. Diese sowie avghanische hat auch Ascoli nachgewiesen.

Die eben genannten Ċangar tragen nicht bloß einen in mannigfachen Variationen weitverbreiteten Namen der Zigeuner, sondern haben auch ungefähr gleiche sociale Stellung, und stehn denselben nach Sprache und Heimat jedenfalls nahe. Es fragt sich indessen noch: ob die Sprache der Zigeuner zur Zeit ihrer Auswanderung dem Sindhi der Ċangar noch näher stand als

heute, oder auch: ob Dieses erst seitdem bei Jenen an die Stelle einer verwandten Mundart trat. Auch fehlen uns noch genügende physiologische Vergleichungen. Sodann kommen auch ähnliche Namen von Volksstämmen vor, welche jenen beiden ganz fern stehn. Heber's pariaartige Stricher Tzengari (auch in Malabar genannt), Tzingari in Vorderindien sind wohl jene Ċangar? Ueber Zi-, Si-, Sa-nganen in andern Theilen Indiens s. Pott I 46. Ċingan Zigeuner im Indosdelta soll irrig angegeben sein. Ferne steht ein Kurdenstamm Zinghari, Ċigeni, Zengeneh; wohl auch der (nach Montpéreux) in Kaukasien hausende armenisch-christliche sehr schlechtes Armenisch redende Stamm Tsigan oder Boši. In den Formen des hier gemeinten Zigeunernamens wechseln r und l mit dem häufigeren n des Suffixes; die bekanntesten sind folgende: griech. *Τζίγγανος*, *Ἀθιγγάνος*, *Ἀτσίγκανος*, *Ἀτιγγανός* (mgr. *Ἀθ*-, mlat. Azinganus, hat eine verfolgte Sekte in Kleinasien bezeichnet, vgl. jedoch die aslav. Namensform), aslav. cygan-inŭ (cy-) m. -ŭka f., acigan-u, -inŭ m. -ŭka f. neuslav. Cygan čech. Cykan lit. Cigónas m. Ciganka f. lett. čigans liv. Ciganj, Cigînjž türk. Ċ-, Ġ-ingan in Konstantinopel (Pott I 28), Ċingiâné ital. Zíngano ält. franz. Cygain rumän. Tsiganŭ magy. Cigány hd. dän. Zigeuner (woher eu?) swed. Zigenare churwälsch Ziginer; (Selbstbenennung?, nach Borrow) in Spanien Zincalo mlt. Cingarus u. dgl. ital. Zíngaro languedoc. Cingre türk. Ċinghiaré (nach Pisani, Selbstben.?). Weiteres s. bei Pott passim. In Turkestan und Bucharei sollen die Zigeuner Tziaghi heißen. Türk. Issingi a. 1650 (l. c. I 28 ff.) ist vielleicht aus einem arab. El-Singi (sprich Ess-) gebildet; vgl. etwa ein südind. Völkchen mit „peculiar jargon & foretellers", dessen Mitglieder teling. Singi f. Singadu m. heißen (nach Tesa bei Mikl. III S. 2).

Kâlo, bei Liebich Galo, d. i. Schwarzer ist eine (sanskritische) Selbstbenennung mehr appellativer Art im Gegensatze zu Parno Weißer d. i. Nichtzigeuner, auch — in Böhmen, nach Puchmaier — mit „Kâlinen" sich Mischender. Borrow schreibt Caló, Caloro m. Calli f. Der von Graffunder angeführte Châlo „Der aus einem andern Volke" ist vielleicht von seinem Berichter missverstanden, kaum durch Verwechselung

mit Puchmaiers Mischling. Sonderbar stimmt dazu, daß der dravidische Bhilla — mit sanskritischem Lehnworte — Kâlo den Mischling seines Stammes mit fremdem im Gegensatze zu dem reinen und helleren Uğğvala-Stammestheile benennt. Ganz zu trennen ist wohl der Name Kauli, Kouly für die Zigeuner in Persien, besonders in Mekran. Wir reihen hier andre von der (relativ) schwarzen Farbe hergenommene Namen der Zigeuner an.

Zunächst die Selbstbenennung Mélelo, Mellelo Schwarzer, mellelī-čêl, -tôrin (d. i. Bande, Bund), -čep Zigeunersprache (nach Zippel); mellelo Gâğo (d. i. Nichtzigeuner) bedeutet Kohlenbrenner und Neger; melleli pânin (d. i. Wasser) Dinte i. q. sanskr. mêla vll. aus griechisch *τὸ μέλαν*, vulgo *μελάνι* id. Vgl. Pott II 454 u. s. w.

In theilweise von Türken bewohnten Landestheilen Erans: in Adharbaiğân Karači oder Hindu karach (also als Inder anerkannt), in Chorasan Karašmar, vgl. türk. kara schwarz (zig. karo id. in Polen aber gehört zu obigem kâlo); verschieden davon sind die Karačadir, kurdische Nomaden westlich vom Tigris. — In Finnland Mustalainen, in Eestland Mustlane, von finnl. liv. musta eestn. must schwarz. — čech. Černec Neger, in der čech. Gaunersprache Černjcy pl. Zigeuner.

Mehrere Namen sind sicher oder möglicher Weise ethnischen Ursprungs. Der verbreitetste derselben ist mlt. Aegyptiacus altspan. Egypciano neuspan. port. Gitano fläm. Egyptener (nach Hervas) türk. Kyptian gr. (*Αἰγύπτιος*) vulgo *Γύφτης* m. *Γύφτη* f. alban. Jéfgku, Jevjéti engl. Gipsy. Die mythische Herleitung des Volkes aus dem mythischen Aegypten und einem von Gelehrten erschaffenen Kleinaegypten ist offenbar schon alt, obwohl Aegypten nicht einmal als eine Hauptstation der Wanderer erscheint. Ein jetzt nach dort schweifender, für Zigeuner gehaltener Stamm spricht wenigstens äußerst gemischtes Romisch; vgl. die Proben bei Pott I 49. 75 ff., aus Seetzen's Vokabular der Nauar (s. nachher); er und Miklosich finden den Kern der Sprache indisch. Petermanns Mitth. 1862 sprachen von zweien Zigeunerstämmen in Aegypten und geben Proben der Sprache des einen, die großentheils aus entstellten oder auch antiken arabischen Wörtern bestehn.

Hierher gehört auch der Name türk. Färäwui, von Pharao (mittelbar oder nicht, vgl. Pott I 58 ff.) abgeleitet; auch magy. Farao-nép (Volk) soll vorkommen.

Die o. S. 137 neben den Mazang genannten Luli in Ferghana (Turkestan) halten wir für identisch mit pers. Lûli, Lûri Zigeuner (nach Harriot bei Pott I 30 vgl. 49 ff.), wohl eig. Bewohner von Lûristân oder Loristân, welche übrigens Kurdisch reden. Bemerkenswerth ist, daß Firdôsi und spätere Schriftsteller (vgl. l. c. 62) die Lûrîân aus Indien stammen lassen. Ob arab. Nury sg. Nauar pl. der selbe Name sei, ist sehr zweifelhaft; vgl. l. c. 49, wo dieser Name in Aegypten und Syrien auch als Selbstbenennung der Zigeuner zitiert ist. — Nd. dän. Tater swed. Tattare finnl. Tattari beruht auf Verwechselung mit Tataren.

In Syrien (angeblich auch in Arabien und der Berberei) heißen die Zigeuner auch Kurbâd, Korbat, vgl. Gurbeti, Gurbe, eine Zigeunerkaste in Bosnien und serb. Gurket Zigeuner, wenn dieß bei Schafarik irrig für Gurbet steht.

Franz. Bohémiens (daher neuerdings in erweiterter Bedeutung la Bohème) wird verschiedenartig erklärt, vgl. Pott I 31, wo auch u. a. die Namen Germans und Flemings nach Borrow besprochen werden; span. German-o m. -a f. bedeutet Gesindel u. dgl., -ía u. a. i. q. Gerigonza (port. Geringonza) Zigeuner- oder Gauner-sprache, -volk. — Philistaei in Capitul. 19 Leg. Polon. wird ähnlich zu beurtheilen sein, wie u. a. Philist-ei, -ijm onbesneden Heyden, unbeschnitten Volk in Gemmen des 16. Jh. So heißen in Deutschland die Zigeuner häufig Heiden, in Holland Heidenen. — Die Albanesen gebrauchen außer der obigen Benennung auch Kjülji d. i. sehr arm und Madjub (nach Grellmann), Abv. majúpišt, wozu auch der serbische Name Ma-, Je-djupak stimmt; alb. Magyp soll auch Araber bedeuten (s. l. c. 74). — Kunja heißen die Zigeuner (?) in einem Theile Indiens, nach Heber, wozu kaum Kunjura für die ind. Pančpîrî nach schlechter englischer Schreibung bei Richardson statt Kanğar bei Harriot stimmt, s. l. c. 48, wo auch arab. (in Aegypten) Ghağar angeführt wird. Vielleicht ist zu vergleichen der armenische

Name Knču. Andere arm. Namen sind u. a. Seamorth d. i. Schwarzhaut, vgl. seav schwarz morth Haut; Choramang d. i. betrügerisch u. dgl.; Tapharhakan Landstreicher (alle nach neuerer Aussprache). An Choramang klingt doch nur zufällig an der arab. Namen Charami d. i. Räuber. Armen. und türk. Póša vergleicht Miklosich IX 39 mit pâlisch posa, porisa aus snskr. puruša Mann; dazu gehört wohl der o. S. 297 erwähnte Name Boši bei Montpéreux.

Die baskische Benennung Cascarrotas pl. (nach Webster) weiß ich nicht zu deuten. Für die griechische *Κατζίβελος* (auch Krämer bed., *-λα* pl. Gepäcke, Geräthe) s. Pott I 29. II 259.; ebds. I 29. swed. Spakaring, von Harriot verschrieben aus Spåkäring d. i. Wahrsager; dän. Kjeldring, richtiger Kjeltring d. i. Lumpenhund, auch (in Jütland) Natmändsfolk Coll., von Natmand Schinder u. dgl. Solche Benennungen sind nur örtlich vom Gewerbe hergenommen, wie in Norddeutschland Scheerenschleifer; niederschott. Tinkler d. i. Kesselflicker u. dgl., gadel. Caird, Ceard id., neben Ruagalaichean d. i. Flüchtlinge, Ban Fhiosaichean d. i. weiße (bleiche) Zauberer; Efage an Irish Gipsey bei Harriot scheint Selbstbenennung zu sein. Smaelem in der dänischen Gaunersprache entstand nach Ascoli 127 aus hebr. Jišme'êlim d. i. Ismaeliten (Araber).

Für Personennamen der Zigeuner s. Pott I 51 ff.

Der Zigeuner nennt den Stammfremden, zunächst in Deutschland, Gağo, Gâğo, eig. Bauer, auch Mensch im Allgemeinen, daher gağen-o adj. -es adv. nicht-zigeunerisch, deutsch u. s. w. gağesker-o m. -i f. Bauer; Formen, Bedeutungen und Deutungen s. bei Pott I 43. 53. II 129 ff. 275 ff.; Mikl. IX 39; Liebich v. c. Der Fremde und Nichtzigeuner heißt avrutnó in der Türkei, abertuné in Spanien (vgl. Ascoli 53). Speziell der Deutsche heißt zig. Sasso, Šasso d. i. Sachse, wie bei keltischen, finnischen u. a. Völkern. Eine Menge andrer zig. Benennungen für fremde Völker s. bei Pott I 43 ff. 53 ff.; wir finden keinen, der auf älteste (indische) Nachbarn deute.

Die Sprache der Zigeuner erwies zuerst als — wenn auch sehr stark gemischte — Sanskrittochter, im Gegensatze zu denen

der Mleććhas und Draviden, ihre Abkunft aus Indien. Wir dürfen und sollen die folgenden Mittheilungen über sie um so mehr beschränken, da das weite Gebiet ihres Baues und Wörterschatzes nicht allein in den Lehrbüchern alter und neuer indischer Sprachen, sondern auch in den leichter erreichbaren Werken von Pott, Miklosich u. A. die ausführlichste Beleuchtung findet. Ihre Mundarten sind so zahlreich, wie die Gebiete und Wohnplätze des Volkes, wesshalb wir sie nur gelegentlich anführen und auf Miklosich's Detaillierung verweisen, durch welche sich zugleich Griechenland als der Centralsitz des Volkes in Europa bestimmen läßt. Alle europäischen Mundarten desselben zeigen im Wortvorrathe und in mehreren lautlichen und grammatischen Formen die Einflüsse der griechischen Sprache mittlerer und neuerer Zeit. An einigen Wohnplätzen haben die Zigeuner ihre Muttersprache gegen die Landessprache aufgegeben; die in mohammedanische und christliche getheilten in Serbien, turski (türkische) Cigani genannt, reden nur, wenn auch großentheils verderbtes, Serbisch. In Bulgarien gaben sie fast ganz ihre Sprache gegen die türkische und die bulgarische auf (s. Kanitz, Donaub. II). Aehnlich Viele in Siebenbürgen gegen die rumänische (s. A. St. S. im „Globus“ 1875) und die Rumänisch redenden Linguri im Carpina-Gebirge (nach Hahn, Alb. St.; s. u.). Merkwürdigerweise haben sie in Spanien ihren Wörterschatz im Ganzen erhalten, aber die spanischen Flexionen angenommen; Beispiele s. u. a. bei Pott I 79 ff. Kaum minder sonderbar lautet ihre sonstige Gewohnheit, jedem Fremd- oder Lehn-worte, auch dem im Augenblicke der Rede erhaschten, romische Endung und Beugung zu geben. So z. B. erzählte mir ein deutscher Rome: daß seiner Sprache ein Landrichter im Odenwalde mächtig gewesen sei, „je bâro râi“ d. h. großer Herr, namentlich Beamter, und setzte zu näherer Bestimmung hinzu „je landríktero“. Gleich ungeniert nehmen die Zigeuner Fremdwörter je nach Bedarf auf, welche dem Forscher als Wegweiser an ihren verworrenen Wanderpfaden Werth gewinnen. Dagegen haben sie manche Wörter an die gemischten Gaunersprachen abgegeben; so z. B. ist der Chourineur in Sue's Mystères de Paris ein französierter Ćurinéngero u. dgl. (Zw. frz. chouriner Messerstiche geben) von

zig. čuri sskr. hind. čhurî sskr. kšurî f. Messer. In rillcher pl. Erbßen der deutschen Gaunersprache scheint sich röllerchen id. (eig. Rädchen) mit rom. rihill (auch chrihil, hêril, hirhil) id. zu mischen; vgl. Pott II 167.

Da die Sprache nie Schriftsprache war und desshalb keine Urkunden ihrer ursprünglichen einheitlicheren Gestalt besitzt, so muß diese erst aus den oft sehr verschiedenen Gestalten der Laute, Wörter und grammatischen Formen der zahllosen Mundarten gleichsam als Wurzel ausgezogen werden. Bis jetzt scheint es nicht, daß uns bei diesen Untersuchungen ein in Indien noch lebender Rest der speziellen Romsprache zu Hülfe kommen werde, und wir müssen uns begnügen, ihre wahrscheinlich nächst verwandten Schwestern daselbst zu Rathe zu ziehen und unter den ungeschriebenen Mundarten niederer und schweifender Hinduklassen nach jener ursprünglich mit der romischen Sprache identischen lauschend zu suchen. Es ist schon Viel werth, wenn wir heute noch lebende romische Mundarten in der Diaspora außerhalb Indiens finden, deren Sprecher entweder zuerst ausgewandert waren und sich in der Nähe der alten Heimat festhielten, oder diese zuletzt verließen und den sprachlichen u. s. w. Zusammenhang mit ihr viel leichter bewahrten, als ihre Vorgänger unter fremderen und immer weiter von Indien entlegenen Völkern. In der That finden wir bei asiatischen Zigeunerzweigen (außerhalb Indiens) mehrere antikste Laute und Flexionsformen, wofür wir im Folgenden einige Beispiele geben werden.

Die oft von uns befürwortete Selbstbeschränkung gilt zwar für unser ganzes Buch, aber im höchsten Grade für die Romsprache, deren alle Zäune, Mauern, Gebirge und Gewässer überspringende Diaspora und Zersplitterung sammt der nothwendigen Vergleichung mit hundert alten und neuen Sprachen Bände füllen würde. Jeder aufmerksame und unparteiische Leser wird desshalb zufrieden sein, wenn wir ihn für tieferes Eingehen auf die voluminösen Schriften Pott's und Miklosich's u. s. w. verweisen. Wenn sich ein Kritiker die Mühe nehmen sollte, aus diesen Schriften der Koryphäen oder aus dem Schatze eigener Forschung noch einige bedeutsamere sprachliche Erscheinungen unsern Bruch-

stücken einzufügen, so werden wir dieß nicht als einen Vorwurf für uns, sondern als ein Verdienst um die Leser seiner Kritik betrachten.

Laute, Wortbildung und Flexion sind wesentlich indisch; fremde Einwirkungen auf die einzelnen Mundarten hat besonders Miklosich systematisch dargestellt. Im Allgemeinen reiht sich die Sprache den neuindischen ein, aber sie hat auch viele vorprakritische Laute erhalten; dieß thaten zwar auch mehrere lebende sanskritische Sprachen Indiens, z. B. der Kafir und der Dardu (Beispiele bei Miklosich in Wien. Ak. Sitz. XI), aber zum Theile aus kulturgeschichtlichen Gründen, die für die Romsprache nicht anzunehmen sind. Für die Laute überhaupt sind die meisten Beispiele in den nachher folgenden des Wortvorrathes und der grammatischen Formen zu suchen; wenige einzelne Bemerkungen senden wir voraus.

In sanskritischen Wörtern hat sich in den meisten Fällen zunächst vor Doppelkonsonanzen altes a und â erhalten und ist seltener zu e oder (vgl. das Bengalische) zu o geworden. Dagegen wird sanskr. a in dem Maskulinsuffixe zu o (dial. u), wobei es sich fragt: ob dieß bloße Trübung des sanskr. kurzen a ist (wie z. B. des Femininsuffixes in den meisten neuprovençalischen Mundarten), oder ob das alte sanskr., palische, zendische ô aus as zu Grunde liege. — Das Femininsuffix i ist das sanskritische î. — Sanskr. ṛ wird romisch wie neuindisch öfters zu i, auch u (Mikl. IX 12 ff.). Das konsonantische sanskr. r fällt, wie in neuind. Sprachen, häufig (auch nur mundartlich) aus.

Die alt- und neu-indische Aspiration der Mutae hat sich oft erhalten, so daß sie (wie schon bemerkt) dem europäischen Ohre als starker Hauch (gutturales ch, χ griechisch vor, deutsch nach dunklen Vokalen) oder auch ph bisweilen als pf, oder daß die aspirierte Media als unsere Tenuis erklingt (z. B. bh wie p). Sonderbarerweise kommen beide Aussprachen nicht bloß in verschiedenen Mundarten vor, sondern auch bei Sprechern sonst gleicher Mundart. Die Aspirata čh kommt zwar vor, jedoch kaum als antiker Laut, vgl. Mikl. IX 50. Das selbstständige romische ch (kh, kch) erscheint seltener aus sanskr. kh oder auch gh, als

durch esoterische Entwickelung entstanden, auch aus fremden Sprachen angenommen. Nach Miklosich IX wird antikes kh in Osteuropa zu ks, in Asien kh, gh zu gr. γ vor dunkeln Vokalen; ant. dh zu rom. th u. s. w. Sanskr. Palatalen erscheinen in einzelnen Fällen (l. c. 4) sogar als antikere („ursprachliche") Gutturalen.

Die dravidisch-sanskritischen sog. Cerebralen haben sich — vielleicht ṇ ausgenommen — in l und r verwandelt, was ihnen und gewöhnlichen Dentalen bereits in prakritischen und daher auch in sanskritischen Wörtern widerfuhr. Aus antikem cerebr. š wurde in Spanischen jenes gutturale ch (span. j), anderswo ž, ein moderner Laut wie z, welche beide sich aus mehreren sanskritischen entwickelten.

Rom. h entstand häufig aus sanskr. s, wie in prakritischen, neuindischen (z. B. bengal. in Asam) und eranischen Sprachen, und wechselt sogar mit s in rom. Flexionsformen innerhalb Einer Mundart. — Anusvara scheint gewöhnlich auszufallen. Ein ihm ähnelndes -n (auch -ng Pott I 86. 113.) in -in neben gewöhnlicherem -i kann oft aus mgr. und dial. ngr. -ιν (aus -ιον, gew. ngr. -ι mit beliebtem Verstummen des -ν) entstanden sein. — Kaum dagegen spricht das vereinzelte Vorkommen von -on statt -o m., z. B. segrit-on m. -in f. ultim-us, -a (l. c. 111), wohl aus falscher Analogie. — Auch bei einigen Maskulinen kommt -i neben -in vor. — Die Betonung wechselt in vielfacher Weise mundartlich.

Bei dem Nomen ist das antike Neutrum verschwunden. Von der Motion -o m. -i f. war vorhin die Rede; häufig hat das substantivische Feminin das in den alten und noch mehr den neuen indischen Sprachen gewöhnliche Suffix ni. Näheres, auch über andere Motionsmittel, s. bei Pott I 113 ff. Durch -i wird auch das als Genetiv gebrauchte Adjectiv (s. u.) moviert. Für eine flexivische (in indoeuropäischen und noch mehr in fremden Sprachen vorkommende) Unterscheidung zwischen Belebtem und Unbelebtem s. l. c. 168 ff. — Das Suffix des Comparativs ist das alte indische und indoeuropäische tara, romisch (mit thematischem Vorschlag) idir, ider, auch edir, eder, ader, selten otar,

oder. Den Superlativ bildet ein dem Comparativ vorgesetztes kono m. koni f., auch dial. gôn, vermuthlich das Fragepronomen kon. Für vorgesetztes po u. s. m. s. Ascoli 101 ff.

Fürwörter der Person nebst Flexion (vgl. u. über diese) sind (nach Zippel): 1. ps. sg. nom. me acc. man (manĕ, men) dat. 1 mande, man 2 mange abl. mander instr. mansa gen. miro m. miri f., (die selben Casus) pl. mee, (oder amee, amén u. s. w.), menn (amán Türk.), mende (o. men), menge, mender (améndar Paspati, amandar Puchm.), mensa, mâro (améngboro Pasp.); 2. ps. sg. tu (du), tot, totte, tokke, totter, toha, tiro pl. tume, tumen, tumende (o. tumen), tumenge, tumender, tumensa, tumâro. Für die entsprechenden alt- und neu-indischen Formen s. Pott I 230 ff. — 3. Person: sg. jov, job m. joj f. pl. jon c. (Varianten l. c. 244 ff.; sodann dem Verbum nachgesetzt sg. lo m. li f. pl. le c., vor obliquen Casus artikelartig e le, wozu sich der bestimmte Artikel la, le in Rumänien (Mikl. XII 12) stellt; Flexion (Casusfolge wie o.): sg. masc. jôv (ov), les, leste, leske, lester, lêha, lesker-o sg. m. -i f. fem. joi, la, latte, lakke, latter, láha, laker-o, -i pl. c. jol (ol), len, lende, lenge, lender, lensa, lenger-o, -i. — Das Reflexiv wir auch bald vor, bald nach dem Zeitworte gesetzt und im Plural wie die vorigen flektiert (vgl. u. a. Asc. 144 ff.); es lautet pes (sich) sg. pl., auch pen pl.; nach l. c. 240 entspricht es dem neuind. appa, âpaṇa aus sskr. âtman; Miklosich XII 7 stellt das Thema po auf. — Das Possessiv ist der obige adjective Genetiv des Personfürwortes miro (mro, mindó, minró) u. s. w., vor obliquen Casus mre, (auch hindustan. mira, tira); i wird mundartlich und im Schnellsprechen zu ĕ oder fällt aus. Miklosich l. c. 9. gibt für die drei Personen mo, to, po m. mi, ti, pi, emphatisch und substantivisch minró (muro, mro), tinró, pinró (piró) m. -rí f. — Für die dritte Person gilt auch das zum Demonstrativ gehörige koleskro sg. kolengro pl. Dieses Demonstrativ lautet kôva, gôva, gava, koba m. koja, goia, kola f.; l tritt auch in den obliquen Casus und im Plural ein. Häufig wird a vorgesetzt und verschmilzt mit a-kova, -kava, -gava, -kva u. s. w. zu abgekürztem akka. Für die Varianten und den verwickelten Gebrauch, der auch

artikelartig wird, s. Pott I 287 ff. nebst seinen vorhergehenden Verhandlungen über Partikeln. Wahrscheinlich ist der Zusammenhang dieses Demonstrativs mit dem (nachher zu besprechenden) interrogativ-relativen Pronominalstamm ka. Hier, wie überhaupt in der romischen Grammatik, bleiben noch manche Fragen ungeschlossen. — Ein anderes Demonstrativ kann nicht bestimmt von dem sanskr. indoeurop. Stamm ta abgeleitet werden, da romisch da in den Vordergruud tritt, und nicht bloß als dialektische Nebenform erscheint, wie dieß z. B. in du neben tu (du) geschieht. Dazu wird wiederum a präfigiert. Einige Beispiele (vgl. l. c. 269 ff.): ada, adda, oda comm.; auch adava (wie o. akava) der (das), neben davva m., adeia, neben di f.; selten mit t, wie in tovo m. toi f. und in obliquen Fällen und in Partikeln, zu welchen auch das (wie adava) neutral gebrauchte to (das, das da) gehören kann, wiewohl auch in romanischen Sprachen Reste alter Neutren sich erhalten haben. Auch dieses romische Demonstrativ kann als Artikel verwendet werden. — Eigentlicher bestimmter undeklinierbarer Artikel ist sg. o (dial. u) m. i f. e (i) c. im Plural und, wie bisweilen a f., vor obliquen Casus; der unbestimmte, oft auch als bestimmter gebrauchte je ist wohl aus dem Zahlworte jek ein entstanden.

Interrogativ und Relativ haben gemeinsam das bekannte indoeur. Thema ka (ko): ko m. ke (ge, auch c.) f., dial. in Flexionen und Ableitungen ka; daraus kon (m. kayá f. Pasp.), kôn (gôn) substantivisch, kavá (adjectivisches Interrogativ Mikl. l. c. 10). Sodann ein Thema sa, so, daraus ha, ho, savo, havo (oft moviert und flektiert) Wer, Was, welcher u. s. w.; zu Grunde liegt wohl das indoeur. Demonstrativ sa, vgl. der = welcher u. dgl.

Wir schließen hier noch einige Wörter an, welche theils dem Fürworte theils dem Zahlworte nahe stehen. kórkoro allein, selbst (wie ngr. *μόνος*), wird moviert und decliniert. Varianten und Ableitungsversuche s. bei Pott I 275. Mikl. XII 9., namentlich kokero (k-, g-okĕres u. s. w. bei Liebich, eig. Accusativ). — k-, č-, ts-omôni Jemand, Etwas. — hakko, hakkûno jeder. — saro, šare (pl.), savoró u. s. w. all i. q. sskr. sarva prakr.

savva pali sabba. — aver, vâver ander i. q. hindi âura u. s. w. (s. Pott I 278.).

Declination. Von den Suffixen des Nominativs und des Genetivs war bereits o. bei der Motion u. s. w. die Rede. Das letztere ist eigentlich ein moviertes und numeriertes aber casusloses Possessiv (Adjectiv), wie ähnlich in neuindischen Sprachen (Asc. 88 ff. 136. Pott I 141 ff.), dessen aus sanskr. kara (machend) stammendes Suffix in Derivaten aus Accusativen von Masculinen s-, von Femininen a-, von Pluralen en-gero lautet; Varianten -kero, -kro, -koro, -ghoro, -gero, -gro; Fem. -keri u. s. w.; Abweichungen von dieser Regel sind zum Theile nur durch Nachlässigkeit oder falsche Analogie entstanden. — Der Vocativ hat, wo er nicht die Nominativform adoptiert, die Suffixe eja m. ije f., auch a, e m., bei Fremdwörtern mit Nom. auf -os Voc. -ona (l. c. 177 ff.). — Das Suffix des Accusativs, der besonders bei als leblos betrachteten Gegenständen die Nominativform behält, ist sg. s m. ja f. pl. n c.; für die vorhergehenden Vokale s. nachher die Paradigmen. Diesen Suffixen hängt er, mit Modificationen der Bedeutung, die dativen te, ke (ge), das (nach Ascoli auch avghanische) ablative tar (dar, der, tir) und das instrumentale sa (ha u. s. w.), ser an, vgl. l. c. 176. 189. Mikl. XII 32 ff., d. h. er mischt sich mit diesen Beugefällen; bei dem instr. Suffixe ist die Anhängung an die eigentlich accusativen Suffixe, wie es scheint, nur selten anzunehmen. — Die vielleicht ursprünglich identischen Suffixe des Instrumentals oder Sociativs lauten sa (ca u. s. w.) pl. und ha sg., auch ser pl. an das Accusativsuffix angehängt; sa und ser kommen beim Personfürworte 1. ps. man, men auch im Singular vor, wohl unter Einflusse des n. — Die vorhin beim Accusativ erwähnten an dessen Suffixe angehängten Endungen te oder ti und ke, nach n de und ge, sind zwar oft synonym, aber doch in so vielen Fällen nicht, daß sie zwei Beugefälle bezeichnen, welche als erster und zweiter Dativ unterschieden werden. ke entspricht häufig dem deutschen für; Beispiele der Bedeutung s. bei Pott I 179 ff. Das ebenfalls an die Suffixe des Accusativs (s. o.) angehängte des Ablativs lautet ter, in Osteuropa tar, nach n der, dar; ein anderes al Mikl. XII 31 ff.; das des Locativs é. — Für die Verhältnisse der Ca-

susformen zu den indischen zitiert Miklosich Whitney. — Einige Paradigmen aus Pott I 192 ff. mögen genügen; die Reihenfolge der Beugefälle ist Nominativ, Accusativ, Instrumental, Dativ 1 und 2, Ablativ, Genetiv; Vocativ und Locativ sind selten und desshalb hier ausdrücklich genannt.

Masc. Sing. manuš Mensch, (daran suffigiert) Voc. -eia; -us oder -es, ás; -áha; -usti o. éste; -uske; -uster o. -éster (mit obigem ha -áha); -iskero o. -éskĕro; Plural -a o. -élia; -in o. -en?; -insa; -inde u. s. w.?; -éngeri. — Sing. gāǧ-o Fremdstammiger; -es; -éha; -esti; -eske (gadzko bei Grellmann); -ester, -estar; -eskero; Plural -e; -en; -ensa, -ense; -esti; -eske; -ender, -endar; -engero. — Fem. Sing. phên, pên, Schwester; (Voc. pchenje) -ja; -áha, -jáha; -jatte; -jake; -játer; -jaker; Pl. -ja; -jin, -jen; -jinsa; -jinde; -jinge; -jingeri, -jéngĕri. — Sing. butin Arbeit; butj-a; -aha; -atte; -akke; -atter; -akro; Pl. -a nom. und acc.; -insa; -inde; -inge; -inder; -ingero.

Conjugation. Die schönsten und antiksten Formen kommen noch in Asien (Syrien u. s. w.) und in einigen osteuropäischen Mundarten vor. Belege s. im Folgenden und bei Miklosich II und IX, der noch Böhtlingk 614. Paspati 87. 94. Vaillant 110. Pott in Zss. für Wiss. der Sprache und der d. Morg. Ges. zitiert. Aehnlich wie bei der Declination differenziiert sich s in h mundartlich sowie innerhalb der Flexion; dieses h aus s besprachen wir kurz o. bei der Lautlehre.

Indicativ und Conjunctiv erscheinen öfters nur syntaktisch unterschieden, ebenso Praesens, Imperativ — mit Ausnahme der 2. Singularperson —, Futurum und Infinitiv, sämmtlich durch Vorsetzung der Conjunction te, wie Aehnliches im Neugriechischen u. v. a. modernen Sprachen geschieht. Dadurch entstand auch der Irrtum, daß man die (indicative und die abgekürzte conjunctive) Präsensform -va, -v, -f als Infinitiv auffaßte, bevor man die antiken Formen -mi, -ma kannte. Das Präsens wird zum Futurum namentlich in den Formen mit Suffix a, oder durch dessen Suffixion, sowie mundartlich durch Vorsetzung von kam u. dgl. (wie ngr. von θε aus θέλω), sodann von lava, la (eig. nehme) te, von te dav (daß ich gebe) u. s. w., s. Mikl. XII 48 ff. Für

den Conjunctiv s. u. Paradigmen. Vgl. Pott I 355 ff. 461 ff. Mikl. XII 45 ff. Für das Passiv tritt, wie in andern modernen Sprachen, Verbindung von Hülfszeitwörtern mit dem (passiven) Particip der Vergangenheit ein. Unser Ausdruck praeteritum (prt.) umfaßt die sonst als im-, plusquam-perfectum, perfectum unterschiedenen Tempora. Um uns nicht zu wiederholen, besprechen wir die — nach ihren wichtigsten Varianten nebengeordneten — Flexionsformen bei den folgenden Paradigmen, an deren Spitze wir das verbum substantivum stellen.

prs. sg. 1.	isóm, som	— šom	— hom	— sinjom	— perf. sinjomahi
2.		— šal	— hal	— sinjel	— sinjalahi
3.	isi, si in Asien asti, esti	— ši	— hi (so hind.)	— si	— sinjanahi
pl. 1.	isámas	— šam	— ham	— sinjam	— sinjamahi
2.	isána, isán	— šan	— han	— sinjan	— sinjanahi
3.	isi	— ši	— hi	— sinja	— sinje
prt. sg. 1.	isómas	— somas	— samas	— šommes	— hommes
2.	isánas	— salas	— sanas	— šalles	— halles
3.	isás	— has	— sas	— šoes	— hoes (has, his)
pl. 1.	isámas	— samas	— sêmas	— šammes	— hammes
2.	isánas	— sanas	— sênas	— šannes	— hannes
3.	isás	— has	— sena	— šoes	— wie sg.

Thema kam (selten gam) wollen, wünschen, lieben u. s. w. (sskr. kam u. s. w.).

sg. prs. ind. 1. ps.	kamâva (kammava); kamama	— conj.	(te)kammav (gamaf)
2.	kamocha(-ha)	—	kammes, kammoes (Zippel)
3.	kamela (-le)	—	kammel
pl. 1.	kamaha (kĕmaha)	—	kammas
2. 3.	kamena	—	kammen
prt. ind. sg. 1.	kammaves	— conj.	kammjumes
2.	kammoches	—	kammjalles
3.	kammêles	—	kamjahas

prt. ind. pl. 1.	kammahas	— conj.	kamjammes
2.	kammênes	—	kamjannes
3.	kammenes	—	kamlahas

Dieses praet. conj. schließt sich an das indicative praet. ind., das in den Paradigmen von vorstehendem ersten „imperfectum" als perfectum, das obige conjunctive als plusquamperfectum unterschieden wird. Dieses perf. ind. lautet kamjum u. s. w. und z. B. von kellava spiele: sg. kelldj-um, -al, -as pl. -am, -an, kelldê. — Participia und Gerundia sind z. B. bešdo sitzend, gesessen, londo gesalzen, kamlo geliebt, lieb (kamĕlo, gammlo id. willig, zahm); kamando, dikkendo sehend, bešindo sitzend, vgl. sindhi -aṇdô, -iṇdô (Asc. 92). Imperativ 2. ps. sg. kam. — Verbalnomen kamapen (gámmapenn, gamaben), kamlepen msc. Liebe, Wille u. dgl.; das (auch nominale) Suffix lautet auch ben, pé, bé, bö; vgl. sindh. -paṇu m. -pâi f. hindust. -pan (Ascoli 86 ff.).

Thema av kommen (hindust. auna u. s. w. Pott I 489 ff. II 52 ff.).

sg. prs. ind. 1.	avava, vava	—	conj.	vav (jav)
2.	aveha, avocha	—		vefs
3.	avela	—		vell
pl. 1.	avaha	—		vafs (javas)
2. 3.	avêna	—		venn

sg. impf. ind. 1.	avaves, vabes	—	perf. ind.	avjum, vijum u. dgl.
2.	vehes	—		avjal
3.	aveles, veles	—		avjas, vias
pl. 1.	vahes	—		avjam
2. 3.	venes	—	2.	avjan
			3.	avle

perf. ind. 1.	vejom	— conj.	vjummes	—	vejomes
2.	vejal	—	vjalles	—	vejales
3.	vejas	—	vjahas	—	vejahes
pl. 1.	vejam	—	vjammes	—	vejames
2.	vejan	—	vjannes	—	vejanes
3.	vele	—	vlahas	—	vejenes

imper. 2. ps. sg. av, ab; jav; evj pl. 2. avea 3. aven, ven (1. javas eamus, s. Conj.). — ptcc. prs. avendo (kommend) prtr. avlo (gekommen).

Thema ker (ger, gerr) thun, machen, arbeiten u. s. w. (sskr. kṛ u. s. w. Pott I 427 ff. 463. II. 111 ff. Mikl. IX 21 ff.).

sg. prs. ind. 1.	kêrava (asiat. kerámi)	gerráva	keráv	keráva	conj. kerav
2.	kerocha	gerráha	kerés	kerésa	keroes
3.	kerela	gerréla	kerél	keréla	kerel
pl. 1.	kêraha	gerráha	kerás	kerása	keras
2. 3.	kêrêna	gerréna	kerén	keréna	keren

impf. ind. 1.	kerávas	conj. kerâves
2.	kerésas	keroches
3.	kerélas	kerêles
pl. 1.	kerásas	kerahas
2. 3.	kerénas	kerênes

sg. perf. ind. 1.	kerdjum, kerdom	gerrdum	kerd'óm
2.	kerdjal	gerrdam (-l?)	kerd'án
3.	kerdjas	gerrdas	kerd'as
pl. 1.	kerdjam	gerrdam	kerd'ám
2.	kerdjan	gerrdam (-n?)	kerd'án
3.	kerdle	gerrdi	kerd'ás

sg. perf. conj. 1.	kerdjummes	plusq. ind. kerd'ómas	conj. kerdilemas
2.	kerdjalles	kerd'ánas	kerd'jálas
3.	kerdjahas	kerd'ásas	
pl. 1.	kerdjammes	kerd'ámas	
2.	kerdjannes	kerd'ánas	
3.	kerdlahas		

sg. imper. 2. ps. kêr, ger 3. kerrjul, kergyol (d. i. kerdjol Pott I 427) pl. 2. kêren; ptc. prt. pass. kerdó (sskr. kṛta) gerund. kerindó.

Für viele abweichende Einzelheiten, namentlich der vokalisch auslautenden Themen (Wurzeln) s. Pott's Werk, Ascoli 107 ff., Mikl. XII 51 ff.; sie sind ebenso interessant wie verwickelt, unsere

Schranken schließen sie hier aus. Zu den durch weitere Suffixe abgeleiteten Verbalformen gehörte, wenigstens theilweise, ein Plusquamperfectum und ein Passivum (vgl. Pott I 367 mit 470 ff. und Mikl. IX 22). Die passiven und neutralen Participialsuffixe der Vergangenheit sind to oder do (sskr. ta), lo (sskr. adj. la), no (sskr. na). Das Gerundialsuffix ndo gleicht besonders dem romanischen nach Form und Gebrauche; Pott I 126 ff. vermuthet fremden Ursprung. Das Suffix der abstrakten Verbalnomina, pen oder ben, auch pé, bé, pa, wird kaum einmal verschieden angewendet und ist das neuindische pana, s. o. S. 310 und l. c. 129. 198 ff. — Für die antiken Suffixe des prs. sg. 1 ps. mi, ma (gewöhnlich va), am, om, im s. die vorhin aus Mikl. II gegebenen Citate.

Partikelartige undeklinierbare Impersonalien sind: (me, tu, job u. dgl.) hum, hom, hun, gewöhnlich vor te (hunde u. s. w.), oportet und sas, has, as, aš, mit der Negation nas (na hasti) u. dgl. wiederum vor te, ti, tis (Borrow) kann, darf, mit den Nebenformen ohne -s: sai, šaj, sei, neg. nahi, nei. Beide sind sehr üblich und erinnern an das vb. substantivum; vgl. die Meister Pott I 369 ff. II 242. und Miklosich XII 53 ff., der sskr. nâsti vergleicht. Nach Ascoli 147 bedeutet in Italien umgekehrt ašti muß, hunde = dan kann mit der Negation na 'nden kann nicht.

Aus dem Wörterschatze, dessen sanskritische Grundlage wir nicht erst zu beweisen haben, gebe ich eine Reihe von Proben (außer den gelegentlichen im Obigen), wiederum die Zahlwörter (mit Auswahl der Formen) voran. Schon diese haben einiges Lehngut angenommen; wir dürfen im Namen von Miklosich und Genossen versichern, daß der Import der Fremdwörter auf den zahllosen Wanderrasten des Volkes völlig zollfrei, ja unbeschränkt ist. In unsern Proben werden unsere Leser (auch zwischen den Zeilen) hinreichende Belege für die verschiedenen Beziehungen der romischen Laute und Wörter zu den alten und neuen indischen Sprachen finden und sich überzeugen: daß die romische den neuindischen co- und öfters prae-ordiniert ist.

Cardinalien: 1. jek, selten ek, iak (in Liefland), jeke neben ies und ieske (in Spanien), jikak (in Syrien); vgl. alt- und neu-ind. êka pers. jek. 2. dui, di (in Syrien und Russland). 3. trin, selten tri (wie hindi neben tîna, vgl. sskr. trini ntr.), taránn (Syr.), teran (Persien). 4. stâr, štâr, estar, uštar, ištar, vgl. hindust. čâr aus sskr. čatvâri ntr. 5. panč, panǧ, pânš. 6. šôv, šôb, selten šóŭ, šo, šôvă (Pasp.), čove, ǧove, zoi (neben job, jol, j = ch in Spanien), češ (Syr.); vgl. u. a. sskr. šô (-daça 16). 7. efta (fast überall, a. d. Neugriech.), fta, haut (Syr.). 8. ochto (wie efta), hto, ostor und otor (Span.), aš (Syr.). 9. enja, inija, nja (wie efta) u. dgl., nah (Grellmann), nu (Span.), nau (Syr.). 10. deš, dêš, deke (a. d. Griech.) und esden (Span.), dass (Syr.); vgl. sskr. daça. 11. dêš-jek u. s. w. 12. dêš-dui, dešadui u. s. w. 20. bîš, uîs (Syr.); vgl. hindi bîsa. 30. triánta (wie efta), (darneben) sinebo (Span.), tlatin (Syr., a. d. Arab., wie andre syr. Zhlww.). 40. stâr-dêša neben einmal von Liebich gehörtem stârpla; stâr-veldeš u. dgl., šavardes (Liefl.), estardi (Span.), duárbis (in Böhmen), vgl. neuind. -vâḍa, -vâra mal; saranda (Russl., ngr.). 100 šel, šêl, kšyl (Mikl. II) u. dgl., vgl. avghan. sel, sil, alle aus sskr. çata; gres (Span. vgl. Pott II 147). 1000. isêro, isĕro, ekeceros; vgl. hindust. pers. hezâr (sskr. sahasra; o. S. 238); dêš-šêl, -veršêl (vgl. o. 40), Lehnww. mília, tisicos (čech. tisíc), tausento. Million tasquiño (Spanien). — Ordinalien: 1. jekto u. s. w. ghilletuno (Pott II 77; glândûno vorderster, von glân vor), vâgo (l. c. und Liebich).

akhor m. (Böhm.), acores pl. (Span.) Nuß, kôr in Syrien Welschnuß, in Deutschland i. q. lakôra Haselnuß bei Liebich; vgl. sskr. akoṭa m. betelnut-tree mahr. akrôḍa juglans hindust. akhroṭ m. walnut. Liebich hat außerdem pendách Nuß, i. q. pendech (in Russland), pennach, péndirjach u. s. w., s. Pott II 351, der (nux) pontica zu Grunde legt.

aki, häufiger jak f. Auge i. q. pali akkhi sindhi akhe sskr. akši n. (akša m.) hindust. ânkh f. litau. akis f. u. s. w.

ak, jâk u. dgl. Feuer i. q. neuind. âg, âga alt-, neu-ind. agni.

angar, jangar, janger, vanger, langar m. u. dgl. m. Kohle, vgl. alt-, neu-ind. angâra prakr. angâla id., Glutasche litau. anglis Kohle u. s. w.

anguin (Span.), gvîn m., jangin u. dgl. Honig i. q. pers. ângbîn kurd. enghivin avghan. kebineh. Vgl. Pott II 34. Ascoli 59.

ando, vandó, vanro, andré pl., antru, janre pl., anro, âro (aaro), jâro, gâro, anlô (in Armenien) Ei, Hode i. q. alt-, neu-ind. aṇḍa sindh. âṇô id. hindi ând, âṇr Hode u. s. m.

arro, aro, jâro, jarro, vanró, ata (in Asien) Mehl i. q. neuind. âṭâ m., at, áte neuind. pers. ârd kurd. ar u. dgl.

arčič Blei, aršič, orčiči, orčič Zinn, aržižiu živoíndu (d. i. lebend) Quecksilber vgl. pers. aržiž Blei, Zinn, und die gleichbed. finnischen Wörter o. S. 238, die sich jedoch von aržiž u. s. w. zu trennen scheinen; ist dieses mit sskr. ragata n. Silber (adj. weiß) verwandt?

jive, iv, gîv, jêv Schnee i. q. sskr. hima neuind. him u. s. w.

jevend m., vend, vent, venta, vendo, venn Winter i. q. sskr. hemanta neuind. himant, hevant.

vastî, vast m., vašt, chast (in Persien und Syrien) Hand, nach Liebich u. A. ohne Pluralform, i. q. sskr. hasta neuind. hast hâth prakr. hattha sindh. hathu.

vûšt m., vust (in Türkei), ušt (in England) Lippe i. q. sskr. ôšṭha m. neuind. onṭh, honṭh preuss. austin acc. aslv. usta n. pl.; die Lautgruppe blieb, wie häufig, sanskritisch im Gegensatze zu den ind. Schwestern.

râi, raj m. Herr râni, rani f. u. dgl. Dame (Edelleute, Herrn, Beamte u. dgl.) i. q. hind. râi sindh. râü prakr. rââ sskr. pali râǧan (-râǧa) m. hind. rânî sskr. râǧnî f. rex, regina u. s. w.

rašâj, rašai, raši, rjašai Priester vgl. sskr. ṛši m. hind. ṛkhi, rikh sanctus, sapiens; s. darüber Pott II 278 ff. Bopp Gl. v. c.

rat comm., rattí, ratji, rači Nacht i. q. prakr. ratti, râi neuind. râta, rât f. sskr. râtri.

roi, rôi, roj, roich, roll und roin (in Spanien) Löffel i. q. hindi ḍoi u. s. m. s. Pott II 268.

roi f. Mehl i. q. hind. raî.

rîč, ric m. rični f. Bär i. q. hind. rîčh sskr. ṛkša m. u. s. w.

ruv, rûv, rû m. Wolf i. q. sskr. vṛka pali vako pers. gurk kurd. verg, nicht sicher identisch; vgl. Pott II 267; Mikl. IX 135 finnische u. a. Wörter o. S. 223; Bopp v. c.

ruk m. Baum i. q. pali rukkha hindust. rukh sskr. vṛkša.

rup, urp (Persien), ureb (Syrien), urrup (Lifl.) m. Silber i. q. sskr. rûpya hind. rûpâ, daher die Rupie.

lang lahm, ebenso persisch, vgl. sskr. langa Lahmheit.

lôn comm. Salz i. q. prakr. lôṇa hind. lôn m. sskr. lavana.

likhá, likka pl. (likk f. sg. Laus) Nisse i. q. sskr. likkâ, likšâ, rikšâ hind. lîkh f. sg.

mačó m., máčo und máči, mâǧo m. und mâǧin f. (Männchen und Weibchen), mečé (Pers.) Fisch i. q. pali maččha hind. maččh m. maččhî f. sskr. matsja ff. s. w.

mang imprt., mangava prs. bitten, betteln i. q. hind. mângnâ, vgl. sanskr. prakr. mârg quaerere.

marha f. Waare, Ding; ähnlich südslav. rumän. magyar. s. o. S. 254; Pott II 451 ff.

mânûš, manuš u. dgl. m. Mensch, Mann (auch speziell Zigeuner, nach Liebich u. A.) i. q. sskr. mânuša hind. mânus, mânukh; rom. manušni, manniši f. Weib; manušja f. Dirne („das Mensch“ Liebich), aber sskr. m. homo.

mas, selten mâs, auch mans (-enkere f. und mang in Spanien) m. Fleisch i. q. sskr. mânsa hind. mâns, mâs.

matto, mató trunken i. q. sskr. matto (ptc. von mad) hind. matt.

mom, môm m. Wachs, ebenso persisch.

morti, mortin, mortzin, morčin u. dgl. f. Leder, auch Haut; vgl. armen. morth Haut.

merâva sterbe, ptc. prt. mulo (prakr. mudô, muô), merdó (Mikl., Liebich) tot, Leichnam, vgl. sskr. hindi mṛtá id.; von sskr. mṛ, mar sterben u. s. w.

mutter, motter, mutér m. Harn i. q. sskr. mûtra hind. mût.

nakh, nak f. Nase (rostrum übh.) i. q. hind. nâk f. neben sskr. hind. nasikâ u. s. w.

nangó nackt i. q. neuind. nangâ sskr. nagná.

nére (in Asien) Mann i. q. sskr. nar, nṛ, nâra vir, homo hind. nar sindh. naru.

nijáll, nîle (Liebich), nieli, niláj, lináj m. warme Jahreszeit, vgl. sskr. nidâghá m. Sommer, Hitze; sonderbar klingt an magy. nyár Sommer.

nendir (Asien), líndri, índri, indra f. Schlaf i. q. sindh. nindṛa hind. nînd sskr. nidrâ pali niddâ armen. nirh.

kan, kân, selten gan, kenn (Syr.) m., kani f. (Span.) Ohr i. q. hind. kann pali kaṇṇa sskr. karṇa.

kâko, kak, gâko, gâkong (hörte ich in Oberhessen) m. Blutsfreund, Vetter, Oheim, ehrende und freundliche Anrede an Männer (vgl. u. bibi und deutsch Ohm, Base u. dgl. als solche Anrede); vgl. neuind. kâkâ Oheim kâkî Muhme u. s. M. (Pott II 91); der von mir vernommenen Form entspricht malay. kakong (bei W. v. Humboldt u. a. Kawi I 257), vgl. malay. kâkakh, kâka pers. kâkâ älterer Bruder, mal. auch Schwester.

kašt, gašt, karšt m. Holz i. q. sskr. kâšṭha n., aber prakr. kâṭṭha hind. kâṭh.

kilâv Pflaume, vgl. georg. khliawi (Mikl. IX 47), vielleicht auch asl. sliva nebst Zubehör?

chandó, chanró, châro, chadum m. Schwert i. q., sskr. hindi khaḍga hindi khâṇḍâ.

chas m. Husten i. q. sskr. kâsa m. hind. khâns-i sbst. -nâ vb. = hindi khâsanâ sskr. kâs (auch lett. kâsa u. s. w.).

chas, khas, kas m. Heu vgl. hind. ghâs f. id., Gras, Stroh sskr. hindi ghâsa m. Gras.

gará, gra, grai, gras, grast m. Pferd, garani, granji, grasni f. Stute, vgl. sskr. ghoṭa neuind. ghôḍâ, ghôrâ, (kafir.) goa m. Pferd, hindi ghôḍî Stute.

gâv, gav, gâb m. Dorf, Ortschaft i. q. osset. ghau neuind. gânv, kâf, glâm (kafir.), prakr. gâma pali gâma sskr. grâma m.

gôno (gôrno Quersack) m. Sack i. q. sskr. gônî neuind. gôna, gon f. Vgl. Boetticher, Arica 19 nebst o. S. 74.

gûdlo, gugló, gudlo, gugto, guldo, güllda (Honig in Syrien), guldé (Asien), gulo süß, vgl. sskr. gula, sskr. hindi guḍa Zucker.

čamm Leder (bes. der Sohle) i. q. hind. čâm m., čamrâ sskr. čárman n. pers. čarm (Sohlenleder).

čâr, čar, tjarüs (Pers.) Asche i. q. hind. čhâr sskr. kšâra m.

čiro, ciro m. Zeit, Wetter; adv. čirla i. q. sskr. čirâja lange (diu); sskr. adj. čirá diutinus adv. čirât, čireṇa nach langer Zeit.

čon, čôn, šon, šion, čánda (Vaillant) m. Mond, Monat; vgl. sskr. čandâ, čandrâ m. hind. čand Mond; außerdem rom. čomût, cjomut, čumuth, čemut, čimútra, šimurta Mond, das zu sskr. kâumuda m. id. gestellt wird.

ğamutro, ğámödro, žamutro Eidam, čamóttro Schwager, vgl. sskr. ğâmâtṛ (-tar) pali neuind. ğamâtâ u. s. w. sindh. ğatrô Eidam (vgl. I 67).

ğiv, ğib, gyf imper., ğivâva prs. lebe, ğivdo, ğido lebendig; vgl. sskr. ğîv neuind. ğî, ğînâ leben, hind. ğîtâ lebendig.

ğibb (Lifl.), ğübb (Syr.), čib, číb, čip, čiv, šib f. Zunge, Sprache i. q. sskr. ğihvâ pali čivha hind. gîbh dardu ğipp.

ğuv, ğu, čuv u. dgl. m. Laus i. q. sindh. ğue u. dgl. sskr. yûka m. pali ûka.

tarno, terno, derno, tano jung i. q. sskr. pali taruṇa hind. taruṇ.

tato warm i. q. hind. tattâ, tapt u. dgl. sskr. tapta.

téle unten, unter u. s. w. i. q. hind. tale (so auch rom. in England bei Harriot).

thagár, tahkár, taakár, dakár König, aus armen. thagavor (Mikl. IX 29 vgl. Asc. 9).

thalík f. Mantel, aus arm. thaghikh (ebds.; gh aus altem l).

thauava, thovava, tovava, čovava prs. wasche i. q. sskr. dhâv pali dhôv sindh. dhuaṇu, dhôu (imper.) hind. dhonâ.

thud, tchud, thût, tud, dût (doot in England bei Irvine) u. s. w. Milch i. q. pali duddha hind. dûdh sskr. dugdha; für sut türk. sud id. s. Ascoli Zig. 10. 157.

dant, dand, dan m. Zahn i. q. hind. dant, dânt sskr. danta m.

deval (Russl.), devel, dêl, devlo, lêwal (Armen.) m., verm. aus sskr. deva, devata (-tâ f. Göttin, hind. devtâ f. Gottheit, Götze).

dikh, dika, dikke, tikk imper. dikâva prs. sehen i. q. hind. dîkhnâ vb. n. dêkhnâ vb. act. sskr. dṛš. Vgl. Pott II 304 ff. Asc. 29.

dives m. Tag i. q. sskr. pali divasá m. n. prakr. divaha.

dugida (in Spanien, nach Borrow) Tochter i. q. prakr. duhitâ sskr. duhitṛ f.

dukh, duk f. Schmerz i. q. hind. dukh m. sskr. duḥka.

drab, drâb, trab, trâb m. Kraut (dial. auch Tabak, wie hebr. esebh), Wurzel, Arzenei; vgl. sskr. dravya pali dabba Arzenei, Drogue.

drakh, drâk f. Traube i. q. sskr. drâkšâ kafir. drâš sindh. ḍâkh hind. dâkh.

pani, pânin, panji, baníh (Syr., Lifl.) f. Wasser i. q. hind. pânî sskr. pânîya.

parikerava danke, vgl. sskr. pratikṛ lohnen (Mikl. 6).

pandó, panró, párno, parnó, pano weiß, verm.. aus sskr. pâṇḍu pale or yellowish white.

patrin f. Blatt i. q. sskr. pátra n. hind. patter, patti m. u. s. m.

perdas Fremder (in England) i. q. hind. pardesî m., von pardes m. sskr. paradeça fremdes, fernes Land.

positi f. Tasche (in Böhmen), vgl. pali pasiti sskr. prasiti (Mikl. IX 3), demnach nicht zu altn. posi u. s. w. (Pott II 367); dazu gehören die glbd. Wörter possin, pottsin, portsi (-ee bei Irvine) und wahrscheinlich auch die üblicheren p-, b-otissa u. s. m. (Pott l. c.). — Liebich gibt pottiss-a id., -o Lappen i. q. petásso, das zu rumän. petacu id. (vgl. Cihac I 207) zu gehören scheint.

pchag, pagger imper. pchag-âva, -érava, pak-, pagg-erâva, paggâva, bakâva, pankáva (Pasp.) prs. brechen i. q. sskr. bhaňǧ, ptc. bhagna.

pchakh, phâk, pak, pâkni (Liebich) Flügel i. q. pali, prakr. pakkha sskr. pakša hind. pankh.

pcháro, phâro, pharó, pâro, bhâro schwer i. q. hind. bhârî; vgl. sskr. bhâra hind. bhârâ dardu. phar Last.

pchen, phen, pên, bên Schwester i. q. sindh. bhênu hind. bhenâ, bahin, bahan prakr. bhaïnî sskr. bhaginî, bhagnî mahratt. bahîṇa.

pchurd, phurd, purd, port f. Brücke i. q. ghilanisch (pers. Dial.) purd zend. pĕrĕtu, dazu auch rom. pers. pul m. id.

pchuv, pchu, phuv, pfuv, phu, bhu, fu, puv, pu f., selten m. Erde i. q. alt-, neu-ind. bhû f.

pchus, phus, puss, poss m. Stroh i. q. hind. phûs avghan, pus, bus; vgl. hind. bhûsî, phûsî f. bhus m. Spreu u. dgl. pali bhusa sskr. buša neben vuša, vusa n. id.

pchral, phral, pšal, prâl, brâl, plal, pla, pal, baharûr (Syr., s. Ascoli 80) u. s. m. Bruder i. q. sskr. bhrâtṛ mahr. bhrâtâ pali bhâtâ lett. brâlis lit. brôlis.

bacht, selten pacht, báchi (span.) f. Glück i. q. pers. bacht m., vgl. sskr. bhâga m. id.; pars bhakti f. partitio.

bal, ball, bâl m. Haar i. q. hind. bâl sskr. bâla m.

báro, baró groß i. q. neuind. badâ, bar, barâ sindh. vaḍô sskr. vaṭa (Lassen Ind. A. I 256), vaḍra; sskr. vaṭ, baṭ groß sein.

beng, selten bengo, benga, benk, bynk, bjeng, benn, bing, bengel (Russ., vgl. o. devel sskr. deva?, eher rom. adj. bengalo, bengvalo teuflisch) Teufel. Sichere sanskritische Vergleichungen fehlen, s. Pott II 407 ff., Mikl. VI, der an pali bhêka Frosch erinnert. Der Vokal steht einer Deutung aus bango lahm entgegen, die dem Sinne nach angienge; Paspati schreibt pangó, das zu sskr. pango id. stimmt. Die norddravidischen Kola nennen ihre Walddämonen bonga.

bibi (pipi nur bei Bischoff) Muhme, Seitenverwandte übh., ehrende und freundliche Anrede an Frauen, wie ähnlich hind. bîbî Dame und i. q. malaj. bîbi Tante.

boctaro Morgengegend (Span.) i. q. pers. bachtar.

bokh, bok, bôk f. Hunger i. q. hind. bhûkh f. sskr. bubhukšâ (desid., Wz. bhuğ essen).

but, bût, buhu (Asien), put, bot viel i. q. dard. butt, bûte, bódo, bo hind. bahut sskr. bahú, bahulá u dgl.; sskr. bahutâ Vielheit; rom. comp. butter, butdir, budder mehr i. q. sskr. bahutara hind. bahuterâ.

sap, sâp m. Schlange i. q. sskr. sarpa hind. sarp, sâmp.

sivâva, suvâva (Liebich) prs. sîf imper. nähen i. q. sskr. siv u. s. w.; rom. suv, sub f. Nadel.

sôvâva, sovâva prs. sob imper. schlafen i. q. sskr. svap (altn. sôfa aslav. sŭpati u. s. w. s. Got. Wb. S 108 b) u. s. w.; rom. ptc. suto (schlafend) i. q. hind. sotâ sskr. supta; rom. suno, soni Traum i. q. sskr. svapna lit. sapnas lett. sapnis aslav. sŭnŭ.

stava, stêva, štava prs. ste, stie imper. springen, st. pre aufstehn, vgl. die Zss. (ut-sthâ) sskr. utthâ mahr. utthanê hind. uthnâ hindi uthanâ (to ascend, spring) u. s. w. Bei der rom. Form scheint ein Präfix (ut, assim. us) verloren, das anl. s des Stammes erhalten.

šêro, šeró, čero, šoró u. dgl. m. Kopf i. q. sskr. çiras, čîrsa pali sira hind. sir zend. çara pers. sar.

šing f. Horn i. q. pali siṅga hind. sîng, sring m. sskr. çṛnga n.

šošoi, šošój m. (Varianten bei Pott II 224) i. q. sskr. çaça pali sasa hind. sasâ m. Hase.

šunâva prs. šun, hun imper. šundum, hundum prt. hören i. q. prakr. pali suṇ sindh. suṇâṇu hind. sunnâ hindi çunnâ sskr. çru, çṛnomi prs.

šung, sung f. Geruch (bes. guter), Geschmack; sungâva, songâva prs. sung imper. riechen i. q. neuind. sûnghnâ u. dgl. sskr. çingh.

Die Physis der Zigeuner bedarf in vielen Wohnplätzen noch wissenschaftlicher Untersuchungen. Die wichtigsten derselben verdanken wir Kopernicki, Ueber den Bau der Zigeunerschädel (im Archiv für Anthropologie V, das mir leider nicht zur Hand ist) und Weisbach (in Zs. f. Anthr. IX Ergänz. 1879), von dessen Angaben aus verschiedenen Landstrichen wir folgende durchschnittliche epitomieren: Wuchs nicht hoch; Kopf mittelgroß und

lang, selten kurz; Stirne niedrig, Gesicht ebenso und breit; Nase mehr emporgerichtet als bei den Europäern; Mund ziemlich groß; Hals kurz und stark, Arme sehr kurz, Hände ebenso und breit; Beine lang, Füße mittellang, hoch und breit; Haar dunkel, häufig schlicht und straff; Augen schwarz, oft dunkelbraun, manchmal hellbraun, grau, blau. Wir vermissen Parallelen mit hinduischen Völkern, die freilich ebenfalls auf weiten Räumen zusammengesucht werden müssen.

Virchow sah unter den blonden Finnländern ein Zigeunermädchen von tiefbraunen Augen, schwärzlichem Haare, sehr brünettem Teint (Anthr. Corr. 1875 S. 27). — Kanitz schildert die theils wandernden, theils und häufig ansäßigen Zigeuner in Bulgarien: Körper mittelhoch, schlank, geschmeidig; Haar glänzend schwarz; Gesicht dunkel, oval; Zähne blendendweiß; die Frauen oft sehr schön. Sie seien selten mit fremdem Blute gemischt; putzen sich gerne (vgl. u. Tracht); unterscheiden sich streng von den Gurbeti (s. o. Namen) in Bosnien; werden höher geachtet als die arbeitscheuen und räuberischen Tscherkessen. — Rassenhafte Unterschiede werden gemeldet aus Bosnien (s. Maurer in Berl. Geogr. Ges. 1869): eine Rasse sehr kräftig und starkknochig, die andre sehr schmächtig und fein mit ebenmäßigen Gesichtszügen, aber von fast schwarzer Farbe; in Rumänien angeblich neben vier höheren und hinduisch gebildeten Kasten eine niedere den Draviden gleichende. Eine andere Schilderung beider („angeblicher“) Rassen in Bosnien (bei Klaič, Bosna) besagt: beide sind dunkelfarbig; die höhere hat schlanken Wuchs, rundes Gesicht mit edeln Zügen, schöne Brauen, Adlernase, proportioniertes Kinn; die andre plumpe Gestalt, gequetschte Nase, starkes Kinn. — Für die Mazang und Luli in Ferghanah s. o. S. 137. — In Deutschland sah ich durchschnittlich: Wuchs schlank und mittelhoch, doch auch bei manchen Männern höher und breiter; bei den Frauen die ganze Rückseite auffallend geradlinig; Komplexion dunkel (besonders gegenüber den Nordländern), bei Frauen oft etwas heller, bei den Kindern nicht, mit Ausnahme eines Sprößlinges von romischer Mutter und deutschem Vater; die Haut nicht schwarz, sondern gelbbraun mit

durchscheinender Röthe, durch Alter und Lebensweise trüber und dunkler (wie bei andern Völkern); die Augen häufiger klein und schwarz, als groß und graublau, doch einzeln auch tiefblau; der Blick schwarzer Augen oft stechend und düster, doch bei aufblitzender Intelligenz und Empfindung erhellt und erheitert, bei hübschen großaugigen Frauen offen und angenehm; Haar schwarz und schlicht. Eine von romischem Blute entsprossene, im Laufe langer Generationen mit Deutschen gemischte Familie höheren Standes erhielt bis heute die Spuren romischer Abstammung.

Die Psyche und das ganze Volksleben der Zigeuner müssen nicht minder, als ihre Körperbeschaffenheit und Sprache, unter den so verschiedenartigen Einflüssen ihrer Wohnplätze, Umgebungen und Schicksale den mannigfaltigsten Wechsel erleiden. Gleichwohl vermag dieser um so weniger ihre Eigenart verschwinden zu lassen, weil sie bis jetzt mit noch stärkerer Abschließung, als die ihrer jüdischen Schicksals- (aber nicht Charakters-) Genossen, den sie umgebenden Völkern gegenüberstehen; ferner weil sie, wie wir vermuthen, einen weit größeren Theil ihrer Lebensweise und Thätigkeit, als Juden und Armenier, aus ihrer Heimat mitbrachten, in welcher noch jetzt Völkchen und Kasten verschiedener Abstammung eine zigeunerartige Existenz haben. Wir halten nämlich die Vorfahren der Romen in Indien nicht für „pariarica illa Indorum colluvies“, wie v. Bohlen (Altes Indien I 45 ff.) that, sondern für einen schon früh (wie dieß deutlich die Sprache zeigt) von ihren hinduischen Stammgenossen getrennten Volksast. Diese Trennung mag schon in der Kastentheilung des brahmanisch-hinduischen Volkes wurzeln und erst allmählich in Verbindung mit äußeren Nöthigungen jenen Wandertrieb erzeugt haben, der auch die oben erwähnten sindhischen Tschangaren und andre musizierende, wahrsagende u. s. w. Völkchen Indiens über ihre Heimatgrenzen hinausführte und nicht mit dem der Wanderthiere verglichen werden darf. Einen angeborenen pathologischen Wandertrieb mögen wir bei keiner Völkerwanderung voraussetzen, darum auch nicht bei den Zigeunern, obgleich dieser Trieb bei ihnen in oft maßloser Weise, ohne Ziel und ohne Verlangen nach einem einst bewohnten Kanaan, bis heute fortwirkt und sich

in jüngster Zeit, besonders in Deutschland und seinen Grenzländern, neuzubeleben scheint. In unserer abendländischen Gegenwart treten sie immer noch als fahrende Leute aus dem fernen Mittelalter auf, in welchem sie indessen bereits neben so vielen ähnlichen Erscheinungen Aufsehen erregten, besonders weil man nicht wuste, woher die plötzlich ankommenden Fremdlinge kamen und wohin sie giengen, ritten und fuhren.

Trotz vielfacher Gleichartigkeit ihres Wesens und Lebens in so zahlreichen Erdstrichen können wir das Gemeinsame ihres ethnischen Charakters und ihres Thuns und Treibens überhaupt nicht leicht in einem Gesammtbildnisse darstellen, sondern müssen es aus einzelnen Zügen ihrer Sinnes- und Handlungs-weise zusammensetzen. Freilich fehlen uns noch Berichte aus vielen ihrer Wohnplätze; aber auch in unsern unmittelbaren Beobachtungen müssen anekdotische Einzelheiten zugezogen werden, deren Menge wir hier nicht verfolgen, nur hier und da berühren können. Für mehrere derselben aus meiner Erfahrung darf ich auf meinen Aufsatz „Die Zigeuner, Skizzen zu einem Volksbilde“ in der „Deutschen Revue“ 1880 verweisen. Zu Dem, was wir auf den nächstfolgenden Seiten für dieses Volksbild zusammenreihen, müssen die meisten Kategorien des vorliegenden Hauptstückes Ergänzungen und Belege liefern, wie Namen, Sprache, Gebiete.

Ein Hauptcharakterzug ist die liebevolle Anhänglichkeit der Stammgenossen unter einander. Freudig werden die begegnenden romischen Wanderer aus fremden Landen begrüßt und selbst die wenigen ihre Sprache redenden fremdstammigen Gaǧe und Parne. Ihr gewöhnlicher Gruß lačidir dives! besseren Tag! (neben dem Positiv lačo d.) gibt vielleicht von Alters her die Empfindung des ins „Elend“ auswandernden Volkes wieder. Mit rührendem Mitgefühle, unter Küssen und Thränen, trifft das sündhafte arme Gesindel in Gefängnissen zusammen. Dagegen erlebten wir in diesen Tagen plötzlichen blutigen Zwist zwischen den Genossen einzelner Wandertrupps und Familien, aber ebenso schnell versöhnten sich die Kämpfer. Mit haßvoller Grausamkeit mordete ein „Hannickel“ (s. QuVz.) den abtrünnigen zum Polizeispion gewordenen Stammesgenossen. Schnelle Erreg-

barkeit, instinktartige Hingabe an die Eindrücke des Augenblicks, Leichtsinn und Grundsatzlosigkeit treten oft als Charakterzüge hervor.

Das Familienleben zeigt traurige Kontraste: Verziehung der Kinder zu eigenwilligen Kreaturen neben väterlichem Despotismus (von welchem ich ein Beispiel sah); vielleicht ethnisch ererbte Herzlosigkeit gegen Greise und Greisinnen, die allmählich in neuerer Zeit aufhört. Diese sollen sogar (einst, nach Schütze's Holstein. Idiotikon) gewohnheitsmäßig getötet worden sein, was wir entschieden für Verleumdung halten würden, wenn dieser gräuliche Gebrauch nicht bei verschiedenen „Naturvölkern" beglaubigt wäre. Die ältesten Frauen werden (wenn auch mehr nur in Romanen) zu Orakeln und Vorsteherinnen der Banden, werden oder wurden aber auch in hülflosem Greisenalter als Hindernisse des Zuges unter den Gaǧe zurückgelassen, wenn nicht gar lebendig begraben, wie die Sage geht. Eine in Oberhessen zurückgelassene von den Dorfbewohnern mitleidig verpflegte Greisin ließ sich an ihrem letzten Tage ins Freie tragen, um dort zu sterben — wahrscheinlich eine Volksgewohnheit (um a. 1800, vgl. BSt. 107 und D. Revue l. c.). — Die Beziehungen der Geschlechter zu einander sind vielleicht weniger locker und flatterhaft, als frei in der Form der leicht geschlossenen Verbindungen und Ehen. Während die Keuschheit der Frauen, besonders gegen Stammfremde, gerühmt wird, scheint örtlich das Gegentheil vorzukommen. Das unter den sog. gebildeten Völkern so häufige Motiv des Eigennutzes bei Eheschließungen mag seltener gelten.

Die Ehrlichkeit gilt eben nicht als Glanzseite des Volkscharakters und wird dieß bei wenigen races maudites sein, selbst nicht bei gebildeten aber unterdrückten und als rechtslos behandelten Völkern. Zweifellos ist die abscheuliche Thatsache, daß in früherer Zeit Massen unschuldiger Zigeuner als synonym mit Raubgesindel eingekerkert und verurtheilt wurden, sowohl in Deutschland, wie anderswo, namentlich in Frankreich, wo einst die meuchlerische Ermordung jedes Zigeuners qua solchen ein Recht war.

Lesenswerthe Beiträge zur ethnischen Würdigung der Zigeuner nach ihren Licht- und Schatten-seiten hat Pott in s. „Un-

gleichheit menschlicher Rassen" S. 106 gegeben. Wohlwollende aber strenge durchgeführte Staatsgesetze, die das Volk zum eigenen Erwerbe der Gleichberechtigung mit den übrigen Landesbewohnern durch Bildung und Thätigkeit nöthigen, aber ihm diesen auch möglich machen, ohne vorerst zu verhungern, werden in wenigen Menschenaltern beweisen, daß dieser intellektuell begabte Stamm ebenso erziehbar ist, wie das „gemeine Volk" aller Staaten.

Für die auffallend geringen Spuren der Religion s. obige Wörtervergleichungen vv. devel, beng, rašâj; in Persien kommt auch vor der den Persern entlehnte Gottesname khuda, khujá; in Galizien mroden, mrodoro (Mikl. II); in Syrien der semitische des Teufels ahašeitany; Grellmann hat rom. hind. deuw Götze, vielleicht aus pers. dev, div m. Dämon (Pott II 313). Die Zigeuner sind Mohammedaner und Christen gleicher Qualität, sogar bisweilen Wiedertäufer mit einträglicher Taufe; in Bosnien werden sie, obwohl Mohammedaner, (nach Klaič) in den Moscheen nicht zugelassen. pôlâva, bolâva prs. heißt taufen eig. tauchen, poldo ptc., daher bipoldo Jude (Ungetaufte), vielleicht auch pôlopen, bollopen, balleppen u. dgl. Himmel (vgl. Pott II 422 ff.). Der Taufpate heißt k-, g-irevo, kirvo u. dgl. (l. c. 118); glauben pathâva, pačâva u. dgl. (l. c. 346. Ksc. 60.); Kirche kh-, gh-angeri, kangr-i, -in, kongling, karghiri (Paspati) f. (l. c. 150 ff. Asc. 25.); selig gêro (defunctus), guč (versch. von kuč, gunč theuer).

Das vegetarianische Dogma des Brahmanismus kennen die Zigeuner zwar nicht und theilen sogar mitunter den vornehmen abendländischen Geschmack für Hautgout; aber auch in Hindustan stehn Outcasts auf gleichem Standpunkte. Romische Feinschmecker kauften vor wenigen Jahren auf dem Wochenmarkte zu Frankfurt a. M. theure Lebensmittel, logierten aber Nachts beim Lagerfeuer und in Zelten am Mainufer außerhalb der Stadt. Die Vorliebe zu solchem Nachtquartier scheint dem ganzen Volke von Alters her eigen. Ich beobachtete sie öfters auch auf Dörfern in Oberhessen. Im Januar 1880 lagerte eine Bande bei hartem Froste in einem Walde bei Gießen und bezahlte den zur Herstellung indischen Klimas begangenen Holzfrevel mit Silberknöpfen,

deren Werth die Kosten eines Wirthshausquartiers überwog — ein Beleg für romische Nationalökonomie! Die Zigeunerinnen erbettelten sich wenigstens früher auf unsern Dörfern vorzugsweise Speck und verschafften sich gerne mit freier Jagdkunst Hühner. Wahrsagergabe und andere gauklerische Kunstfertigkeit mögen die Zigeuner aus Indien mitgebracht haben.

Aber auch ebenso ihre Anlage zu einer weit edleren Kunst, der Tonkunst nämlich, deren Ausübung ihnen ähnliche Stämme und Kasten in Indien betreiben. Jedoch fragt es sich, ob der eigentümliche Charakter der zig. Musik und ihre heutigen Tonweisen aus Indien stammen, oder sich erst später zunächst unter den Magyaren ausgebildet haben. Dieß gilt auch für ihren von leidenschaftlichen Tonweisen begleiteten Tanz. Sie geben seit einiger Zeit sehr besuchte Concerte in größeren europäischen Städten; ich lernte in einem Musikdirektor ihres Stammes einen gebildeten Mann von ruhiger geselliger Haltung kennen. Tiefer steht ihre Dichtergabe. In den von Fr. Müller mitgetheilten Proben zeigt sich naive aber oft grobsinnliche Lyrik. Doch haben sie auch einfache zartgefühlte Volksliedchen; Kertbeny bemerkte mir bei einem solchen (1849), daß er die Sänger bei dessen Vortrage in hellen Thränen gesehen habe. Ueber die Zigeuner und ihre Musik (besonders Geigenspiel) in Ungarn schrieb Fz. Lißt (deutsch von P. Cornelius, Pesth 1861?). Die „Gartenlaube" gab kürzlich eine schwungvolle Schilderung ihrer Musik. Gesang, Lied heißt gili, gil i. q. sskr. gîti singe gilovâva, gichevâva u. s. w., s. Pott II 140. Asc. 80. Volkslieder sammelten noch u. A. Miklosich; M. S. Möckesch, Haideblümchen (Dichtungen und Sprüchwörter, leider ohne Urtexte, Bukarest und Leipzig, Förster 1873); H. v. Wislocki, Volkslieder der transsilvanisch-ungarischen Zigeuner (Klausenburg); Volksl. der ung. Z. (Jile romane ebds. 1878); J. Pincherle fand Salomo's Hohes Lied geeignet zur Uebersetzung in Rômani: J ghiléngheri ghilia etc. (Triest 1875).

Die Tracht richtet sich zwar meistentheils nach der Landesart, zeichnet sich aber durch Vorliebe für lebhafte Farben, namentlich rothe, und für allerlei Flitter aus, bei den Kindern dagegen oft bis in reifende Jugend durch gänzliche Abwesenheit bei zweifel-

hafter Reinlichkeit des Körpers, und nicht bloß in warmem Klima, wiederum vielleicht eine uralte Gewohnheit. In meiner Kindheit fiel mir bei den bettelnden Zigeunerinnen auf dem Lande in Oberhessen die städtische Tracht auf, wogegen ich später unabhängig auftretende in sauberer Tracht wohlhabender Bäuerinnen sah. E. v. Zedtwitz (s. Aus a. Welttheilen X Nr. 10) besuchte in Ungarn nur nothdürftig bekleidete, in Erdlöchern hausende Zigeuner, deren dunkelschwarze Kinder bis zu 15 Jahren „nur in Sonnenschein gehüllt" waren. Ein Hausvater trieb mit seinem Sohne das Schmiedehandwerk, seine Frau lag auf einem Wochenbette von moderndem Stroh. Um ihr broncefarbiges Gesicht hieng wirres schwarzes Haar, aus ihren Augen sprach düstrer Trotz. — In Bosnien tragen (nach Klaič) die Männer dunkle Kleidung, die Frauen ein gegürtetes Hemd bis auf die Knie.

Unter den bürgerlichen Beschäftigungen liegt dem Zigeuner der Landbau am Fernsten, und nur gezwungen wird er zum wirklich „Neubauern"; jedoch gibt es Ausnahmen, z. B. unter den Ansäßigen in Bosnien, vielleicht weniger in den österreichischen Ackerbaukolonien. Dagegen treibt er gerne Handwerke und einigen Handel, der sich sogar in Osteuropa mitunter zu bedeutendem Geschäfte potenziert. Er ist Schmied, Kesselflicker, Holzarbeiter, Scheerenschleifer (vgl. o. die Namen), Rosstauscher, Porzellanhändler (in deutschen Kolonien) u. s. w.; sodann Bärenführer; wie denn in Rumänien besondere Klassen bestehn: die ursari, lingurari (Verfertiger hölzerner Löffel), rudari oder aurari (Metall-, Gold-wäscher). Nach G. v. Hahn heißen im Karpinagebirge christliche nomadische zum Theile Rumänisch redende Zigeuner bei den Nachbarn Linguri. Lëutari (von lëuta Laute, Geige) heißen nach „Ausland" 1844 Nr. 344 die wandernden musizierenden und sogar dichtenden Zigeuner in der Wallachei. Selten und nicht freiwillig werden die Zigeuner zu Kriegern (lûrdi, vgl. Pott II 338); die Ungarn bewaffneten einst auf Żeriny's Schlosse eine große Zahl gegen die Türken mit Flinten, aber nur mit je einer Ladung, und opferten die Betrogenen dem grausamen Feinde.

Der oben besprochene Trieb oder die Gewohnheit des Wanderns, womit sich Unabhängigkeitssinn und eine gewisse innere Unstetigkeit und Unruhe verbünden, läßt eine Menge derselben das Leben des Nomaden und lumpigen Freiherrn der Ansäßigkeit vorziehen. Freilich ist diese oft nur ein etwas ruhigeres Elend, wofür wir vorhin ein Beispiel gaben, führte aber nicht selten zu behaglichem Wohlstande und relativer Bildung. Ihr schlimmster Zustand war die erst vor Kurzem aufgehobene Haussklaverei in Rumänien, welche Herrn und Leibeigene gleichermaßen entsittlichte. In den meisten Städten des slavischen und bisher türkischen Osteuropas bewohnen sie abgesonderte Ghetti oder Zigeunerviertel. Im Laufe dieses Jahrhunderts giengen von den Regierungen Russlands, Deutschlands und Oesterreichs feste Ansiedelungen aus, wenigstens als Versuchskolonisierungen. Eine der bekanntesten ist Friedrichslohra bei Nordhausen (vgl. Graffunders Schrift und Allg. Schulzeitung 1837[21]). Ich besuchte eine in Saßmannshausen (unfern Wittgenstein), wo die deutsche Bevölkerung sich nur um eine große Landwirthschaft gruppierte, die romische eine Reihe kleiner Häuser bewohnte und von dort aus in den Frankfurter Messen, wo ihre Zelte am Mainufer standen, Porzellanhandel betrieb. In den jetzt preussischen Landestheilen beider Hessen wohnten Zigeuner auf der Lehde bei Berleburg und seit langer Zeit drei Familien in Lohra (unfern Gladenbach im sog. Hinterlande), deren Mitglieder ihre Sprache treu beibehalten hatten, wie ich mich persönlich überzeugte. In Oesterreich erbat im J. 1850 eine von Neudörfl ausgegangene Zigeunerdeputation von dem Kaiser Gleichberechtigung mit den Staatsbürgern (s. Pott, Ungleichheit ꝛc. S. 111). Die schon erwähnten Mischehen mit Deutschen und Russen höherer Stände hatten keine weitergreifenden Einwirkungen auf die Lage des Volksstammes. Ich kannte in Frankfurt a. M. einen russischen Adeligen, dessen kamli romni oder romedini (geliebte Frau), wie er sie nannte, als angeblich legitime Gattin lange genug bei ihm gelebt hatte, um ihn ihre Sprache zu lehren, alsbald aber nach seinem dort erfolgten Tode die Stadt verließ, um — wie man sagte — eine andere Verbindung zu schließen.

Mitunter ethnisch wichtiger, als das Vorstehende, sind die zerstreuten Zeichen zum Theile gesetzlicher und gewohnheitsrechtlicher Beziehungen der Zigeuner in Gemeinde, Bande und geselligem Herkommen, woran sich ihre Theilung in Stände und kastenartige Klassen reiht. Bei ihrem ersten Auftreten, wenigstens in West-Europa, traten sie imposant genug in geordneten Schaaren unter „Herzögen" auf, in England unter „Rabers" (zu rai?). Dort wurden sie zwar oft, wie in Frankreich, als Vogelfreie misshandelt, standen aber bis in unsere Zeit unter erblichen „Königen", in Schottland unter „Grafen" aus Klein-Aegypten, wie zur Zeit Jakobs IV und V, wo Antonio Gavino und John Foa u. A. als solche genannt werden. Mehrere derselben trieben neben dem Regieren auch andre Beschäftigungen, deren Folgen sie zeitweilig ihre Residenz in das Staatsgefängnis zu verlegen nöthigten. So z. B. Joseph Lee, der seiner Großnichte Karitas zu ihrer Vermählung mit dem romischen Edelmann Stanley viel Geldes und Silberzeugs mitgab und als 86jähriger Greis a. 1844 in Hampshire starb. Graf William Baillie wurde zu Anfange des 18. Jh. als der schönste, gebildeteste und eleganteste Mann genannt, aber zugleich als Rinaldini oder St. Crispin der nobelsten Art. Vgl. Pott II 527; Wiener „Presse" 1866. In Ungarn standen im 15. Jh. die Zigeuner unter Richtern oder Häuptlingen ihres Stammes, deren Benennung Agil vielleicht auf hindust. aglâ Häuptling zurückgeht (vgl. Pott l. c. 528). Gegenwärtig bedeutet zig. šêréskĕro (von šêro Kopf) Häuptling, Herscher. Vgl. unsere ob. Wörterreihe vv. rai, râni, kako, bibi. In Ungarn und Rumänien stehn die Zigeuner unter selbstgewählten Richtern, rum. judele, die (nach Cogalniceanu und Cihac II 552) von einem „bulubáša" (dux turmae) oder Voivoden abhangen. Der in Osteuropa, namentlich der Bukovina, vom Staate bestätigte und überwachte Wahlschulze soll verpflichtet sein, nach „alten Rechtsgewohnheiten" seines Volkes zu forschen und rechtzusprechen. Der wählende Familienverband heißt rum. salăšü magy. szallás d. i. Wohnung, Niederlassung, Familie (s. Cogaln. und Cihac II 524). Nach Bataillard kommt schon im J. 1526 in Polen der mlt. Name Szalassii für bevorrechtete advenae vor (s. Pott II 527).

An das über kastenartige und ethnische Unterschiede unter den Zigeunern bereits Gesagte reihen wir Folgendes an. Von der Kaste Gurbeti in Bosnien war o. bei den Namen die Rede, von den Beschäftigungsklassen in Rumänien vorhin. Kastenartiger erscheint eine vierte Klasse der letzteren, Laieši, Laeši „die verdorbenste aber auch freieste", zugleich die erste der „Zigeuner der Privaten", deren zweite Vatrassi heißt. Erstere sind Nomaden und meistens Schmiede, und haben ihren Namen von rum. laie, lae Horde (Cihac II 164), die zweiten von vátre Herd, Heimat als Ansäßige (l. c. 720 und Sulzer II 146). Nach Miklosich reden Letztere eine eigene Mundart. Wir wissen noch nicht, ob die wichtigen oben angezeigten, aber noch nicht hinreichend beglaubigten physisch verschiedenen Klassen in Bosnien und Rumänien in vorstehender Reihe zu suchen sind. G. Paspati nennt einen raubritterlichen Stamm Zapari in der Türkei.

Wir überfliegen jetzt noch eine bedeutende Anzahl der theilweise bereits bei den Namen, Sprachproben u. s. w. genannten Wohngebiete und Wanderrasten der Zigeuner in kurzer Musterung, so viel möglich ohne Wiederholungen; die hier fehlenden sind in allen Welttheilen zu suchen.

In ihrer Urheimat Indien scheinen sie (nach unserem Obigen) als gesondertes Volk ganz verschwunden, ihre nächsten Verwandten aber im oberen Indusgebiete zu wohnen. Ob ihrer Einige, vielleicht durch Zufall und ohne Heimatsbewustsein, später zurückgewandert seien, ist nicht unmöglich, sicher aber ihre Verwechselung mit dortigen Stämmen und Kasten; ich kenne noch nicht Baby Rajendrala'la Mitra, On the Gypsies of Bengal (in Mém. Anthr. Soc. of London III 1870 p. 183). Der indische Zigeunername Kunja wurde o. bei den Namen besprochen. Wohl aber zeigt eine wichtige Stelle bei Muratori, Scrr. R. Ital. XIX p. 890, daß die ersten Zigeuner in Europa noch wusten, woher sie kamen: Aliqui dicebant quod erant de India.

Von dort mögen sie zuerst nach Kabulistan und Eran gekommen sein, nach Miklosich aus armenischen Gebieten ins Griechenreich. Ob die Lûri oder Lûli in Persien und in Ferghana (s. o. Namen) wirkliche Zigeuner seien, ist uns noch nicht völlig

erwiesen; wenigstens werden für Letztere in Persien andere Namen gebraucht.

Zigeuner in Kleinasien sind uns nur in neuerer Zeit bekannt, wo aus Rumelien nach Konstantinopel Geflüchtete nach der Provinz Konia instradiert wurden, obgleich der dortige Vali remonstrierte; s. A. A. Z. 1878 Nr. 97. Schon vor ihnen bewohnten die (türk.) Kyptian, nomadische Zigeuner, einen besonderen Gerichtsbezirk bei Seleukia (Selewke). Der Name der Atinganensekte in Kleinasien wurde vielleicht nur auf das Volk im Byzantinerreiche übergetragen.

Ueber die Naúar in Aegypten und in Syrien s. o. bei den Namen; ihre Sprache hat auf romischem Grunde zahlreiche fremde Baustoffe, selbst aus Europa, verwendet, wie es scheint. In Syrien haben die Zigeuner mehrere Namen und wohl auch Stämme. Newbold besprach die Z. in Syrien, Aegypten und Persien in As. Society 1849 1. Dez. (s. Athenaeum Nr. 1155). — Die Mundarten jener Mazang und Luli in Mittelasien kennen wir noch nicht. Zigeuner in Sibirien kamen eher aus Russland, als aus Turkestan; vgl. für sie Pott I 55. — In Afrika wohnen sie nach Rienzi (s. l. c.) in Aegypten, Nubien, Abyssinien, Sudan, der Berberei. Aegypten in Bezug auf die Zigeuner haben wir bei den Namen mehrfach besprochen. Ueber die Zigeuner in Algerien schrieb P. Bataillard „Notes et questions" im Bull. Soc. d'Anthr. 1873, (Sonderausg. Paris 1874).

In Europa waren sie — nach Hertzberg II 470 — im 13. Jh. vor den Mongolen flüchtend angekommen. C. Hopf schrieb: Die Einwanderung der Zigeuner in Europa (Gotha 1870). — Seit Anfange des 15. Jh. waren sie bereits in mehreren Theilen Europas bekannt, wie a. 1417 in Ungarn (Pott I 60), gegen Ende des Jh. in Franken (s. Mone, Anzeiger 1836 S. 395—6 und III 4). Nach Benfey kamen sie bereits im 12. Jh. durch Persien und Armenien nach Europa. Ob sie die Gingari in Bela's II Heere a. 1250 sind, fragt sich (Pott I 61).

Daß sie zuerst und längere Zeit hindurch im Griechenreiche Fuß faßten und von dort aus in die übrigen europäischen Länder auszogen, hat Miklosich durch sprachliche Gründe erwiesen.

Um a. 1540 verstanden noch Mehrere in Spanien Neugriechisch (Pott II 524 nach L. Palmireno). Im Kön. Hellas wohnen unseres Wissens nur wenige; desto zahlreicher sind sie in der bisherigen Türkei, Rumänien und Ungarn. Die Zahlangaben für die Türkei schwanken natürlich, z. B. zwischen 104,000 (Stat. Office in Belgrad), 140,000 (Jireček und Baker) und reichlich 200,000 (nach Schweiger, nach Baker incl. asiat. Türkei). Zu bemerken ist G. Paspati, Études sur les Tschinghianés de l'Empire ottoman 1870 und in J. Amer. Or. VII. In der Türkei mit Albanien und Serbien zählte man c. 200,000 (Lejean u. A.), in Bosnien c. 12,000, auch 9000 (nach Blau), 8800 (nach Klaič). Nach Kanitz (s. „Ausland" 1877) ziehen dort und in Serbien u. s. w. nichtchristliche umher, sind aber in Bulgarien ansäßig und sehr zahlreich. Blau zählt in der Hercegovina 2500, in Raskien 1800; Klaič in der Hercegovina 1800, in Novi-Bazar 1200 mohamm. Zigeuner. Für die Türkei s. noch u. a. H. Vámbéry („Globus" XVIII 1870 Nr. 19); Mordtmann und Pott in Zs. d. d. Morg. Ges. XXIV, zunächst nach Paspati (auch über die Sprache).

In Rumänien steht genauere Zählung zu erwarten. Man nahm an c. 200,000 (Lejean), 250,000 (Karasin in „Daheim" 1877[29]), 300,000 (nach Wechsler). Nach Cogalniceanŭ wohnen sie im Sommer in Zelten, im Winter in unterirdischen Gemächern, doch immer in der Nähe von Dörfern. Von ihren Klassen daselbst sprachen wir bereits. Die Früchte ihrer Emancipation sind noch nicht reif; bereits um 1840 sprach mir der treffliche verstorbene Fürst Demeter Ghika Wünsche für dieselbe aus. Sie wurden besprochen von R. Kulemann, Ueber die Zigeuner, namentlich in der Moldau (in „Abendstunden" 1866 IV 71—93. V 35—44); J. A. Vaillant, Grammaire etc. (s. u.); Cogalniceanŭ; Annales des Voyages 1869 IV; Charnock, Roumanian Gypsies („Anthropologia" 1875 p. 489 ff.); Pott II 522 über den Sklavenhandel u. a. Misshandlungen der leibeigenen Zigeuner Rumäniens noch im 19. Jh. (1845, nach Zeitungen); Barbu Constantinescu, Probe de limba si literatura Ţiganilor din România (auch Lieder enth., Bucurest 1878).

In Siebenbürgen wohnen c. 80,000 — häufig rumänisierte — Zigeuner, nach A. St. S. („Globus" 1875), die vor 400 Jahren eingewandert sein sollen. Nach Hunfalvy (Ethn. von Ungarn) sind sie dort und in ganz Ungarn ansäßig und sehr zahlreich, nehmen aber an Zahl ab. Ihre Zahl im Königreiche wird auf 5°/₀ der Bewohner geschätzt (Globus XXXIV). In Oesterreich überhaupt wurden 146,000 (a. 1857) angegeben. Auf Siebenbürgen beziehen sich W. Hausmann, Aus dem Leben der Z. (in Oest. Revue 1867 V 8); H. v. Wislocki (Volksl. u. s. w., Lpz. 1880, vgl. o. S. 326); Zs. f. vergl. Literatur (ebenso, 1877 ff.); O. Asboth, Skizze aus dem Zigeunerleben (im Globus XXXVI Nr. 6); auf die Bukovina A. Ficker u. a. in der Wiener Stat. Mon. 1879 Nr. 6; zugleich auf Galizien P. Bataillard, Les Zlotârs etc. (in Mém. Soc. Anthr., Paris 1863); Neueste Mannigfaltigkeiten IV 1. Qu. (für Temesvarer Banat); Ihnatko (J. Gyorgy), Cigány nyelvtan (Zig. Sprachlehre, Losoncz 1877) geht wohl zunächst Ungarn an. Für Böhmen neuerdings J. Svátek in „Culturhist. Bilder" (Wien 1879).

In Russland ergab die Zählung von 1877 nahezu 12,000; Bulgarin nahm 25,000 an. Für ihre schon erwähnte Zwangssiedelung s. eine Verordnung vom J. 1840 bei Pott II 522. Für die Krim s. W. v. Köppen (in Russ. Revue V) und „Ausland" 1875[14]. Ch. G. Leland schrieb The Russian Gipsies (in Macmillans Magazine 1879 November); Böhtlingk über deren Sprache in Petersb. Bull. X; V. K. Papandopulo (Moskva 1877).

Aus Deutschland fehlt uns noch die Zählung. Für die Zigeuner in Würtemberg s. Hannikel (s. QuVz.); Holstein s. K. Koppmann und O. Rüdiger in den Mitth. des Vereins für Hamburger Geschichte 1878 Nrr. 7—9; in Ostfriesland s. Ostfr. Jahrb. I 1; in Hessen u. s. w. meine Abh. in D. Revue. — Für die Niederlande s. u. Dirks. — Für Skandinavien s. Pott's Werk und Citate; (zugleich für England) H. Smith, Tent Life with English Gypsies in Norway (London 1873). — Für England haben wir außer dem schon Gegebenen und unserem QuVz. nur einige Citate: Pott II 523; Ch. G. Leland, The English Gipsies and their Language (London 1873; vgl. Athe-

naeum Nr. 2370); Smart & H. T. Crofton, The Dialect of the E. G. (2. verb. u. verm. A. ebds. 1873; rec. von R. Pischel in Gött. A. 1875[20]); Crofton, Gypsy Life etc. (Manchester 1876 und 1877); F. Groom, Gipsies (in Encycl. Britannica, nam. in Bezug auf Wales); Englische Zigeunergeschichten, in Wiener Presse 1866 (oben benutzt).

Für Frankreich und Spanien s. Ascoli 154 ff. — Baudrimont, Vocabulaire etc. für das französ. Baskenland (Bordeaux 1862). — M. Lespinasse, Les Bohémiens du pays Basque (Pau 1863). — Fr. Michel, im Pays Basque (Paris 1857, s. Ascoli 155). — E. B. Tylor, The Cagots and Gypsies of France and Spain (in The Academy 1877[261]). — Für Frankreich W. Scott's Roman Quentin Durward. — Für Spanien: Annalen der Erdkunde 1831 III (für Baskenland). — Borrows Schriften (s. QuVz. und Pott II 526). — Mayo, El Gitanismo, con diccionario etc. por Fr. Quindalé (Madrid 1870). — E. Trujillo, Vocabulario del dialecto Gitano (ib. 1844). — Campuzano, Orijen etc. de los Jitanos (2. ed. ib. 1851). — G. Hudson, Gli Zingari in Ispagna (nach Borrow, Mil. 1878). — Für Italien berichtet Ascoli 127 ff. viel Interessantes.

Für Amerika s. bei Pott I 55 einige Citate (ohne nähere ethnologische Angaben).

Für Näheres und Weiteres über die hier bereits erörterten Fragen und Thesen s. Andrew Boorde, Introduction of Knowledge (1542, ältestes Sprachdenkmal, s. Wien. Sitz. 1874[18]); Fritsche, de Zygenorum origine (Jenae 1660); Halling 319 ff.; Jülg; Pott's Hauptwerk, insbesondere II 55 ff. II 523 ff. 529; Dessen Rassen 109 ff. (o. benutzt); in Zs. d. d. Ges. f. K. d. Morg. III 321 ff. VII 389 ff. XI 789 ff. (überall mit vielen bibliogr. Notizen); Indog. Sprache (in E. & Gr. Encyklopädie); Miklosich passim, der die Z. in Europa in 13 Gruppen theilt. C. Ritter, Asien I 660 gibt Citate. Eine Phantasie Mordtmann's (in Zs. d. d. Ges. f. Kunde d. Morg. XXIV 1870) läßt die Z. im 5. Jh. n. C. als verdrängte Draviden (gegen das Zeugnis ihrer Sprache u. s. w.) aus Susiana, im 9. Jh. nach Kleinasien kommen. J. Dirks schrieb Geschiedknd. Onderzoekingen aang. het Verblijf der Heydens of

Egyptiers in de noordel. Nederlanden (Utr. 1850). M. J. de Goeje gab „Bijdrage tot de Geschiedenis der Zigeuners“ (Amst. 1875, vgl. „Centralblatt“ 1875[40]). Der schon erwähnte P. Bataillard schrieb Sur les Origines des Bohémiens ou Tsiganes (Paris 1875), The Affinities of the Gipsies with the Jats (in The Academy 1875[161]) u. s. W. (vgl. Pott II 526); Meine Recensionen und Abhandlungen in der Allg. Litz. 1842 68 ff. und den Berl. Jbb. f. wiss. Kritik 1842 Nrr. 46 ff.; Origin and wanderings of the Gypsies in Edinb. Review 1878 S. 303; W. Simson, History of the Gipsies (2. ed. New-York 1879); Crawfurd in Brit. Assoc., s. Ausland 1863[43] (phantasierte); The Gipsies, dedicated by permission to J. Crabb (Foolscap 1842?); R. Campuzano, Origen etc. de los Gitanos y Diccionario de su dialecto (vgl. o. S. 334); J. A. Vaillant, Les Rômes, Histoire vraie des vrais Bohémiens, Dess. Grammaire etc. de la Langue des Sigans al. des Bohémiens ou Cigains (Paris 1867); Reinbeck, Die Zigeuner (Salzwedel 1861); J. M. Wagner, Die Literatur der Gauner- und Geheimsprachen seit 1700 (Dresden 1861); Avé Lallemant, Das deutsche Gaunerthum (Lpz. 1861); Ausland 1836[261. 268] (Seelenwanderungsglaube); Deutsche Jahrbücher 1841 3 ff.; Welt und Zeit 1834; Phönix 1836 (Z. in Spanien und Russland); J. Hoyland, A hist. Survey of the Customs of the Gypsies (York 1816, vgl. Pott I 20); C. Leynadier, Les Gitanos, avec un préface par Juan Floran (Paris 1855); Trumpp's Schriften; Schriften von Böthlingk (Pet. 1852); Jimenez (Madrid 1854), Kvasnikov (Moskau 1869). Für die Bibliographie vor 1845 verweise ich auf Pott, für jüngere auf Ascoli und Miklosich; die in unserem Hauptstücke zerstreuten und auf diesem Blatte zusammengestellten Notizen sind nur als ergänzende Beiträge zu betrachten.

IX.

Armenier oder Hajer

(Hhajkh).

Die Heimat und der Hauptheil dieses Volkes gehören zwar zu Asien, aber bedeutende Theile seiner Diaspora zu Europa, wozu denn auch kulturgeschichtliche Beziehungen kommen. Das Folgende wird uns zeigen, daß es zur indoeuropäischen Familie gehört und zwar zu dem eranischen Stamme, in welchem es indessen eine ziemlich scharf begrenzte Sonderstellung einnimmt. Die ethnischen Unterschiede und Berührungen zwischen ihm und den übrigen eranischen Aesten haben wir hier nur durch einige Merkmale anzudeuten, die Ausführung dieser sehr ausgedehnten Aufgabe aber einer Monographie Erans und Vorderasiens zu überlassen.

Die Selbstbenennung des Volkes ist Hhaj sg. Hhajkh pl., des Landes Hhajkh pl., Hhajastan, des Eponymos Hhajk, der auch den Orion bezeichnet (m. v. Abll. z. B. Hhajkazn das armenische Volk). Fr. Müller vermuthet die Zurückführung dieses Namens auf zend. paiti (sskr. pati u. s. w.) Herr, als Bezeichnung gegenüber den unterworfenen Völkern, obgleich dieses Wort in armen. Zss. pét lautet. Er glaubt auch den Gesammtnamen der asiatischen Arier (sskr. ârya zend. airya edel, Arier) in armen. ajr Mann erhalten; indessen bedeutet armen. ari Meder und Perser, als Appellativ mannhaft, stark, tapfer. Das im Armenischen häufige, oft deminutive -k (versch. vom pluralen -kh) in Hhajk fällt auf; Gosche 14 ff. vergleicht zend. hakhi sskr.

sakhin amicus, socius, den er (wie Lassen) auch in der apers. Zss. Hakhâmaniš (Ἀχαιμένης) findet. Noch wichtiger, aber auch unwahrscheinlicher, wäre Zuziehung der Saken. Für ursprünglich anl. s sprechen auch die Namen Orions ägypt. Sek, sodann Σεχές· τοῦ Ἑρμοῦ ἀστήρ Hesych., vgl. Böttcher, Arica 16 ff.

Der außerhalb des Volkes bekannteste Name kommt zwar auch im Armenischen als Armanéan vor, und Arménak, Armajis, Aram bei Moses von Chorene I 5 (s. Gosche 43, Kiepert Arm. S. 221 ff.) — der auch pers. syr. Armin als den Volksnamen anführt — als Hhajks Sohn, vermuthlich aber von außen her eingeführt. Das Land heißt altpers. Arminiya, assyr. Armina pers. Armenijeh (Shahnameh), Arminija u. dgl. griech. Ἀρμενία türk. Ermenistân (pers. türk. Ermeni Armenier, pers. auch Armanî) u. s. w. Der Name mag identisch sein mit dem semitischen Arâm, obwohl dieses Land in geschichtlicher Zeit von Semiten bewohnt war; ein arabischer Schriftsteller gebraucht Aramn für Armenier (Gosche 51). Der griech. Volks- und Manns-name Ἀρμένιος ist Eins mit dem des thessalischen Eponymos Ἄρμενος Str. XI 530. Hängt mit diesen Namen der der alten Hauptstadt Mittelarmeniens: arm. Armavir gr. Ἀρμαουρία Ptol. (Kiepert A. Geogr.) zusammen? Ἄρμινης, Hystaspis Ahne Herodot. VII, soll schlechtere Lesart statt Ἀριαράμνης sein.

Das Land heißt hebr. Arârât (אֲרָרָט), Ἀραράτ LXX (armen. Ajrarat) zugleich das bekannte Gebirge; sodann das Volk Thôgarĕmâh (תּוֹגַרְמָה, bei Ezechiel), bei den LXX Θοργαμά, Θεργαμά, der Eponymos armen. Thorgom (Hhajk's Vater), woher thorgoméan armenisch, Armenier, georg. Thargamos der Stammvater der Armenier und mehrerer kaukasischer Stämme.

Das Land heißt georg. Somekhi (s. „Ausland“ 1835[228]), Somcheti (wo auch die türkischen Kasach wohnen, s. Mithr. IV 131), thuschisch Somcheta, der Armenier Somchow.

Die Kategorie der Sprache leiten wir ein durch die Besprechung der Schrift, weil mit ihrer geschichtlichen Entwickelung die Lautlehre und unsere Schreibung zusammenhängt. Die heutige stammt zunächst von dem gelehrten Armenier Mésrop (4—5. Jh. n. C.),

ist aber wahrscheinlich älter und (nach Spiegel) sogar mit der — mittelbar aus einer aramäischen hergeleiteten — zendischen gleichalt und vielleicht mit dieser zusammenhangend. Mésrop gilt auch als Erfinder der ihr verwandten albanisch-iberischen. Der heute üblichsten Gestalt der armenischen Schrift geht eine sehr kleine schwer leserliche Cursivschrift (auch im Drucke) zur Seite und anderseits eine Art kunstreicher Frakturschrift, namentlich für die Majuskeln, deren verschiedene Drucktypen in mehreren Offizinen eine steife und zerstückelte Form haben. Die nahe Verwandtschaft derselben mit der georgischen hat Fr. Müller erwiesen; bei beiden Alphabeten wirkten griechische und noch mehr (aramäische) semitische Einflüsse mit, während Lepsius und ähnlich Blau und K. Gardthausen (Zs. d. d. Morg. Ges. XXX 1876) bei der armenischen die griechische (Uncial-) Schrift zu Grunde legten. Müller schreibt sogar jener gleichen Ursprung mit der sassanidischen Pehlevischrift zu. Aeltere Nachrichten sprechen von früherer Anwendung persischer, assyrischer, griechischer Schrift. Sehr wichtig, aber noch oft bestritten, ist der älteste Gebrauch einer Keilschrift. Die von Mordtmann (Zs. f. K. d. Morg. 1870 ff.) altarmenisch genannte Gattung in und um Vân wird von Sayce und Hübschmann (in Kuhn's Zs. XXIII.) für eine fremdstammige erkärt, auch von L. de Robert (Étude philol. sur les Inscrr. cunéiformes de l'Arménie, Paris 1876) für die einer semitischen, der assyrischen nahstehenden Sprache, aber von seinem Recensenten d im „Centralblatt" 1877[35] für die lesbare sumerisch-assyrische Schrift einer noch ungewissen Sprache. In Van wohnten einst die Manni oder Minni, deren Abstammung wir nicht kennen. Beiläufig bemerkt, schreiben die Armenier auch das Türkische mit ihrer Schrift.

Für die älteste Aussprache der heutigen Buchstaben muß die Schreibung armenischer Namen bei Griechen und Römern und die der fremden Namen und Wörter bei armenischen Schriftstellern befragt werden, sodann die Reihenfolge im arm. Alphabete in Vergleichung mit der in den griechischen und semitischen; endlich die ausdrücklichen Zeugnisse des ältesten armenischen Grammatikers Dionysios Thrax und der mit ihm übereinstimmenden noch heute in bedeutenden Gebieten Russisch-Armeniens, Persiens,

Indiens üblichen Aussprache. An deren Stelle trat leider gerade in der Schriftsprache und ihren Buchstabennamen eine starke und sonderbare Lautverschiebung, vgl. u. a. Bopp Vergl. Gr. I 368 ff.; Müller (Schriften); Petermann, der sogar eine zweite annimmt, welche der von Mésrop an bis gegen das 12. Jh. dauernden folgte und bis heute örtlich und in der Schriftsprache fortwährt; diese Entwickelungsperioden gelten auch für die ganze Sprache. Worinn diese Verschiebung besteht, wird sich großentheils aus dem folgenden Alphabete ergeben, in welchem ich absichtlich jene verschobenen Laute der üblichen Buchstabennamen beibehalte, aber ihnen die (wenigstens annähernd) in dem ganzen Hauptstücke durchgeführte unverschobene antike Aussprache zur Seite stelle. Ich gebrauche meine bisher gewohnten Schriftzeichen und bemerke nur, daß ich die harten oder starken Laute des k, t, p, h, č, ğ durch nachgesetztes h und den tiefen Kehlhauchlaut durch ch bezeichne, j nur in alteranischen und indischen Wörtern durch das dort üblich gewordene y ersetze, und einige der nöthigsten Bemerkungen bei den einzelnen Buchstaben geben werde, indem ich für die Détails der Laute und ihrer Geschichte auf meine Quellen verweisen muß. Wo ich die griechischen Buchstaben γ und χ außerhalb griechischer Wörter gebrauche, sind die Gaum- und Kehl-laute vor dunkeln Vokabeln gemeint; dieses γ ähnelt bekanntlich dem gutturalen r und dem arabischen ghain.

Alphabet: ajp a, pjen b, kim g, ta d, ječ é (bes. anl. je gespr.), za z, ê ê, jeth ĕ, tho th, žê ž (wohl ältere Ausspr. γ, i in Kilikien), ini i, liun l, chê ch, dza dz, gjen k, hho hh (in griech. Wörtern für spir. asper, zeugt für dessen Ausprache), tsa ds, ghad ł (hier nicht für den polnischen Laut, sondern für obiges γ aus früherem l oder r, jetzt auch wie weiches χ vor hellen Vokalen oder j gesprochen), čĉ (dshê) č (jetzt ğ gespr.), mjen m, hi j (inl.; jetzt ausl. h, und nach a und u i gspr.), no n, ša (sha) š, uo (wo) o (anl. wie engl. wo gspr.), uo + hiun u, čha čh, bê p, ğhê ğh (jetzt auch ğ, čj, č gspr.), rha (rra) rh, sa s, vjev v, diun t, rê r, tsô (tzô) ts (später auch s gspr.), hiun (hhiun, wiun) w (v, ausl. auch u, ü gspr.), pjur (ppjur) ph, khê kh

(auch χ gspr.), ô ŏ, fê f (beide letztere erst seit dem 12 Jh. eingeführt).

In den folgenden (mehr und minder) grammatischen Mittheilungen halte ich mich zunächst an Petermann, ohne tiefer auf ihre Geschichte und Vergleichung einzugehn. Die Kasusfolge ist Nominativ, Genetiv, Dativ, Accusativ, Ablativ, Instrumental.

Fürwort nebst Flexion (vgl. Müller, Personalpronomen). Persönliches: 1. ps. sg. és (sskr. aham zend. azĕm apers. adam lit. asz aslav. asŭ kurd. talisch (pers.) osset. az), im, inds, zis, jinên, inje pl. mékh, mér, méz, zméz, 'i mênğh, méwkh o. méôkh. — 2. ps. sg. tu, kho, khéz, zkhéz, 'i khên, khje pl. tukh (vgl. ngr. σεῖς aus συ), dsér, dséz, zdséz, 'i dzênğh, dzéwkh o. dzéôkh. — 3. ps. und refl. sg. n. (iw, éw vgl. osset. je, uj, oj parsi pers. ôi u. s. w.), g. dat. iwr o. iwréan, instr. iwrje o. iwrjéamb pl. n. iwréankh, g. d. iwréands, acc. ziwréans, abl. jiwréands, instr. iwréambkh. — Possessiv: 1. ps. sg. n. im, g. d. imoj, dat. imum, acc. zim, abl. jimoj o. jimnê, i. imov pl. n. imkh, g. d. imots, acc. zims, abl. jimots, i. imovkh. — 2. ps. sg. khoj, pl. khojkh u. s. w. — Demonstrative: sg. na, nora, nma, znm, 'i nmanê, novaw pl. nokha, g. d. notsa, znosa, 'i notsanê, nokhawkh; ferner ajn, g. d. ajnr u. s. w., und nojn g. norim u. s. w. — Interrogative: sg. gen. êr u. s. w. und sg. n. o o. ov, g. ojr, d. um u. s. w. pl. n. ojkh, g. d. ojts u. s. w. — Relativ: sg. n. or (vgl. Int. g. sg. ojr), g. oroj, d. orum u. s. w. pl. orkh u. s. w. — ajl = ἄλλος sskr. anya etc.; amên = lat. omnis; hhamak totus (aus ham- vgl. ἅμα sskr. sam etc.). — Pronominalaffixe der drei Personen sind s, t, n (aus sa, ta, na); über ihren sonderbaren Gebrauch s. Petermann 173 ff.

Die Motion ist der Sprache abhanden gekommen, nicht ganz der Dual, der in Nominal- und Verbal-flexion von Dionysios noch aufgestellt, aber von Petermann für eine grammatische Fiction gehalten wird (s. l. c. 93. 186 ff.). Einige der mannigfachen Pluralsuffixe werden mit uralaltaischen verglichen (l. c. 94 ff.), an deren Vokalharmonie auch bei andern Erscheinungen erinnert wird.

Der verwickelten Nominalflexion können wir nur wenige Beispiele widmen, und verweisen für sie auf Fr. Müller's tiefgehende (jedem leicht erreichbare) „Beiträge zur Declination" (Wien 1864) und Einiges bei Gosche 75. Die Casusfolge ist die obige, und wiederum haben Genetiv und Dativ gewöhnlich gleiche Form.

sg. ałbior (Quelle), (g. d.) ałbér, załbior, jałbérê, ałbérb pl. ałbiorkh, ałbérts; załbiors, jałbérts, ałbérbkh. — sg. n. mard (Mann), g. d. mardoj, d. mardum, acc. zmard, abl. 'i mardoj, instr. mardov pl. n. mardkh, g. d. mardots, acc. zmards, abl. 'i mardots, i. mardovkh. — sg. ajr (Mann), arhn, zajr, jarhnê, aramb pl. arkh, arants, zars, jarants, arambkh. — sg. majr (Mutter), mawr o. môr, zmajr, 'i mawrê o. 'i môrê pl. markh, marts, zmars, 'i mats, marabkh. – sg. kin (Weib), knoğh, zkin, 'i knoğhê, knaw o. kanamb pl. kanajkh, kanants o. kanats, zkanajs, 'i kanants, kanambkh.

Steigerungssuffixe sind für den Comparativ gojn, bei Dionysios auch gin, für den Superlativ nach Letzterem eł und li. Weiteres s. bei Petermann 148 ff.

Von dem Zeitworte sagt Fr. Müller: Abgesehen von der Frische und Kraft der erhaltenen Formen hat es diese in viel größerem Umfange als das neupersische überkommen. Als einen Beleg für die Altertümlichkeit dieser Formen nennt er Abweichungen von der speciell asiatisch-arischen Entwickelung, die aber zu der der westlichen indogermanischen Sprachen stimmen. So z. B. nähern sich die Verbalklassen der griechischen Differenzierung des sanskr. aya (mi) in άω, έω, όω. Zugleich habe die Sprache aus echt indogermanischen Elementen neue Formen geschaffen. Besonders in der Flexion fällt uns die Wandlung des alten indog. s nicht bloß in das bekannte eranische h, sondern auch die weitergehende in kh auf; außerdem wird das alte s des Verbum substantivum in der Verbalflexion zu ts, worneben dieses aber auch theils wiederum zu s wird, theils zu ğh (urspr. š), wie ähnlich zendisch s zu š. Das auffallende l des Partizips und des Infinitivs findet sich auch in sskr. bhavila existens u. s. w., bengal. dêkhilâm vidi, aslav. -lŭ ptc., auch im avghan. Infinitiv. Das j

war ursprünglich (eran.) h, dieses altarisch (sskr.) s. Nach diesen Voraussetzungen gestalteten sich die armen. Praesenssuffixe der drei Personen: sg. m, s, j pl. mkh, jq, n. Müller weicht in mehreren seiner Erklärungen ab von Petermann und Bopp (Vergl. Gr. §. 449 vgl. 460. 463.; er zieht für prs. pl. 3. ps. -en aus sskr. anti auch georgische und lazische Formen zu). Wir bedürfen hier nur weniger Paradigmen.

Ind. prs. sg. ém (bin), és, ê pl. émkh, êkh, én; imperf. sg. êi, êir, êr pl. êmkh, êikh, êin; conj. prs. sg. itsém, itsés, itsê pl. itsémkh, itsêkh, itsén; imperf. sg. itsêi, itsêir, itsêr pl. itsêakh, itsêikh, itsêin; imperat. sg. ér pl. ékh o. érukh; ptc. prs. sg. éal o. éloj pl. éalkh o. élots; ptc. fut. sg. élots; inf. él o. éloj.

Ind. prs. sg. éłan-im (fio, nascor), -is, -i pl. -imkh, -ikh, -in; imperf. sg. -êi, -êir, -êr pl. -êakh, -êikh, -êin; conj. prs. sg. -itsim, -itsis, -itsi pl. -imkh, -itsikh, -itsin; ind. aorist. sg. éłê o. éłaj, éłér, éłje pl. éłakh o. éłéakh, éłêkh o. éłajkh, éłin; fut. sg. éłêts o. éłitsém, ełitsis (o. -és), ełitsi pl. éłitswkh, éłaniğhikh o. éłiğhikh, éłitsin; imper. prs. sg. mi ełanir pl. mi éłanikh; imper. aor. sg. éłir pl. éłérukh; ptc. aor. éłéal, fut. éłanélots und éłanéli; inf. éłanil o. éłanél.

Ind. prs. sg. sirém (liebe), sirés, sirê pl. sirémkh, sirêkh, sirén; imperf. sg. sirêi, sirêir, sirêr pl. sirêakh, sirêikh, sirêin; conj. prs. sg. sirits-ém, -és, -ê pl. -émkh, -êkh, -en; ind. aor. sg. siré-tsi, -tsir, -ats pl. -tsakh, -tsikh, -tsin; fut. sg. -tsits, -stsêts, -stsê, pl. -stsukh, -sğhikh, -stsén; imper. prs. sg. mi sirér pl. mi sirêkh, aor. prs. sg. siréa pl. sirétsêkh, fut. sg. sirés-tsés, -tsê o. -ğhir pl. -tsukh, -ğhikh, -tsén; ptc. prs. sirol o. sirôl, aor. sirets-éal, -ol o. -ôl, fut. sirél-ots o. -i; inf. sirél.

Andre Conjugationen unterscheiden zwei Aoriste und Futuren; Dionysios gibt auch einen Optativ. Die Suffixe des passiven Aorists sind (nach Müller) sg. aj, ar, aw pl. akh, ajkh, an. Das Passiv unterscheidet sich z. B. in bérim von akt. bérém trage.

Zahlwörter (vgl. Petermann, Fr. Müller, Ascoli Studj Irani). Cardinalien: 1 és, mi, min, mên, mu; 2 érk, érku, (érkukh) vgl. suan. iéru georg. ori id.; 3 érr, éri, érh, (érékh),

vgl. kurd. (Zaza) hîrje, vll. aus ert, umgestellt aus tre, vgl. osset. artha id; ist ein Zusammenhang mit dem allzu ähnlichen érk 2 möglich?; 4 kharh, nach. Müller aus sskr. tur- zend. tûir-, urspr. čatur-, woraus vll. die Nebenform čhors, (čhorkh); 5 hhing, (hhingkh), aus phing?; 6 véts, (vétskh), vgl. zend. kšwas osset. achsaz id.?; 7 iwthn, éwthn, éawtn, éôthn, (éwthankh), vgl. osset. awd zend. haptan u. s. w.; 8 uth, (uthkh), aus ušt, aštu, vgl. sskr. aštau?; 9 inn, (inunkh), vgl. ἐννεά; 10 tasn, (tasunkh), aus sskr. daçan u. s. w.; 11 métasan, (-nkh); 12—16 érko-, érékh-, čhorékh-, hhingê-, véš-tasan; 17—19 éwthnéw- o. éwthnu-, uthéw- o. uthnu-, innéw- o. innu-tasn; 20 khsan; 30 érésun; 40 kharhasun; 50 jisun u. s. w.; 100 hhariwr (semit. chârûr? s. Bötticher, Rud. 41; Müller vergleicht ein altes paruvat zahlreich); 1000 hhazar, vgl. pers. hezar zend. hazanra sskr. sahasra u. s. w. (vgl. o. S. 238); biwr, béwr 10,000, viele, vgl. zend. baêvarĕ 100,000 pers. baiver- 10,000, auch sskr. bhûri viel und gr. μύριοι = altn. mŷr n. kymr. myrdd m. (gadel. maras u. s. w. s. Got. Wtb. M 49). Das ausl. kh in den eingeklammerten Formen ist das Pluralsuffix, etwa wie in nhd. zweie u. s. w., vgl. τρεῖς, τέσσαρες u. dgl. Einige Aenderungen erleiden die mit tasn zusammengesetzten Zahlwörter. — Ordinalien: 1 mi, nach (anterior) u. dgl., arhaǧhin (aus arh prae); 2 érir o. érkrord u. s. w.

Bei den folgenden Wörtervergleichungen kommen nicht viele semitische Wörter zur Sprache, weil dieselben zwar wichtige Zeugen für die großentheils alten Berührungen der Armenier mit Semiten in Eran sind, aber als Lehnwörter keine Schlüsse auf die Abstammung und kaum — trotz ihrer bedeutenden Zahl — auf Mischung der Armenier fällen lassen; sodann auch, weil die Untersuchung über die hier in Frage kommenden semitischen Volksstämme zu weit führen würde. Im Allgemeinen suchen wir die meisten und ältesten semitischen Lehnwörter in den aramäischen, weniger in den mesopotamischen und den hebräisch-phoenikischen, die jüngeren in den arabischen Sprachen und Mundarten. Auch unter den neupersischen Wörtern sind gerade die den armenischen ähnlichsten oft Lehnwörter, und können als solche erst durch ein

hier nicht ausführbares Eingehn in die Lautlehre beider Sprachen erwiesen werden. Desto wichtiger sind die Vergleichungen mit ossetischen, alteranischen, indischen und europäischen Wörtern indoeuropäischer Abstammung. Wo ich Wörter geographisch und bisweilen ethnisch fernliegender Sprachen zuziehe, thue ich es zunächst wegen der Aehnlichkeit der Form, die jedoch manchmal eine nur zufällige sein kann, und halte diese Ausdehnung der Vergleichungen um so nöthiger, weil die Bildungsgeschichte der armenischen Sprache noch mannigfache Räthsel bietet. Ihre Verwandtschaft mit der georgischen wurde öfters irrig angenommen; Brosset entdeckte von mehr als 2000 armenischen „Wurzeln" 600 im Georgischen! arm. Lehnwörter in kaukas. Sprachen sind häufig.

aławni Taube, vgl. osset. balan litau. balandis f. lett. balodis f. (vgl. Got. Wtb. A 11; u. X).

ałuês Fuchs i. q. gr. ἀλώπηξ (ἀλωπ-ά Hes. ngr. -οῦ u. s. m.) sskr. lopâçakâ lett. lapsa lit. lápe f. (aslv. liska, lisica f.); ferner pers. rôbâh osset. rubas, ruvas; mit andrem Vokal finnl. repa (gen. rewon) lapp. repe liv. rebbi eestn. rebbane altn. rêfr m. u. s. w.

amarhn Sommer, aus ha-? vgl. einerseits zend. hama sskr. samâ Jahr, anderseits zend. hãmîna parsi hamin pehlv. amînu kurd. havîn, avin ahd. sumar u. s. w. gadel. samhradh m. briton. hañv, hâf kymr. korn. haf Sommer.

ajdz Ziege i. q. sskr. ağâ gr. αἴξ (αἰγς).

aškharhh Land, Welt vgl. zend. kšathra Land, Reich u. s. w.

astł Stern s. u. Religion.

aréw Sonne i. q. sskr. raví m.

ardzath Silber i. q. zend. ĕrĕzata- sskr. rağatá n. gadel. airgiod (altgall. in Argentoratum?) lat. argentum gr. ἄργυρος.

ardziw kauk. arçiw u. dgl. Adler, altpers. ἄρξιφος Hes. id. zend. ĕrĕzifya m. id., Falke, vgl. sskr. ṛğipya geradfliegend.

argh Bär i. q. osset. ars sskr. ṛxa pers. charš kurd. erğ dial. hhirč gr. ἄρκτος kymr. arth bask. artza (vgl. o. S. 315).

élbajr Bruder, osset. arváde u. dgl. i. q. altpers. brátar zend. brâta (-rem acc.) pers. birâder u. dgl. sskr. bhrâtṛ, allg. indoeuropäisch (s. Got. Wtb. B 61. Ascoli St. Irani 3. 9.).

érdnul schwören, vgl. osset. ard Eid.

érivar Pferd i. q. zend. aurvaṭ sskr. árvan m.

oskr Knochen i. q. briton. ascorn kymr. asgwrn m. osset. asteg, steg kurd. astii, hasti pers. astachun zend. açta sskr. asthi gr. ὄστεον alban. ĕštrĕ, ĕštĕ lat. os (oss).

bazuk Arm (ud. Achselhöhle) i. q. kurd. bazk zend. bâzu pers. bâzû sskr. bâhu, vâhu.

bazum viel i. q. sskr. bahu.

bažak Becher, vgl. περσικὴ φιάλη ἡ βατιάκη Athen. XI 27; sskr. bâǧana Gefäß.

ba-, bar-žanél theilen, gehört zu den sproßreichen Wzz. zend. baz sskr. bhaǧ 1. Kl. id. neben bhaǧ, bhanǧ 7. Kl. brechen; die arm. Form barž geht auf die vollständige indoeuropäische bhrag zurück, vgl. m. Got. Wtb. B 54, wo noch mehrere armen. Wörter besprochen wurden, namentlich békanél brechen, vgl. Müller, Stellung 19, Gutt. 14; avar. bék id.

bards Polster = zend. barĕzis sskr. barhis (Müller, Lautl. I S. 17).

bardsr hoch = osset. barzond zend. bĕrĕzat- sskr. bṛhat, vṛhat.

bérém fero, Wz. zend. bĕrĕ sskr. bhṛ u. s. w., allg. indoeuropäisch vgl. Got. Wtb. B 6.

gahhripar semit. kahrpar u. dgl. türk. kechrübar ngr. kechribari Kupfer.

gajl Wolf = pers. gurg, kurg kurd. ghurgh, gur, (zaza) verg lazisch gjöri zend. vĕhrkô u. dgl. sskr. vṛka avgh. lug osset. bireg russ. birjukŭ (vgl. Got. Wtb. V 53, auch für briton. gwilu) neben volkŭ aslv. vlŭkŭ lit. wilkas u. s. w. (vgl. o. S. 315); für altn. vargr finn. varkas etc. s. l. c.; o. S. 223. Es fragt sich hier wiederum, ob verschiedene Berührungen nur zufällige seien.

gauds Schatz = pers. ganǧ sskr. ganǧa altpers. (griech. lit.) γάζα, gaza (Citate bei Boetticher, Arica 14. Rud. 36) kurd. chazín semit. ganzâ, chazîneh u. dgl. (Wz. semitisch).

gétin Erde, Land, Grund, parsi géthî pers. gîtî, gêti zend. gaêtha pehlv. und pers. coll. gîhân Welt, vgl. sskr. kšiti f. Erde, (und i. q. kéta m.) Wohnung.

gini Wein = laz. gwini semit. vajn, jain indoeur. *οἶνος*, vinum u. s. w.

gitél wissen, Wz. indoeur. vid.

dang Pfennig i. q. syr. danko apers. (griech.) *δανάκη* npers. dânak sskr. dhânaka, s. Boett., Arica 15. Rud. 37.

dastak Handgriff, manubrium = syr. dastokh pers. dastah, nebst arm. dastakért manufactus aus pers. dast zend. zaçta sskr. hasta Hand, wozu Müller auch armen. dsérhn id. stellt, doch zu diesem auch gr. *χείρ*.

arm. avar. ud. pers. darman medicina = syr. darmono..

dmak Schwanz = zend. duma pers. dum.

dustr Tochter = aslv. duštî (gen. duštere) zend. dughdar sskr. duhitṛ u. s. w. allg. indoeur. Wort, auch finnisches s. o. S. 225; vgl. Got. Wtb. D 11.

zamb-ér, -ił, -iwł Korb = pers. sanbi-r, -l sskr. samputaka syr. seibron ahd. sumberi u. dgl. mhd. sumber m. n. (in nhd. simmer n. f. erhielt sich nur die Bed. des Kornmaßes).

zuarak junger Stier, vgl. syr. esparako Stier, gewagter nach Boetticher (Rud. 32) *ζόμβρος* u. s. w. s. 1. Bd. S. 107 ff., wo sicil. zimbru Bock besser zu dem ebenfalls von Boetticher angeführten syr. tsibroi id. stimmt.

zrahh Panzer = pers. zrah semit. sĕrakhtâ kymr. sarch (vgl. Got. Wtb. S 31).

thag Krone = pers. tâğ ud. thağ, daraus arm. thagawor König, woraus zigeun. thagár id. o. S. 217, apers. takabarâ pl. id. (Müller Lautl. II 25).

thargman Dolmetsch = semit. targomân, turgmân u. dgl. mhd. trougemund nhd. engl. dragoman u. s. w., ein weitverbreitetes Wort, vgl. u. a. Pott, Ungleichheit S. 246; Grimm Wtb. v. c.; Diez, Rom. Wtb. v. dragomanno.

thšnami Feind = pers. neuslav. rumän. zig. dušman kurd. dusmán kaukas. tušman etc.; vgl. sskr. durmanas bösgesinnt gr. *δυσμενής*.

léard Leber = sskr. yákṛt (yakán) lat. jecur (jecin) gr. *ἧπαρ* (aus -*ρτ*), wozu noch einerseits ahd. lebara u. s. w., andererseits lit. jeknos u. s. w. o. S. 27 kommen.

lézu Zunge, Sprache, das zwar mit zend. hizva apers. hizuva parsi hizvân pers. zubân kurd. zuwan, zemân, azmân, seban u. s. w. skr. ğihva avghan. žabah u. s. w. (vgl. o. S. 317) verglichen wird, aber unmittelbarer stimmt zu lit. lĕžuwis id., das sich wiederum an preuss. insuwis (inz-) sowie an aslv. językŭ anschließt, ferner an lat. lingua, das durch dingua sogar mit gadel. teanga (kymr. tafod u. s. w., s. Got. Wtb. T 26) got. tuggo u. s. w. zusammenhängt, wozu denn noch semit. lesân u. s. w. kommt. Nicht geringer wird das Gewirre durch armen. lizél lecken = pers. liziden kurd. (ba) lisum prs. skr. lih lit. lĕzu (lĕszti inf.), laižyti lett. laizît gadel. lighim prs. lat. lingere u. s. w. (die glbd. Wzz. lak u. dgl. kommt in vielen Sprachen vor).

lojs Licht, Glanz = gadel. leos zend. raôčo apers. rauča, Wz. skr. ruč (ruçanta rutilans), mit anl. l in den meisten verwandten Sprachen; arm. lusabér (lucifer) leuchtend, Morgenstern; lusaworičh illuminator, Beiname des armenischen Apostels Grigor; lusin Mond = lat. aslav. luna gadel. luan kymr. lleuad, lloer u. s. w.; lutsanél erleuchten (Müller, Stellung S. 24).

dzunr, dzungn, dzunkn Knie = zend. žĕnu pers. zânu skr. ğânu zig. čang, čankle avghan. zingun u. s. w. s. Got. Wtb. K 28.

kamil wollen = skr. zig. kam pers. kâmîden (desiderare).

kapik Affe = skr. kapi pers. kabi (gebig nach Klaproth) semit. khôph gr. κῆπος, κεῖπος; κῆβος lat. (aethiop. Plin. VIII 19) cephus u. s. w., vgl. Or. Eur. Nr. 1.

karhn Karren, Wagen, aus den verwandten Sprachen Europas auch in fremde Asiens übergegangenes Wort, s. Or. Eur. Nr. 92. Grimm Wtb. v. Karre. Boetticher Rud. 25, der auf skr. čar verweist, vgl. Bopp's Glossar h. v.

katu Katze, in den indoeur. Sprachen Europas weit verbreitetes Wort, auch georg. kati finn. katti u. s. w. türk. kedi; vgl. Grimm Wtb. v. c.; Diez v. gatto; Müller Armen. I S. 6, der zend. gadwa Hund vergleicht.

karmin roth i. q. kurd. krmes dial. kirmîz, vermuthlich Lehnwort, wie Karmin u. dgl. in vielen Sprachen, auch semit.

karmîl u. s. w., auf arab. germez (Kermes) Scharlach zurückgehend, dieses aber auch sskr. krmí m. Wurm, Insekt. Zu dessen zahlreichen Sprößlingen (Got. Wtb. V 57) gehört auch armen. šéram Seidenwurm.

kérp Gestalt, vgl. zend. kĕrĕfs n. m. kĕrĕpem acc. Körper i. q. lat. corpus, vgl. sskr. kalpa Gestalt; gadel. creubh f. Körper, Leichnam schließt sich an altd. hrêw u. s. w., s. Got. Wtb. H 92, wo auch germanische u. a. Lehnwörter aus corpus aufgezählt sind, doch s. dagegen Grimm Wtb. v. Körper.

kérpas pers. kerpâs arab. kerbâs sskr. karpâs-a m. n. -î f. gr. κάρπασος lat. carbasus Gewand aus verschiedenen Zeugen; die Einzelheiten s. in den betr. Wörterbüchern.

kojr blind = parsi, pers. kurd. kôr zig. korjo u. s. w.; vgl. sskr. kâṇa id.?

kov Kuh, zend. pers. gâo Stier kurd gâ sskr. go comm. id., Kuh u. s. w., vgl. Or. Eur. Nr. 104.

hhajr jetzt gew. hêr (vgl. majr = mêr), flektiert hawr, hôr, har- Vater, hat p aphaeriert, wie gadel. athair (sprich ahir); für die zubehörigen Wörter s. Got. Wtb. F 1, wo auch eranische mit anl. f.

hhartsanél fragen = osset. farsin apers. parç zend. pĕrĕçâmi prs. sskr. pṛčhâmi prs. (doch Wz. parš nach Müller, Stellung S. 24), pers. pursîden kurd. (de-)persim prs. (purs = zend. praç Frage) hind. pûčha zig. phučava prs.; weiteres Zubehör s. Got. Wtb. F 50.

hhéri-wn, -un Ahle, vgl. gr. περόνη (Boetticher, Wurz. S. 12; vgl. o. I S. 142.

hhéru vorm Jahre = osset. fâre, fâron pers. pâr sskr. parút gr. πέρυτι, πέρυσι mhd. vert, vern, vernet u. s. w. (s. Got. Wtb. F 9) litau. pernay.

hhur Feuer = pers. hîr (hierher?) phrygisch (nach Platon, Kratylos 110) und gr. πῦρ umbr. pir (verm.) osk. pur altd. fiur, versch. von altn. hyrr m. id. got. hauri n. ἄνθραξ; Vergleichungen dieser Wörter s. Got. Wtb. F 62. H 39.

hhramajél befehlen = perf. farmâjem prs.; arm. hhraman Befehl = femit. harmân zend. framâna parfi framân perf. fermân (Ferman) fſkr. pramâṇa.

hhrasach, pharsach, pharsang Meile = perf. farsach, farsang femit. parsâh, (ſyr.) parsacho gr. (altperf.) παρασάγγης.

hhréštak legatus, angelus etc. = femit. phristakh perf. firištah, vgl. fſkr. prasthâ Cauf. mittere.

dsiwn Schnee = zend. zyâo (acc. ziaum) gr. χιών; an zend. zima, zěma, zaêma fſkr. himá m. hind. him zig. ghîv id. perf. zem Kälte ſchließen ſich an avgh. zumj (zhumy, zema) offet. zimäg u. dgl. aſlav. zima lit. žema lett. zeema f. gr. χεῖμα lat. hiems gadel. gamh, geimhre, geifreadh kymr. gauaf briton. goañf u. ſ. w. m. armen. dsmérhn alban. dimër Winter; ferner fſkr. hemanta u. ſ. w. pehlv. zemestan parfi damestân perf. zemistân kurd. zevestân id.; got. vintrus m. glaubte Grimm aus qv- entſtanden, zufällig klingt dazu zig. vend u. ſ. w. o. S. 314.

majr Mutter = zend. mâtarĕ fſkr. mâtṛ u. ſ. w. vgl. u. a. Bopp v. mâtar; Müller Decl. S. 10.

manéak Halsband, Kette = gr. (kelt.) μανιάκης (χρυσοῦν ψέλλιον), offet. miniog vgl. femit. menîka u. dgl. Or. Eur. Nr. 213; Boett. Rud. S. 39; zend. mina Geſchmeide, Halsband; fſkr. mâṇi gemma, margarita iſt vielleicht zu trennen, wie lat. manica ahd. menihha nebſt keltiſchem Zubehör u. ſ. w. und lat. monile, aſlv. monisto χλιδών.

manušak Veilchen = ſyr. maniškho türk. menekšé ngr. μενεξές, vgl. u. X.

makhs Abgabe, Steuer = femit. mekes, maks; vgl. finnl. lapp. makso eeſtn. maks lett. maksa id., Bezahlung, finnl. maxua eeſtn. maksma lett. maksât lit. mokēti bezahlen; vgl. Got. Wtb. M 1 und o. S. 233, auch u. X.

médz groß = aperf. math(-ista) zend. mazô (maz-) kurd. mazén, mezín, mazilj fſkr. mahat gr. μέγας u. ſ. w.

mêz Harn, Zw. mizél = zend. maeza, miz offet. mêzun, mijzun kurd. mizum prs. perf. michten baluč. maizagh (sbst.) fſkr. meha, mih gr. ὄμιχμα, ὀμίχειν, ὀμιχέειν lat. mingere, mejere deutſch mit ſtarken Zww. agh. micga, mîgan nd. migen

altn. mîga u. s. w. (s. Got. Wtb. M 7) litau. myžu, mežu (myszti inf.) lett. mîzu, mîžu, meeznu (mîst inf.) alb. permier gadel. maistir f. (sbst.).

mêtakhs Seide = syr. metakso u. s. w. gr. μετάξα, μάταξα rumän. mëtásë alb. mëndáfš u. s. w. (Cihac II 674).

mis Fleisch (flesh, meat, pulp) = alb. miše zend. miezd (Anquetil); viele Vergleichungen s. Got. Wtb. M 21, vgl. o. S. 315.

morth Haut, vgl. o. S. 315.

mrğhiwn Ameise = zend. maoiri pehlv. mavir pers. môr, mûr kurd. merú, miro krimgot. miera ags. myre mnl. miere nd. mire f. altn. maur m. schwed. myra f. u. s. W. kymr. mor, myr m., myrionen f. korn. murrian briton. meriénen f. gr. μύρμ-ος, -ηξ, -αξ, βύρμαξ Hes. m. lat. formica aslav. mravij f. u. s. w. alban. maráiñ, merminki mgr. μέρμιγκας ngr. μυρμήγκι finnl. muurainen; Weiteres s. Got. Wtb. M 49.

nizak Speer, Wurfspieß = pehlv. nîzâkh pers. nîzeh syr. nîzakh.

nirh, ninğh Schlummer i. q. sskr. nidrâ u. s. w. o. S. 316.

nu Schnur, Söhnerin = gr. νυός lat. nurus alb. núseja (o. I S. 67) osset. nus (in fai-nus Schwägerin), auch kaukas. thuš. nus Schnur, çin (neu) -nus laz. nusa = čečn. nus-kul Braut; sskr. snušâ = aslav. snocha ahd. snura, snôra nl. snâr u. s. w.

šun (šan gen.) Hund = sskr. çvan (çun-) zend. çpa (çpânĕm acc. çûnô gen.), çpaka medisch (Herod. I 110, Justin. I 4) σπάκα, spaco russ. sobáka (eran. Lehnwort?) avghan. spei u. dgl. pers. sak dial. (talisch) sipa, (ghilan.) sik kurd. sah litau. szû (szuns gen.) lett. suns gr. κύων (κυν-) lat. canis kymr. cwn u. s. w. gadel. cû (coin pl.) got. hunds u. s. w. vgl. Got. Wtb. h. v.; Müller Lautl. I 6, der auch armen. skund Hündchen zuzieht.

pastarh fine linen, sheet u. dgl., pastarakhal linen, sheet, cloth, tapestry, vgl. semit. bastarkhâ tapetum, pulvinar pers. pastar bei Boett. Rud. 35.

patgam Spruch, Ausspruch, Antwort, Botschaft = zend. paitigama syr. petgomo hebr. phitgam pers. paigham.

partak cover, veil, mask vgl. pers. pardah velum, aulaeum u. s. w. türk. perdé ngr. περδές Vorhang, Breterwand u. dgl.

rhungn sg. rhngunkh pl. Nase, Nasenloch, vgl. griech. ῥύγχος und das galatische (oder phrygische?) δρούγγος id., drugus Nase, s. Or. Eur. Nr. 310 nebst keltischen u. a. Vergleichungen; sodann sskr. ghrâṇa, ghôṇa Nase, wozu Benfey gr. ῥιν stellt.

saławart Helm = syr. sanvaro.

sakr Säbel, vgl. gr. (skythisch) σάγαρις. Weitere Vergleichungen s. bei Boett. Rud. S. 48; sodann zend. çuwrâ Schwert, Dolch (Bopp Vergl. Gr. I S. 75) kurd. šûr u. dgl. Schwert, Säbel; auch der europäische sabre, säbel u. s. w. ist zuzuziehen.

sard in navasard Neujahrsmonat, vgl. lydisch „νέον σάρδιν καὶ νῦν λέγεσθαι τῷ πλήθει συνομολογεῖται . . . τὸ νέον ἔτος σάρδιν τὸν ἐνιαυτόν“ (Lydos III 14, s. Müller Decl. 14), zend. çarĕdha Jahr = apers. thard parsi sar pers. kurd. sâl.

séaw schwarz = pers. sijah osset. sav, sau pehlv. šabha, semit. sjân; sskr. çyâmá id., violaceus, lividus neben çyâva fuscus, lit. szēmas graublau, aschfarb, aber auch szywas schimmelfarb (des Pferdes) und aslav sivŭ aschfarb.

sirt Herz (für „zird“ Müller) = zend. zarĕdh osset. zarda avghan. zirre, zile, zrhah u. dgl. sskr. hṛd, hârdi neuind. hirdâ u. s. w. apers. dard pehlv. del neuind. pers. kurd. dil lit. szirdis lett. sirds preuss. siran acc. asl. srŭdĭce gadel. cridhe lat. cord- gr. καρδία u. s. w. got. hairto.

skésur (nach Schwartze auch késur) Schwiegermutter (der Frau), skésr-ajr Schwiegervater (ebenso), vgl. sskr. çvaçura socer çvaçrû socrus, pers. chusûr kurd. kasú socer pers. chvâser Schwager lit. szeszuras mariti pater aslav. svekrŭ πενθερός u. s. w. alb. vjécher-i id. -a socrus (fehlt o. I S. 67, wo nur vjerh u. s. w.) = got. svaihr-a m. -o f. kymr. chweg-r f. -rwn m, gr. ἑκυρ-ός, -ά lat. socer, socrus u. s. m. Got. Wtb. S 174.

suin Speer, kleiner Wurfspieß = σαύνιον pers. župîn syr. sûbîn; gr. σιβύνη nebst Varianten mag ebenfalls semitisch sein, doch trennt es Boetticher Rud. 47.

spélani emplastrum = syr. spelanio.

spitak weiß = zend. çpaêta pers. sipêd (sipîd), sifîd dial. sefîn balutsch. safaith, savaith hindust. saffîd (a. d. Pers.) kurd. spî, sepi, sifitj avghan. spin sskr. çveta got. hveits.

struk Sklave, vgl. pers. šatra sskr. çatru Feind.

vagr Tiger = sskr. vyâghara.

vard Rose = ägypt. uarda arab. vardun gr. *βρόδον* u. dgl. Hübschmann stellt auch pers. gul dazu. S. u. X.

tagr Schwager = ags. tâcur u. s. w. s. o. I S. 67.

tačar Palast, Tempel = apers. tačara pers. tağar.

tapar securis = pers. tabar, tavar arab. tabar(un), weitverbreitetes Wort, s. o. S. 225.

tohhm family, tribe = zend. taokhma pehlv. tucham apers. tauma pers. tochma, tochm, tuchm, tûm syr. tûhmo. S. u. X.

phétur Feder = ahd. fedara u. s. w. zend. ptara gr. *πτερόν* u. s. w.

khahhanaj Priester = semit. kahana, kohen.

khałakh Stadt = georg. kalaki pehlv. karâk; türk. kaleh Festung, Burg = semit. karak.

khojr (flektiert khjerh) Schwester = zend. khaṅha khaṅrĕm acc.) kurd. (kurmânği) hhoéng pehlv. choh (Anquetil) pers. chvâher (kâher) talisch hôve kurd. avgh. chur balutsch. ghwâr osset. cho, chore u. dgl. sskr. svasṛ briton. choar u. s. w. s. Got. Wtb. S 196.

khun Schlaf = zend. khafna kurd. chaun avgh. chôb balutsch. vhâv pers. chvâb (kâb), chuft; ausführliche Vergleichungen s. Got. Wtb. S 107.

Die mäßige Zahl unserer sprachlichen Mittheilungen wird hinreichen, um die Zuzählung der armenischen Sprache zu den eranischen zu rechtfertigen. Ihre rauhen wenig indoeuropäisch klingenden Laute erinnern an die des kaukasischen Sprachenkreißes und mögen sich unter ähnlichen Einflüssen der äußeren Natur, wie diese, gebildet haben. Die Fremdartigkeit des armenischen Lautsystems und Sprachbaues erscheint uns indessen bei näherer Beobachtung geringer. So z. B. ist das als Flexionssuffix auffallende kh in vielen Fällen aus vorgeschichtlichem s zu deuten, welches in andern blieb, wahrscheinlich aus bestimmbaren Gründen. Diesen Wandel von s in kh mögen wir nicht als eine Steigerung des

allgemein eranischen in h auffassen, welchen das Armenische theilt. Die Häufigkeit des unaspirierten k als Bildungssuffixes kommt, wenn auch in minderem Grade, in anderen eranischen Sprachen vor; es ist das allgemein indoeuropäische -ka, für dessen häufige (auch im Armenischen vorkommende) Verwendung zur Deminution in diesem Falle sprachgeschichtliche Gründe fehlen, wesshalb wir nicht die jüngere Verwendung alter Deminutivsuffixe mit Verlust der Deminutivbedeutung in anderen Sprachen, wie sie besonders in der griechischen Ueberhand genommen hat, als Analogon anführen wollen. Ursprünglich anlautendes p möchte erst durch den Hang der Sprache zur Aspiration ph und darnach h (hh) werden oder gar völlig abfallen, wie dieß z. B. im Gadelischen o. 348 geschieht. In diesem und selbst im Eranischen machte inlautendes t einen ähnlichen Prozeſſ durch, so z. B. wurde sskr. mitrá m. S o n n e zu dem Gottes- und Monats-namen zend. mithra, dieses zu perſ.-armen. mihr, pazend. mihir, (auch Lehnwort im Sanskrit für S o n n e) mihira, (für pehlvi matun s. Monatsnamen S. 58; armen. mithr ist die griech. *μίτρα*). Armen. ł (gh) entstand großentheils aus den Liquiden l und r, deren Wechsel und ganzes Dasein bekanntlich von Alters her in Eran eine größere Rolle spielt, als in den indischen u. a. Sprachen. Arm. l bedarf noch näherer Erklärung; es trifft manchmal nur zufällig mit dem arisch-europäischen zusammen. Der Mangel des Genus im Armenischen ist weit älter als im Englischen und fällt um so mehr auf, da Jenes durch den Reichtum seiner Flexionsformen sich vor dem Zerfall des Angelsächsischen unterscheidet. Arm. z aus sskr. h stellt sich mit dem zendischen u. s. w. dem alten und neuen persischen d gegenüber. Diese Beispielsbruchstücke mögen genügen; die reichste und deutlichste Lautlehre hat Fr. Müller gegeben, bis jetzt nur in Heften.

Berührungen mit k a u k a s i s c h e n und alten k l e i n a s i a t i s c h e n Sprachen erklären wir nur aus den fortdauernden der Völker auf diesen Gebieten. In Kaukasien vertauschten (nach Sayce) ursprüngliche Armenier ihre Sprache und Religion gegen die türkische, in Vorderasien gegen die kurdische. Gerade die älteste Vergleichung mit der phrygischen Sprache (Belege s. u.) halten

wir, trotz unserer geringen Kenntnis der letzteren, für unbegründet. Gleiches gilt für die schon erwähnten vermeintlich urverwandten semitischen Errungenschaften der armenischen Sprache. In ungeheuerlichem Maße wurde ja das eranische Pehlvi (Huzôreš u. dgl.) durch die Invasion semitischer Nachbarn infiziert. Strabon (s. u.) stellte zwar die Armenier nach Abstammung und Sprache mit den semitischen Syrern und Arabern zusammen, aber auch mit den Arianern und mit Medern und Thessaliern. Xenophon (Anabasis IV 5) sprach mit dem armenischen Komarchen *διὰ τοῦ περσίζοντος ἑρμηνέως*. Damis Ninios (bei Philostratos, Apollodoros Leben 119, s. Gosche 51) erkannte wahrscheinlich die eranische Natur der armenischen Sprache; er sagte: *τὰς φωνὰς τῶν Βαρβάρων, ὁπόσαι εἰσιν, εἰσὶ δὲ ἄλλη μὲν Ἀρμενίων, ἄλλη δὲ Μήδων τε καὶ Περσῶν, ἄλλη δὲ Καδουσίων, μεταλαμβάνω δὲ πάσας.*

Adelung hielt die armen. Sprache zwar für eine isolierte, jedoch dem Baue nach den „europäischen" näher als den „orientalischen" stehende. Klaproth nannte die Armenier den sechsten und letzten Zweig der asiatischen Indogermanen. Pott (Et. F. I 1833) mochte ihre Sprache nicht „in aller Strenge der arischen zugesellen, trotz mancher Beziehungen", welche er in s. „Indogerm. Sprachstamm" S. 59 für zahlreich und tiefer liegend erklärte, und stellte auch später (1859) arische Vergleichungen an. Bopp nahm sie in der 2. Ausgabe seiner Vergl. Grammatik (1857) als eranische Sprache in seinen Kreiß. Prichard, der III 2 S. 268 mehrere ältere Ansichten mittheilt, stellt sie ebenfalls zur medopersischen Familie. Dieß geschah denn auch u. A. durch Windischmann, Gosche, Petermann (1837), Lassen, Boetticher und Lagarde, Fr. Müller (der sie den Töchtern der alteranischen Sprachen koordiniert), auch durch mich in zahl- und mängel-reichen Versuchen vor c. 40 Jahren. Abweichende neuere Ansichten äußerten H. Hübschmann (zur Casuslehre, München 1875; in Kuhn's Zs. XXIII 1875 ff.), der früher die armen. Sprache zu den eranischen gezählt hatte, nachmals aber sie erst von den asiatisch-arischen trennte und der „europäischen Sprachfamilie" zugesellte, darauf aber sie als selbstständige Sprache (nicht als Uebergangsglied) zwischen die

ihr allerdings näher stehenden eranischen und die slavolettischen Sprachen stellte; für seine werthvollen Einzelheiten s. ll. c. und Müller (Stellung) als seinen Gegner; Fligier (Beitrr. 1875) schloß sich ihm an und vermuthete sogar die Einwanderung des Volkes aus Europa nach Asien (vgl. die gleiche aller Indoeuropäer nach der in neuerer Zeit von mehreren Gelehrten aufgestellten Behauptung).

Die armenischen Mundarten wurden o. bei der Aussprache berührt. Schröder nannte als die wichtigsten die kleinarmenische, suinische, gogthanische (nach Adelung die reinste) und die von Gulfa (Ispahan). Nach Petermann ist die Sprache am Reinsten im Osten (Erivan), vorzüglich bei den Kolonisten in Astrachan; im Westen: Arzerum, Kleinasien, Konstantinopel voll Fremdwörter, besonders türkischer; im Norden des Araxes unfern von Nachitschewan in Shorsoth und Akulis vollends ein Kauderwelsch. Mehrfach abweichend lautet der Bericht von Jülg S. 35. Nach N. v. Chanikov (1866), der auch die Reinheit der Rasse in Astrachan rühmt, theilt sich die Sprache in viele Mundarten, namentlich die östlichen in Armenien und Georgien, die westlichen in Türkei und Krym, die südöstlichen in Russland, Persien und Indien. Nach Hübschmann ist die Aussprache in Tiflis der antiken ähnlich, in Konstantinopel modern (wie bei den Mechitaristen in Europa).

Die ältere Literatur der Sprache ist bei Adelung und Jülg zu suchen. Nachträglich und für die neuere notierte ich, außer den in unserem Quellenverz. und Texte genannten Schriften: De Lagarde, Armenische Studien (Göttingen 1877); P. Sibilian in den Wiener Ak. Sitz. VIII; a Vocabulary of words used in the modern Armenian, but not found in the antient A. Smyrna 1837; Patkanow, Bau der armen. Sprache (Petersb. 1864, rec. in Gött. Anz. 1866 Nr. 25 von Justi; im Centralblatt 1869 Nr. 48); Ders. On Armenian Dialects (Pet. 1869); M. Lauer, Grammatik der klassischen armen. Sprache (Wien 1869); mehrere Grammatiken und Wörterbücher der neuarmen. Sprache, namentlich in Kleinasien und Konstantinopel; A. J. Pratt, On the Armeno-Turkish Alphabet (in Amer. Orient. Soc. Journal 1866); Ueber altarmen. Keilschrift bei Mazgerda, angeblich von a. 660 v. C.,

in Proceedings R. Geogr. Soc. 1868 Oct.; eine armen. Numismatik (s. bei Trübner 1866 p. 370); S. Dervischjan, Armenica I: Das altarmen. Kh und altarmenisch-baktrische Etymologien (Wien 1877).

Die Berichte Fachkundiger über die Physis der Armenier sind nicht so reichlich, wie es die leichte Erreichbarkeit des Volkes — mehr noch in seiner Diaspora als in seiner Heimat — erwarten läßt. Langerhans (s. Zs. f. Ethn. V 1873) gibt nur wenige Worte über seine Beobachtungen und Abbildungen von 5 Armeniern aus Sywás in Kleinasien und von einem aus Konstantinopel, der 35 Mm. vom Augenwinkel bis zur Haargrenze vor dem Ohre mißt. Weisbach (a. a. O. IX Suppl.) zählt 1618 Mm. der Körperlänge. Künstliche Entstellung des Schädels zu makrokephaler Steigerung fand schon zu Hippokrates Zeit statt (s. Radde a. a. O. IV S. 85). Prichard führt nur oberflächliche Aeußerungen Reisender über die Schönheit und Regelmäßigkeit des Wuchses und der hellfarbigen Gesichter an; dagegen zeigten arme Auswanderer im Gefolge einer russischen Armee sonnenverbrannte Farbe, kleinere Statur, breitere und gröbere Formen. Koch (Wanderungen I 162 ff.) fand das Volk nicht schön. — Ausführlicher berichtet N. v. Chanikov (bei St. Martin 1866 und bei Spiegel), namentlich in Bezug auf die seit 14. Jh. rein erhaltenen o. erwähnten Kolonien in Astrachan: sie haben guten Bau, hohen Wuchs bei einiger Neigung zur Feiste; den jüdischen ähnliche Züge, jedoch „iranischen Langkopf“, aber das Gesicht länger und schmaler als das persische; Stirne niedrig; sehr lange und vorstehende Adlernase; Augen schwarz, groß, viel tiefer liegend (encaissés dans l'orbite) als die persischen; Haar schwarz; Hautfarbe in der Jugend fein und weiß, wird aber bald kupferig; Hals lang und dünn; Ohren, Hände und Füße gewöhnlich ziemlich groß und minder schön geformt als bei andern Eraniern. — Nach Perrot (in Revue des d. m. 1863) haben die Armenier in Konstantinopel und Kleinasien dunkle Haut, rundliches Gesicht, glänzende und etwas „harte“ Augen, dagegen in Ankyra (Angora) helle Komplexion und längliches Gesicht. — Nach J. Price (Sitz. der Societé de

Géogr. de Lyon 1878) haben sie durchschnittlich Wuchs unter Mittelgröße, starken Bau, teint basané, cheveux noirs lisses, nez fort et grand. — Crousse schreibt ihren Frauen in Bucuresti zu: une beauté puissante, épanouie, vigoureuse comme celle des races fortes. — Kohl nennt sie den Persern ähnlich, wohlgestalt, dunkel von Haar und Augen, aber hell von Haut. — Nach A. St. S. im Globus XXVII (1875) haben die Armenier in Siebenbürgen dunkeln Teint, glänzend schwarzes Haar, Habichtsnasen; für seine Mittheilungen über Sinnesart, Lebensweise, Tracht, Wohnung und Kost müssen wir auf den a. O. verweisen. — E. de Amicis schreibt den meisten Armeniern in Konstantinopel zu: hohe kräftige beleibte Gestalt, helle Farbe, Langsamkeit des Ganges und der Bewegungen, den meisten Frauen Schönheit (so schon Bartholdy Voy. II 93) und Reichtum der Formen, Beleibtheit, weiße Farbe, „orientalisches" Adlerprofil, große Augen mit langen Wimpern, das Gesicht ohne den geistigen Schimmer des griechischen Frauengesichtes; sie leben in fast mohammedanischem Abschlusse, tragen türkische Kleidung, die Männer eben diese oder europäische, selten mehr ihre nationale farbige Filzmütze. — A. H. Schindler sagt in seinen „Reisen in SWPersien" (s. Koner's Zs. XIV 1879): die Frauen der wohlhabenden, unterrichteten und kriegsmuthigen Armenier in Feridan haben sehr rothe Gesichter. Karsten fand in Deliğan die Männer schön, schlank, elastisch, unter den Frauen häufig schöne Gestalten und regelmäßig ovale Gesichter, schwarze blitzende Augen, reiches schwarzes Haar. Ein Aufsatz in der Frankf. Didaskalia 1877 Nr. 57 gibt den Frauen Schönheit, edle Züge, schlanken Wuchs, ebenmäßige Glieder, zarten Teint, reiches Haar. — Nach „Unsere Zeit" 1878 Nr. 15 haben dieselben in Konstantinopel weiße Haut, schwarze Augen und Haare. Sind die Khjangarli in Nachičevan mit blauen Augen und blondem Haar Armenier?

Zur Vergleichung dieser Angaben fügen wir solche über andere Eranier zu, für weitere u. a. auf Spiegel's Eran und unser VI. Hauptstück verweisend. Nach Herodotos (III 12) unterschieden sich die persischen Schädel auf den Schlachtfeldern von den ägyptischen durch Weichheit und frühe Verwitterung (unter Einwirkung

der Kopftracht). — Ammianus XXIII 6 sagt von den Persern und ihren Nachbarn „generaliter“: graciles paene sunt omnes, subnigri vel livido colore pallentes, caprinis oculis torvi et superciliis in semiorbium speciem curvatis iunctisque, non indecoribus barbis capillisque promissis hirsuti ..., dissoluti et artuum laxitate vagoque incessu se iactitantes etc. — C. Vogt schreibt dem ganzen eranischen Stamme Brachykephalie zu, im Gegensatze zu den meisten Beobachtern, auch zu den Bildern zu Persepolis. — Nach Chanikov ist der echt eranische Schädel beinah 1$^1/_3$ so lang wie breit, umfangreich, oben und hinten platt, niederer als der semitische, höher als der „turanische“; Stirnbein sehr entwickelt; die halbkreisförmigen Linien der Schläfe aus einander stehend. Dem osteranischen Schädel zunächst steht der hinduische, entfernter der avghanische, noch ferner der der Bewohner von Gelan (Ghilan) und Mazenderan, am Fernsten der der Kurden und der Bachtiari. Die Hauptursache dieser Verschiedenheit wird Mischung sein. — Die eben genannten Bachtiaren (Bakhtiâri) sind mittelgroß, stark und abgehärtet; Farbe des Gesichtes braun, des langen Haares schwarz; Augen tiefliegend, Brauen lang und buschig; Nase stark nach den Lippen herabgebogen; Unterkiefer stark; Backenknochen hervorstehend; Hals mager. — Die Kurden ähneln den Avghanen, haben aber weniger breite Nasenwurzel, enger beisammenstehende Nasenflügel, größere Augen. Die Bauernkaste Guran hat regelmäßigere und sanftere Züge als die Kriegerkaste. Die von Lerch in Roslavl beobachteten kurd. Kriegsgefangenen hatten meist ausdrucksvolle doch nicht scharf markirte Züge; Gesicht oval; Augen von „indogermanischem Gepräge“, dunkel, meist glänzend; Nasen meist schön, nicht aquilin, mitunter nebst den Lippen sehr dick. — Die Avghanen haben weit schlankeren Wuchs als die ihnen im Uebrigen ähnlichen Tâǵik (für diese s. o. S. 140); Nase gewöhnlich groß und abgeplattet, nicht — wie bei den westlichen Eraniern — vorn zugespitzt; Augen horizontal, Spalte weit, nicht so sehr geöffnet als bei den westl. Eraniern; Unterlippe meist ziemlich dick; Hals nicht sehr lang, sitzt tief in den Schultern; Hände, besonders die Finger, sehr lang; die Haut, wo nicht zu sehr der Luft ausgesetzt, sammetartig, mattglänzend,

schwärzlich; das ganze Aussehen meist abstoßend und übelwollend. Lassen (Ind. Alt. I) sagt: die Avghanen sind mannhaft, haben starke Knochen und Muskeln, hohe Backenknochen und Nasen, lange Gesichter, Haupthaar und Bart stark und grob. — Die Belutschen (Baluč) haben meistens schlanken hohen herkulischen Bau; große und breitsohlige Füße; langes Gesicht und traits saillants (R. de Belloguet II p. 12); niedrige Stirne; hartes Haar; stumpfe breite Nase; einige mongolische Züge (verm. durch Mischung); ihr Stamm Nharui ist schön, groß, weniger stark als abgehärtet; andere Stämme sind durch heißes Klima dunkler und weichlicher geworden. — Für die stark mit Türken gemischten Tât s. o. 132. 142. — Die (der Sprache nach uns hier näher angehenden) Osseten sind niederen (gew. 5¼ Fuß hohen), aber oft herkulischen Wuchses, breit und fleischig; Haar oft blond oder roth; Augen klein; die Männer sind selten, die Frauen oft sehr schön. Nach Dubois de Montpéreux sind sie mittelgroß, nervig, fleischig doch selten dick, unbeholfen, haben rundes Gesicht, blondes, selten schwarzes Haar, blaue Augen, oft wilden Blick, die Frauen häufig stumpfe Nase. Nach Rommel (in Bertuch und Vater, Archiv) haben sie lichtbraunes Haar, röthlichen Bart, sind klein und gut gebaut. — Die Parsen in Bombay sind nach Ritter schön, haben markierte Züge und griechische Nasen. E. v. Gödel-Lannoy (A. A. Z. 1880 Nr. 92 B.) besagt von den Parsen zunächst in Persien: Sie sind schön und haben meist großen und nervigen Wuchs, zierlich ovales Antlitz, kräftige leichtgeschwungene Adlernase, schöngeformte dunkle Augen mit hohen Brauen und wehmuthsvoll umflortem Blicke, ziemlich vollen Bart. E. Schlagintweit (Indien) beschreibt die Parsen in Bombay als groß von Gestalt; Hände und Füße lang; Gesichtsfarbe heller als die der Hindus, bei den Frauen weißlich gelb mit einem Stiche ins Braune; Augen lebhaft; Backenbart ausrasiert.

Die Sinnesweise und Thätigkeit des Volkes ist im Ganzen höchst achtbar und zeichnet es um so mehr vor vielen Völkern des Ostens und des Westens aus, weil es von Alters her mit den widrigsten Schicksalen zu kämpfen hatte und in seinem Heimatlande fortwährend kämpft, von den Unchristen gemißhan-

delt, von den mächtigen Christen höchstens durch Versprechungen erquickt in Hunger und Kummer. Als Charakterzüge werden genannt: Mäßigkeit, ruhiges und höfliches Benehmen, vernünftiges Nachdenken, Klugheit und Gewandtheit verbunden mit Zuverlässigkeit im Handel, auf dem Lande Fleiß in Ackerbau und Viehzucht, in Konstantinopel Fleiß der Frauen, die reichen ausgenommen. Reclus (Géogr. univ.) nennt sie froids et réservés. Für die Vielseitigkeit ihrer Tüchtigkeit und Bildungsfähigkeit, besonders auf kulturfähigem Boden, s. u. a. Dr. Grigor Arzruni, die ökonom. Lage der Armenier in der Türkei (Tiflis 1869, vgl. Globus XXXVI 1879), der auch ihre Musikbildung in Chotorğur hervorhebt; für ihre Unterrichtsförderung trotz Hungersnoth und Beraubung A. A. Z. 1880 Nr. 71. Wie die griechischen Banquiers machen die Armenier reiche Stiftungen für das Unterrichtswesen.. Sie traten früh in die Reihe der gebildetesten Völker Asiens ein und zugleich in Berührung mit der höheren Bildung des Abendlandes, namentlich durch Kenntnis der alten hellenischen Schriftsteller, gleich den Syrern, sodann wie diese durch das Christentum. Mit den Syrern waren sie in naher Verbindung; zeitweilig wurde Deren Sprache selbst zur kirchlichen in Armenien. Die ältesten Geschichtsschreiber des armenischen Volkes waren Syrer, wie schon der vorchristliche (a. 150 v. C.) Mar Abas oder Ibas, dessen Werk noch nicht wieder aufgefunden ist und einst von dem Nationalhistoriker Moses von Chorene benutzt wurde; sodann Bardesanes von Edessa zu Caracalla's Zeit. Agathangelos aus Rom a. 286—342 schrieb eine armen. Geschichte in griechischer Sprache. In unserer Zeit sind für Geschichte und Altertümer ihres Volkes die Mechitaristen (in Venedig und Wien) thätig, deren Arbeiten K. Fr. Neumann in seiner Geschichte der armen. Literatur (Leipzig 1836) benutzt hat. Die armen. Geschichte des Paters Michael Chamuch wurde von dem Armenier J. Avdall in Calcutta a. 1827 übersetzt und herausgegeben. J. St. Martin schrieb Mémoires historiques et géographiques sur l'Arménie.

Wir fügen hier die ethnologischen Sätze der Klassiker über das Volk ein. Herodotos VII 73: *Ἀρμένιοι δὲ κατάπερ Φρύγες ἐσεσάχατο ἐόντες Φρυγῶν ἄποικοι. Τουτέων συναμφοτέρων*

ἦρχε Ἀρτόχμης Δαρείου ἔχων θυγατέρα. Vgl. „Τῇ φωνῇ πολλὰ φρυγίζουσι“ Eudoxos bei Steph. Byz. v. Ἀρμενία vgl. Eustath. in Dionys. Perieg. v. 694). — Strabon XI 14: Ἱστοροῦσι δὲ τὴν Ἀρμενίαν μικρὰν πρότερον οὖσαν αὐξηθῆναι κ. τ. λ. Ἀρχαιολογία ... Ἄρμενος ἐξ Ἀρμενίου πόλεως Θετταλικῆς ... καθάπερ εἴρηται συνεστράτευσεν Ἰάσονι εἰς τὴν Ἀρμενίαν κ. τ. λ. καὶ τὴν ἐσθῆτα δὲ τὴν Ἀρμενιακὴν Θετταλικήν φασιν, οἷον τοὺς βαθεῖς χιτῶνας οὓς καλοῦσιν Θετταλικοὺς ἐν ταῖς τραγῳδίαις κ. τ. λ. εἰκάζουσι καὶ τοὺς Μήδους καὶ Ἀρμενίους συγγενεῖς πως τοῖς Θετταλοῖς εἶναι καὶ τοῖς ἀπὸ Ἰάσονος καὶ Μηδείας. ... Ἅπαντα μὲν οὖν τὰ τῶν Περσῶν ἱερὰ καὶ Μῆδοι καὶ Ἀρμένιοι τετιμήκασι, τὰ δὲ τῆς Ἀναΐτιδος διαφερόντως Ἀρμένιοι ἔν τε ἄλλοις ἱδρυσάμενοι τόποις κ. τ. λ. Er vergleicht nun die unzüchtige Widmung der armen. Jungfrauen im Anaitisdienste mit ähnlicher Unsitte der Lyder (bekanntlich auch anderer Völker). I 2 sagt er (nach Ποσειδώνιος): τὸ γὰρ τῶν Ἀρμενίων ἔθνος καὶ τὸ τῶν Σύρων καὶ Ἀράβων πολλὴν ὁμοφυλίαν ἐμφαίνει κατὰ τὴν διάλεκτον καὶ τοὺς βίους καὶ τοὺς τῶν σωμάτων χαρακτῆρας, καὶ μάλιστα καθὸ πλησιόχωροί εἰσι ... (εἰκάζει) τοὺς γὰρ ὑφ' ἡμῶν Σύρους καλουμένους ὑπ' αὐτῶν τῶν Σύρων Ἀρμενίους καὶ Ἀραμμαίους καλεῖσθαι· τούτῳ δ'ἐοικέναι τοὺς Ἀρμενίους καὶ τοὺς Ἄραβας κ. τ. λ. Die Kritik dieser griechischen Ansichten ergiebt sich großentheils aus unserem bisher Gesagten.

Für die **Religion** und ihre Geschichte geben wir nur einige Beispiele, bei welchen es uns an Belegen für die wirkliche Erhaltung alter Glaubensreste und Erinnerungen im Volke mangelt, ausgenommen die in der lebenden Sprache. Auch von der Ueberlieferung durch Schriftsteller hätte die Kritik manche gelehrte Speculation zu sondern.

Jene Ἀναΐτις (auch Ἀναία Strab. XVI 1), Anaetis Plin. 33 c. 24 heißt armen. Anahhit, pers. Anâhîd, pers.-arab. Nâhîd, vielleicht aus zend. anâhita, sskr. anâsita **rein** (nach Burnouf); andre Ableitungen und Weiteres geben Gosche 9; Böttcher Arica, 17; Justi (der sie die große Mutter der **Semiten** nennt); Mordtmann

(der sie = Tanais susisch Uttanata hält); Windischmann, die persische Anahita (München 1856); Ersch und Gruber Enc. v. Anaitis. Sie entspricht Aphrodite, nach Pausanias III bei den Lydern der griech. Artemis (so auch in Aucher's Wtb.). Ihr Haupttempel stand in der Landschaft gleichen Namens, doch 'Αναῖτις bei Kiepert. Dieser hält sie von den Persern entlehnt, ebenso Aramazd oder Oromazd, Ormizd = zend. Ahuramazdâo, pers. Ormazd u. s. w. — Déw Dämon = zend. daêva pers. dêv, dîv, im Gegensatze zum indischen devá. — bagin Götze, Bildsäule, Götzenaltar geht zurück auf apers. baga zend. bagha pehlv. bag (griech.) phryg. *Βαγαῖος* sskr. bhaga (vedisch Herr, Gemahl, nach J. H. C. Kern, Over het Woord Zarathustra Amst. 1864, S. 224) u. s. w., vgl. o. S. 23; daher (außer dem Stadtnamen pers. Baghdâd Müller Lautl. III 3) nach Gosche auch arm. Baguan urbs ararum idolorum, das zu lituslav. bolŭvanŭ, bolvonas u. s. w. Götzenbild, Säule (Mikl. h. v.; Got. Wtb. B 15) gehören würde, wenn statt arm. g ł (Gha) stünde. — Der Sonnengott Mihr wurde o. S. 353 besprochen. Auch der gewöhnliche arm. Name der Sonne, aréw (sskr. raví s. o. S. 344) ist alter Gottesname, vgl. den Kultusnamen aréwapaštuthiwn Gosche S. 9 ff. Diesen Kultus bezeugt Xenophon in Anabasis IV: *ἵππον ἐναλήφει ...ἱερὸν εἶναι τοῦ Ἡλίου.* Den weißglänzenden Gott Baršamin bespricht Kiepert S. 240—1; ebds. 219. 241. den mit dem phrygischen *Ὕαγνις* gleichnamigen arm. Vahagn. — Astłik Venus, Astraea (Aucher) gehört zu astł Stern = zend. (a-) çtârĕ pers. istâre, sitâre u. s. w. (s. Gosche S. 9 ff.; Got. Wtb. S. 148). — Astuadz Gott, Gottheit, Himmel (pl.-kh Götzen) nach Windischmann u. A. aus zend. açtvañt, açtvat seiend açtvaiti Welt, s. u. a. Pott Wrzlwb. II 2 S. 230. 278. Gosche S. 7 und dagegen De Lagarde XXII 330. — Den armen. Bakchosbeinamen spandaramét vergleicht Müller (Lautl. III 8) mit dem zendischen Erdgenius çpĕnta-ârmaiti. — parik (vulgo nhd. die Peri) = zend. pairika pers. parî (s. Müller Lautl. III 4). — Zerdašt ist Zarathustra; mog der Magier, moguthiwn Magie, mogpét der Obermagier.

tačar Tempel s. o. S. 352; Kirche heißt ékélétsi, aus ἐκκλησία; der Heide hhéthanos, aus ἔθνος, obgleich an got. haithno u. s. w. nahe anklingend; der Himmel érgin, die Erde érgir, eine nicht sehr christliche Verwandtschaft (vgl. Müller Lautl. II S. 11 ff.); Hölle, Unterwelt džochkh = zend. dužaka parsi dôžakh pers. dôzach; opfern jazél = zend. yaz, yaç sskr. yağ, Opfer jašt = zend. yaçta; darneben arm. zohh id. = zend. zaothra sskr. hotra; Religion, Glaube, (der Christen und Heiden) dén = zend. daêna pars. pers. dîn. Diesen u. v. a. alt-eranischen vor- und nach-christlichen Wörtern stehn zur Seite semitische, wie khahhanaj Priester = sem. kahan, kohen o. S. 352 und khurm id. (der Heiden) = armen. kumra (l. c. S. 11), sowie phrkél erlösen, semit. pharak (ib.).

Die zarathustrische Religion, deren Nachklänge wir eben belauschten, wurde unter den Sassaniden (a. 218—650) in Armenien gegen Griechentum und Christentum gefördert, besonders durch Ardeschir Babegan; doch musten sie schon 484 dem Christentum gesetzliche Freiheit wiedergeben. Der Arsakidenprinz Lusaworičh (vgl. S. 347) hatte im 4. Jh. den ihm verwandten König Tiridates getauft; das nach seinem Tode (a. 331) gefährdete Christentum wurde durch den Parther Snahak (Isaak d. Gr.) neu belebt. Zwischen ihm und dem Pascha von Erzerum, der die Publizierung des Hatischerifs von Gülhane in Armenien verbot, liegt lange Zeit!

Die ältesten Volkslieder der Armenier, von welchen Moses Chor. spricht, musten wegen ihrer geschichtlich-nationalen Bedeutung vor dem eindringenden Christentum verstummen. Die in ihnen gefeierten Heroen waren die des persischen Schahnameh (vgl. u. a. Neumann a. a. O.). Dagegen schrieb Nerses Klajetsi (Clajensis) als 2. Theil seiner gereimten Weltgeschichte ein Epos Jisus ordi (Jesus filius), jedoch auch eine Elegie auf die Einnahme von Urfa (Edessa durch den Atabek Zenki). In Gebirgsgegenden Armeniens sollen noch jetzt uralte Lieder erklingen, wenn sie nicht in Blut und Thränen erstickt sind; die Vornehmen und Reichen in Europa singen zwar mitunter, aber schwerlich Volkslieder. Ganz fehlen diese übrigens nicht; ich kann leider nur den Titel von L. M. Alishan, Armenian popular Songs (Venice 1852) zitieren.

Ueber das ganze Volkstum der Armenier in dem schon erwähnten Deližan berichtet K. Karsten eingehend. Sie wohnen in dieser schönen Wohnstätte, neben nur wenigen Tataren (Türken), in einfach aufgebauten Erdhütten mit flachen Dächern, erst neuerdings auch in Steinhäusern. Neben dem Familienwohnraume ist ein kleinerer für die Frauen bestimmt, welche erst nach den Männern speisen dürfen, im Uebrigen aber ihr geachtetes Recht im Hause haben. Haus- und Tisch-geräthe sind äußerst einfach, der kleine Kamin zum Wärmen und Kochen in die Stubenwand eingemauert; die Wandbänke (Tachte) dienen auch zu Tischen und Betten. Das Hausleben erinnert uns an das türkische oder orientalische überhaupt, nur daß die Absonderung der Frauen bei Weitem geringer ist; doch stehn diese in der Jugend selten einem Fremden Rede, helfen aber den Gast bedienen (wie denn die Gastfreundschaft der Armenier überhaupt gerühmt wird). Größere Besonderheit hat die Tracht. Die der Männer besteht in sehr weiten Hosen aus selbstgewebtem Zeuge; über diesen reicht Leder von den Knien bis zu den Füßen, welche mit bunten Wollenstrümpfen und Sandalen bekleidet sind. Ein enger kittelartiger Rock (Archaluk) deckt den Oberkörper, über diesem noch ein längerer und weiterer (Tzucha, vgl. o. Band 1 S. 74) mit Patronentaschen, die zu dem reichen Waffenschmucke gehört; den Kopf eine hochragende Mütze von Lammfell (eranisch). Die Frauen lieben grelle Farben, besonders rothe und rothbunte; tragen rothe Hosen unter einem gefalteten, mit Gürtelbunde und gerne mit Schleppen versehenen Rocke; gleichen Stoff mit diesem hat gewöhnlich die mit Schlitzärmeln versehene Jacke; ein großes dünnes Schleiertuch läßt (wie u. a. bei den Türkinnen) nur Nase und Augen unbedeckt; die Füße stecken in zierlichen Pantoffeln. In der Jugend schmücken sich die Frauen an Gesicht und Brust mit an Silbermünzen gelöteten Silberketten. Am Stärksten zeigt sich die orientalische Stellung der Frauen vor und in den früh geschlossenen Ehen; die vorausgehenden Gebräuche tragen überhaupt orientalischen Charakter (der älter als der Islam ist). Der Vater und nach ihm der älteste Sohn sind die Häupter der patriarchalischen Familie; die Kinder erwachsen in Zucht und in dem Fleiße, der dem Volke

überhaupt eigen ist. — Mehrere Züge zur Sittenkunde desselben in Armenien gibt ein Korrespondent der A. A. Z. 1877 Nr. 181 B. — In der Bukovina sah Franzos noch die alte Volkstracht: langes seidenes Untergewand und sammet- oder pelz-geschmückten Kaftan.

Die Angaben der Volkszahl im Ganzen sind noch völlig unsicher und schwanken zwischen 3—7, bei Bryce 4—5 Millionen. Glaublicher nimmt Lavallée (bei Crousse) deren 1½ in Asien, 400,000 Köpfe in Europa an, Ubicini 2,400,000 in der Türkei Europas und Asiens, in Persien 600,000, in Indien 40,000. Wenige einzelne Zahlen nennen wir bei der folgenden — flüchtigen und keineswegs vollständigen — Aufzählung der Gebiete.

Für die wechselnden Grenzen Groß- und Klein-Armeniens sind die Klassiker nachzusehen, besonders Strabon. In dem heutigen Armenien zählte man (s. Darmst. Z. 1880 Nr. 200[1]) 1,054,000 Christen, wovon 780,800 Armenier, und 776,500 Nichtchristen. Ueber die jammervollen Zustände des Landes und des ganzen Volkes in der Gegenwart berichten alle Zeitungen, einige Citate aus diesen in unserem I. Hauptstücke; vgl. noch u. v. A. die A. A. Z. 1879 Nr. 268. 1880 Nrr. 102. 252. Für ihre Auswanderungen geben die Historiker Auskunft; auch Bruun Einiges (Notices p. 56 ff.).

In Kleinasien bestand einst ein armenisch-kilikisches Königreich Rhupens d. Gr. von 1080 bis 1365. Die Armenier besaßen schon weit früher Kleinarmenien in Melitene und Kappadokien (vgl. Bull. Soc. Géogr. 1878 aus C. Favre & B. Mandrot, Voyage en Cilicie 1874). Heute sind in Kilikien nächst den Türken die zahlreichsten Bewohner katholische und noch mehrere gregorianische Armenier (l. c.). Die ganze c. 27,000 Köpfe zählende armen. Gemeinde in Konstantinopel wurde nach Kleinasien verbannt und gieng gröstentheils unterwegs zu Grunde (vgl. A. A. Z. 1877 Nr. 47 B.; Romanz. Feuill. 1880 Nr. 37)! — Die o. Bd. 1 S. 165. 189. als turkisierte Griechen genannten Kromli oder Krumli (vgl. u. a. Deyrolle, Ueber Türkisch-Armenien im Globus XXVIII—IX; nach Hovelacque c. 200,000, nach einer Ortschaft Krum benamt) sollen Armenier sein (Beleg verlegt!).

In Persien wohnen sie sporadisch in vielen Provinzen, vgl. Prichard III 260; wir erwähnten bereits Ferîdan und Gulfa.

In Indien wohnen sie in Calcutta (ihren Census daselbst veröffentlichte Avdall a. 1837) und anderswo, selbst mehrfach in Hinterindien, besonders in Birma (vgl. Bastian I 70).

In Kaukasien nannten wir sie bereits (o. bei den Namen) in Somcheti und in Deližan. Für die Chemš s. o. S. 156. Im Udenlande wohnen sie an mehreren Orten, namentlich in Wartašen (armen. Rosendorf), s. Schiefner Spr. der Uden S. 3.

In Kasan und besonders in Astrachan, wo wir ihre Reinerhaltung bereits oben bemerkten, siedelten sie schon vor der Russenherrschaft; Peter d. Gr. verlieh ihnen dort Vorrechte. In Russland zählt man jetzt (nach Kohl) c. 200,000, im europäischen 34,200. Um 1780 flüchteten dahin über den Kaukasos c. 15,000 und gründeten u. a. am Don Nachičevan. In Taurien (Krym) waren sie bereits im 13. Jh. (vgl. Bruun p. 36 ff.). Ueber ihre neueren patriotischen Pläne daselbst, namentlich den hochgebildeten Mechitaristen und Erzbischof Ajwasowski, berichtete die Polit. Corr. aus Tiflis 1877 15/III.

In Griechenland, der Türkei und den Donaugebieten sind sie zahlreich. Im 14. Jh. waren sie in Theben. Joh. Cimiscus versetzte aus den Bezirken von Philippopolis und Moglen armen. Paulikianer zu den Bulgaren als deren Gegner, aber sie sympathisierten mit diesen aus religiösen Gründen. Jetzt steht zu Sliven in Bulgarien eine armen. Kirche (Kanitz). Aus der Peloponnesos kamen sie als Vertriebene a. 1717 nach Venedig, wo ihnen der Senat die Insel San Lazaro schenkte, den berühmten Mechitaristensitz. Auch auf Kypros wohnen (a. 1878) Armenier.

Crousse berichtet (nach Réclus u. A.): c. 300,000 wohnen besonders in den großen Städten der Türkei und Rumäniens, über die Hälfte in Konstantinopel. Sie bilden eine selbstverwaltende Nation mit selbstgewähltem Executivrathe. Gegen das 11. Jh. waren Viele vor den Persern nach Polen, der Moldau und besonders der Walachei geflüchtet, wo sie das Indigenat erhielten, erst später (1859) auch in der Moldau. In Bucuresti wohnen c. 300 Familien, in Pitesti 25, in der Moldau

aber in neun Städten c. 1200. Hier sprechen sie unter einander Armenisch, in der Walachei aber mit armen. Buchstaben geschriebenes Türkisch. Sie haben in Bucuresti ein schönes Stadtviertel (Mahalá) und eine Kirche des orthodoxen Ritus nebst Schule; ihre Frauen leben in asiatischer Zurückgezogenheit, lieben aber den Luxus. — In Pasarğik sind 30 armen. Häuser. — Wechsler zählt in Rumänien c. 150,000 unierte Armenier.

Im K. Ungarn und in Siebenbürgen sind sie zahlreich, namentlich in Neusatz als Viehzüchter und Weidenpachter; in S. Miklos, Ebesfalva, c. 400 Familien in Armenopolis (Szamosujvar). Nach „Globus" XXVII wohnen in Siebenbürgen seit fast 200 Jahren c. 7600 jetzt völlig magyarisierte Armenier. — In Suczava und Umgegend wohnen gregorianische Armenier (A. A. Z. 1879 Nr. 18 B.). — In Lemberg, wo ihr Bischof residiert, wohnen sie seit dem 13. Jh. und verbreiteten sich von dort aus, meist als Viehhändler, in kleinen Genossenschaften und Faktoreien durch Polen, wo sie ihre Sprache vergassen und sich mit den Papisten unierten (Kohl in Lloyds Ill. Fam. 1861 Nr. 3). — In Oesterreich überhaupt wurden a. 1867 16,131 Köpfe gezählt. Der Mechitaristen in Wien gedachten wir schon. In Paris besteht ein armenisches Institut (Mooratovi).

X.

Kaukasier.

Dieser Name gilt hier selbstverständlich nicht in Blumenbachs Sinne, sondern für einen Völkerkomplex weißer Rasse, welchen wir vorläufig noch nicht eine Völkerfamilie zu nennen wagen, besonders weil er sich — ähnlich der ural-altaischen Völker- und Sprachen-Klasse — in Sprach-familien oder -gruppen theilt, die nur durch den Bau ihrer Sprachen mit einander verwandt sind, während ihr Wortvorrat, Mischung und Entlehnung abgerechnet, bis jetzt grundverschieden erscheint.

Rosen sprach (1844) seine Ansicht aus: daß die west- und mittel-kaukasischen Sprachen durch mehrere Analogien verbunden seien, wie durch das Lautsystem der iberisch-georgischen, kistischen, westlichen (tscherkessischen und abchasischen) Sprachen, wobei denn noch ähnliche Erscheinungen im Ossetischen und in den tatarisch-türkischen Mundarten Kaukasiens unsere schon beim Armenischen geäußerte Annahme bedeutender Einwirkung der äußeren Naturmächte rechtfertigen. Ferner nimmt Rosen selbst für die (sonst weit aus einander liegenden) westlichen und iberischen Sprachen Gleichmäßigkeit grammatischer Entwickelung an.

Auch der Körperbau der Kaukasier ist nicht homogen genug, um ein einigendes Band zu sein; nur lassen sich seine Unterschiede, namentlich wo sie zwischen Aesten einzelner Gruppen vorkommen, eher von örtlichen und geschichtlichen Gründen ableiten, als die der Sprachen. Indessen kommen auch Fälle vor, in welchen zusammengeschmolzene oder isolierte Stämme ihre Sprachen aufgegeben und die einer fremden Gruppe angenommen haben, so

daß nur noch physische und andere Eigenschaften sie von den nunmehrigen Sprachgenossen unterscheiden. Darneben haben auch einzelne Völkchen ihre Sondersprachen erhalten und müssen wohl Reste größerer Gruppen sein, wenn auch diese nie eine bedeutende geographische und numerische Ausdehnung hatten. Die Bergnatur Kaukasiens begünstigte immer die Erhaltung und sogar Steigerung der ethnischen Eigenheiten. Die große Frage bleibt, wie in Amerika: ob diese Eigenheiten von Dissimilierung aus einstiger Einheit herrühren. Schon im Alterthum galt Kaukasien (mit Einschlusse der pontischen Gebiete) für ein ungemein polyglottes Gebiet, wenn auch die „Sprachen" der einst in Dioskurias zusammenströmenden und von Mithridates verstandenen Völkerschaften großentheils nur Mundarten waren. Die Versuche unserer Forscher, die in engerem Sinne kaukasischen Sprachen den sanskritischen, turanischen u. a. zuzuzählen, dürfen als misslungen gelten.

Nun müssen wir noch — mit weit leichterer Mühe — von den eigentlichen „kaukasischen" Völkern und Sprachen die auf dem relativ kleinen Raume Kaukasiens vorkommenden anderer bekannter Stämme und Familien unterscheiden: eranische (nam. Armenier und die merkwürdigen Osseten), semitische (nam. Juden), tatarisch-türkische.

Nur die Tscherkessen haben einiges Anrecht, hier als Mitbewohner Osteuropas aufgenommen zu werden. Im türkischen Reiche gaben sie seit längerer Zeit ihr Blut her im Kriege wie für friedliche Mischung im Harem, aber erst in neuerer Zeit wurden sie in Massen als Theil der Bevölkerung eingeführt. Und als Zuzügler oder Flüchtlinge verschwinden sie allmählich wieder auf europäischem Boden, auf welchem sie nicht zu Staatsbürgern werden konnten noch wollten. Bekanntlich siedelte sie die elende Regierung, die sie berufen hatte, zum großen Theile zwangsweise nach Kleinasien über, um dort Hunger und Elend nicht blos um sich her zu verbreiten, sondern auch selbst zu erleiden.

Der geringe Vorrath an Raum und Zeit, der mir zum Abschlusse dieses Buches geblieben ist, verbietet mir die Ausführung meines Wunsches: mit den Tscherkessen auch ihre sämmtlichen Verwandten und Nachbarn in Kaukasien nach allen Kategorien der

übrigen Hauptstücke ausführlicher darzustellen, als ich im Folgenden thue. Auch zieht der Kaukasus selbst die Grenzlinie zwischen Europa und Asien, während die in beiden Welttheilen ansässigen Armenier ein weit entschiedeneres Recht, als die Tscherkessen, auf ein Hauptstück in meinem Buche haben. Es handelt sich ferner, wie sich bereits großentheils aus der obigen Einleitung ergibt, zur Zeit noch um eine Danaidenarbeit, welche unverhältnißmäßigen Raum einnehmen würde, um — trotz Schiefner's u. A. trefflichen Untersuchungen — doch nur wieder eine Vorarbeit zu werden, deren Hauptverdienst in dem Nachweise zahlloser Einzelgründe gegen festen Abschluß des Themas bestünde.

Zu bemerken ist auch, daß selbst meine sparsame Auswahl der hier so wichtigen unten folgenden Sprachproben auf typographische Schwierigkeiten stieß, weniger in unserer Offizin, als in denen der besten Quellen, nicht ohne Mitschuld der Verfasser.

Mit Ausnahme der georgischen Sprache, deren sehr altes Alphabet (s. o. S. 338) in unseren größeren Druckereien zu finden ist, werden die Laute der kaukasischen Sprachen entweder nur mangelhaft durch die uns zugänglichen Typen gegeben, oder so genau es angeht durch die sehr komplizierten lateinischen der akademischen Druckerei in St. Petersburg, welche Schiefner (s. QuVz.) angewendet hat, ohne jedoch alle Lautschattierungen durch sie bezeichnen zu können; er gibt seinen Typen sogar in mehreren Sprachen abweichende Aussprache. Ich schreibe im Folgenden kaukasische Wörter und Namen nach den verschiedenen Quellen, unter Benutzung meiner bisher gebrauchten Schriftzeichen, so daß ich die Aussprache überall wenigstens annähernd wiedergeben kann; für Unklarheiten meiner Quellen, namentlich Schiefners, übernehme ich keine Bürgschaft.

Die Sprache ist hier das Hauptkriterion der Verwandtschaft in um so höherem Grade, als sie den tellurischen Einflüssen nicht völligen, aber doch stärkeren Widerstand leistet, denn die Physis und die Gewohnheiten der Völker. Gleichwohl wirken diese Einflüsse, in deren erster Linie die dauernde Abgeschlossenheit der Gebiete, besonders der gebirgigsten, gehört, so mächtig auch auf die Sprachen, daß sie sich auf diesem kleinen Raume nicht minder

discentrieren, als auf dem ungeheuren Amerikas. Eine sichere Discentration tritt uns zwar nur in den Mundarten der einzelnen Stämme entgegen, ist aber schon bei diesen groß genug, um die Möglichkeit einer weit größeren auf dem ganzen Gebiete ahnen zu lassen und die Versuche einer Concentration nach rückwärts zu rechtfertigen. Den kühnsten Versuch hat Bopp gewagt, freilich nur für einzelne Erscheinungen mit Glück; weit vorsichtiger ist Schiefner, der z. B. bei der isoliertesten Sprache der Uden anfangs nur skeptisch verfuhr und die fremdartigen Bestandtheile sorgfältig aussonderte. So z. B. hat er bei den kürinischen Wörtern außer den mit andern kaukasischen sich berührenden auch die Lehnwörter aus ganz fremden Sprachen genau bezeichnet, aus mehreren eranischen und türkischen, aus dem Arabischen und selbst aus dem Samojedischen.

Wir wiesen vorhin schon darauf hin: daß der Bau der Sprachen weit mehr als ihr Wortvorrath die Annahme ihrer ursprünglichen Einheit unterstützt, ähnlich wie bei den uralaltaischen und den amerikanischen Sprachen. Wie bei diesen wagen wir auch hier noch nicht von einer Familie, sondern nur von einer Klasse zu sprechen.

Nun zeigt schon ein Blick in Schiefners Forschungen, daß die enge Begränzung unseres Hauptstückes nicht einmal aus Einer dieser zahlreichen Sprachen genügende Beispiele der Wortbildung und der Flexion gestattet, weil die Mannigfaltigkeit der Varianten und ebenso die Menge der bestimmten Formen zu groß ist, um ohne noch größeren Raum erfordernde Untersuchungen die Wißbegier unserer Leser zu befriedigen. Für diese bemerken wir, daß die von der petersburger Akademie herausgegebenen Werke von Schiefner und Uslar leicht und sehr billig durch L. Voß in Leipzig bezogen werden können. Eine Auswahl von Werken über die georgische Sprache bietet ebenfalls keine Schwierigkeit. Somit sei unsere Beschränkung auf verhältnißmäßig wenige grammatische und lexikalische Beispiele gerechtfertigt.

Miscellen nach Bopp und Rosen. Das suanische Relativ-Interrogativ-pronomen lautet sg. nom. acc. iar gen. ieša dat. ias, womit Bopp S. 73 sskr. acc. yam gen. yasya dat. yasmâi ver-

gleicht. — pron. 1. ps. sg. mingrel. laz. ma georg. mé, pl. mi. čkhi laz. šku geo. čwén; 2. ps. sg. mi. laz. si, pl. mi. thkhwa laz. tkwa; 3. ps. sg. mi. thina laz. him geo. igi, pl. mi. thinephi laz. hini geo. isini; geo. 2. pers. sg. nom. acc. šen gen. šeni (Varr. šenisa, šenis) dat. šensa oder šenda instr. šenith; pl. nom. acc. thkhwen (laz. tkwa) — Georg. Wz. ar (suan. or): war sum char es ar est warth sumus charth estis arian sunt; perf. (Wz. qaw, qop) sg. wiqaw, iqaw, iqo; pl. wiqawith, iqawith, iqunen (nebst Varianten). — Georg. Wz. qwar lieben: prs. šewiqwareb; imper. šeiqware; imperf. (3 perss.) sg. šewiqwarebdi, šeiqwarebdi, šeiqwarebda; pl. šewiqwarebdith, šeiqwarebdith, šeiqwarebden; pass. prs. šewiqwareb-i, imperf. -odi. Wz. čukh schenken: 1. ps. prs. wačukheb, imperf. wačukhebdi; 3. pss. perf. sg. wačukhe, ačukhe, ačukha; pl. wačukheth, ačukheth, ačukhes. Wz. thb (sskr. tap; dazu u. a. geo. thbili suan. tebdi mingrel. tuba warm; Tbilis = Tiflis) wärmen, heizen: 3. pss. imper. sg. wathbo, athbe, athbos; pl. wathboth, athbeth, athbon; imperf. (suan.) chwathbidedi. — mingr. 3. perss. praes. sg. blach schlage, lach, lachns; pl. blachnt, lachnth, lachna; impf. sg. blachndi; pf. sg. blachi; imper. lachi; plsqu. 3. prss. sg. gomilach, gogilach, guulach. — suan. Wz. thbid = geo. thb: inf. lithbidé; 3. perss. ind. praes. sg. chwath-, chath-, ath-bidé, pl. 1. 2. -bidéth 3. athbidéch; impf. sg. chwathbidédi; perf. sg. ochthébid; plsqpf. sg. émthibda; conj. prs. sg. ochthibdédé; praet. sg. émthibdéns; imper. 2. ps. achthébid; plc. act. prs. mithbidé.

Georgisch nach Vater (resp. Maggio, Ghai, Firalow): Declination: sg. nom. thaw-i (-man 2. nom.) Kopf, g. -isa d. -sa voc. -o instr. -itha abl. -isagan; in gleicher Kasusfolge und mit gleichen Suffixen pl. thawebi u. s. w.; bei einigen Wörtern ist das Ablativsuffix beider Zahlen thehs an das instrumentale gehängt. — Pron. pers. me ich čuen wir; šen du thkuen ihr; igi er, pl. igini; aman dieser, iman jener. Conjugation (3. pss.): prs. sg. šewkraw binde, šelkra-w, -ws; pl. šewkrawt, šelkraw-t, -en; imperf. sg. šew-, šel- krewdi, šelkrewdis; pl. šewkrewdit, šelkrewdi-t, -an; perf. sg. šewkar, šelkar, šelkra;

pl. šewkarit, šelk-aris, -res; plusqu. sg. šemi-, šeghi-, šeu-kraws; pl. šeghwikrwas, šeghi-, šeu-krawst; plusquampraeter. sg. šemekra, šeghekra, šeegra; pl. šegh-uékra, -ekrat, šeekrat; fut. sg. šewkra, šelkra, šelkras; pl. šew-, šel-krawt, šelkruen; imper. 2. ps. sg. šelk-ar oder -raw; pl. -arit o. -rawt; 3. ps. sg. šekras o. šelkraws; pl. šelkr-an o. -wen; inf. šekru-ad, ger. -a; ptc. prs. šemkruéli, prt. šekruli, fut. šesakruéli; pass. šewikree sie binden mich, šeikre dich; šewik-rwodi sie banden mich; -ar ich bin gebunden worden; -ra sie werden mich binden; šekrulwar o. šekulwikaw ich war gebunden worden u. s. w. Fr. Müller schreibt statt des obigen šel šeh. Er gibt u. a. georg. vb. subst. prs. sg. war, khar, ars; pl. warth, kharth, arian. qwar lieben: prs. sg. 1. pr. šewiqware-b pl. -bth; plsqf. I sg. šemi- pl. šegwi- qwarebia; II sg. šeme- pl. šegeqwara. Mingr. prs. sig. ibgarkh weine, igarkh, igars; pl. ibgarth, igarth, igarna. Suan. prs. sg. 1. pr. khwapšth-i lobe pl. -ith, 2. ps. sg. khapšth-i pl. -ith, 3. ps. sg. apšth-a pl. -ith. Andere Conjugationen weichen bedeutend ab.

Mingrelisch, Lazisch, Georgisch nach Rosen: Declination: sg. n. acc. da Schwester, gen. mi. laz. daši geo. dasa, dat. acc. loc. das, instr. comitat. mi. dat laz. datè geo. datha, abl. mi. dašéni; tensiv. mi. laz. daša; pl. n. acc. mi. daléphi laz. dapè geo. débi, gen. mi. daléphiši laz. dapéši geo. débisa, d. acc. l. mi. daléphis laz. dapes geo. debsa, i. com. mi. daléphith laz. dapétè geo. débitha, abl. mi. daléphišéni, tens. mi. dalephiša laz. dapéša.

Lazisch nach Rosen: Declination: sg. nom. acc. ili Lanze, dat. loc. ilis g. ilíši instr. ilíte motativ. ilíša; pl. (in gleicher Folge) ilépe, ilépes, ilepé-ši, -te, -sa. — pron. pers. 1. sg. ma, pl. šku; 2. sg. si, pl. tqua; 3. sg. him, pl. híni. — Conjugation: Hülfszw. (Wz. o) konu sein; prs. sg. wora, ore, onu; pl. woret, oret, oreran; impf. sg. worti, orti, ortu; pl. wortit, ortit, ortes; perf. sg. prs. 1 dewiji, 2 diu; fut. sg. wiáre, iáre, iasére; pl. wiatére, iatére, ianéne; ptcc. prs. ónu, prt. diu, fut. iasére. — Wz. kan schießen; inf. dokanu; prs. sg. dowo-, dokanáre, dokanasére, pl. dowo-, do-kanatére, dokananéne; prt.

sg. ko-dowokani, -dokani, -dokanu; pl. -dowokanit, -dokanit, -dokanes; imperat. sg. ps. 2. dokani; pl. prs. 1—3 dowokanat, dokan-it, -an; gerund. -ido; ptcc. prs. -ams, prt. -éri, fut. -asére. Einige unregelmäßige Zww. weichen sehr ab.

Nach Schiefner und Uslar: Thušisch: pron. prs. 1. sg. nom. so gen. sai dat. son o. sona instruct. 'as o. asa affect. soch allat. sogo elat. sochi comitat. soci terminat. sogomci adess. sogohh abl. comp. sogredahh u. s. w.; ps. 2. hho; ps. 3. o. — Wz. wot gehn, prs. woitu, impf. wotur.

Avarisch: pron. pers. 1. sg. nom. dun g. dir d. dije term. dide loc. dida adess. dich allat. diche abl. dicha iness. dithl elat. didasa instr. dičha o. dica super. ditta comit. dungun u. s. w.; ps. 2. mun; ps. 3. do o. dou. — sg. nom. nart Held gen. nárta-sul d. -se instr. -s; pl. n. -l g. -zul d. -ze i. -ca. — Die 16 Seiten 4° der avar. Conjugation mit ihrer Unmasse logischer Bestimmungen lassen keinen Auszug zu.

Udisch: pron. pers. 1. sg. n. zu g. bezi d. za affect. zach abl. zacho comit. zachol all. zacc i. zu term. zal causat. zenk adess. zasta; prs. 2. un, 3. ssono. — sg. n. us Ochse g. usnai d. usna aff. usnach abl. usnach-o com. -ol term. usal all. usnacc i. usen caus. usenk; pl. (gleiche Kasus) usur, usurgh-oi, -o, -och, -ocho, -ochol, -ol, -occ, -on, -onk. — Conjugation von besun machen: ind. prs. sg. besa-zu, -nu, -ne, pl. -jan, -nan, -qun; impf. sg. -zui, pl. -jani u. s. w.; aor. sg. bizu, bin, bine, pl. bijan, binan, biqun; perf. sg. bezu, ben, bene, pl. bejan, bęnan, bequn; plsqu. sg. bezui u. s. w.; 1. fut. sg. bozu, bonu u. s. w.; 2. fut. sg. balzu, ballu, balle, pl. baljan, ballan, balqun; imper. 2. ps. sg. ba, pl. banan; inf. besun; ptcc. prs. bal, prt. bi. — Mundart von Niğ: ukhsun essen: prs. sg. uzkhesa, unkhesa, unekhsa, pl. ujankhsa, unankhsa, utunkhsa; impf. sg. uz-, unkhesai, unekhsai, pl. uja-, una-, utu-nkhsai; perf. sg. khehe-z, -n, -ne, pl. -jan, -nan, -tun.

Kasikumükisch: pron. pers. 1. sg. n. na g. tul d. tun com. tussâl comp. tujar caus. tuinu adess. tuhh all. tuhhun abl. tussa aequat. nâksa adverb. nâkunâ, dazu 6 Lokale; sg. prs. 2. ina, 3. tanal. — Conjugation wiederum hier unexcerpierbar.

Tscherkessisch: pron. 3. perss. sg. ser (sa, sse), uor (uo), arr; pl. dehrr (deh), fehrr (feh), achir (achšer). Nach Klaproth u. a. Declination: sg. n. voc. jade-h Vater g. -me d. acc. abl. -m; pl. n. -hche g. -cheme d. acc. abl. -chem. Conjugation: prs. oo (worr) mit vorstehenden Personfürwörtern und nach ihnen noch die Silben für je drei Personen sg. sïeh, wie, je, pl. dié, fié, je; ebenso perf. sg. woaš, nur 3. ps. pl. woacheš; fut. wonš, 3. ps. pl. wonšes; inf. jewon; imp. jewwo; ptc. jewohgah; pass. (abweichend 3. ps. der Personfw. sg. abĕ pl. abĭh) praes. wošer pf. woachesz fut. woan'chesz, sämtlich mit den Vorsilben sg. kĕso, ko, je; pl. kĕdo (nur fut. kĕ), kho, šemme.

Abchasisch: pron. pers. 1. sg. sara; 2. wara, uara msc. bara f.; 3. ui 3 generum, lara f.; pl. prs. 1. hara 2. šara 3. ubarth. Aus dem Formengewirre der Flexion führen wir nur ein Beispiel der Conjugation (mit scharfem -t) nach Rosen an: Wz. čwižl reiten: bestimmtes prs. 3 perss. sg. s-, u-, i-, pl. ha-, š-, r-čwižloit; unbest. prs. sčwižl-ap, impf. -an, fut. -ašt, perf. -it, plsqp. -'chén.

Čečnisch: pron. pers. 1. sg. n. suo g. seng d. suôna i. as· com. suêcing all. suêge o. suê convers. suêgehha abl. suêgeri delat. suêgera adess. suêgahh term. suêgac comp. suol aequat. suolla illat. suoch elat. suêching adv. suêchang; prs. 2. hhuo, 3. iz. — In gleicher Flexion und Kasusfolge sg. dâ Vater, dêng, dêna, dâs, dêcing, dêge, dêgehha, dêgeri, dêgera, dêgahh, dêgaca, dêl, dêlla. — Ein Beispielchen unregelmäßiger Conjugation: gar sehen, prs. guo, impf. waing, aor. waina, fut. gur, imper. guô, guolwa, cond. gahh, ptc. gurig, gung, gerund. gus.

Hürkanisch: Ein Motionspraefix erscheint z. B. in uchna Greis: duchna Greisin. — pron. pers. 1. sg. n. nu gen. dila d. nam i. nuni aequ. quant., qual., mod. nucad, nughuna, nuoan comp. nuisiw; pl. nusa; prs. 2. hhu (pl. hhusa), 3. hit. — sg. n. ada Vater, g. adala d. adas i. adaani aequ. (obige 3) adacat, adaghuna, adaoan comp. adaisiw; pl. (gleiche Folge) adni, adnêla, adnes, adna (-aan, -aani) 3 Aequative adnicad, adnighun, adnioan comp. adniisiw. Die Conjugation erlassen wir uns wieder.

Kürinisch: pron. pers. 1. sg. n. zun i. za g. zin o. zi d. zaz; prs. 2. wun, 3. ama. — sg. n. ner Nase i. néru g. nérun

d. néruz; pl. nérar, nérar-u, -un, -uz; überall eine Menge lokativer Bedeutungen und Suffixe. — Nur ein Bruchstück der Conjugation: sg. prs. da **bin**, prt. dai condit. I dátha II dáitha prtc. dáidi nomen verbale dáiwal.

Arči: pron. pers. 1. sg. n. zon abl. zariz dat. ez gen. is loc. zadichh; pl. n. abl. nen dat. el gen. olo loc. ladichh. prs. 2. sg. n. abl. un dat. uas g. uit loc. uadichh; pl. n. abl. žuen d. uež g. uiš loc. žoadichh. prs. 3. sg. thau m. thor f. (vernünftige Wesen), thob (unvernünftige W.), thoth (leblose Dinge); pl. theb (abl. theimai u. s. w.). — Declination: sg. n. došdur **Schwester** abl. došm-i d. -is g. -in lo. -idichh; pl. n. došrul o. došow abl. došrulč-ai dat. -es g. -en l. -edichh. sg. n. ušdu **Bruder** abl. ušmu etc.; pl. ošob. sg. n. noš **Pferd** abl. neši etc. pl. nošor etc. — Conjugation: Personen beider Zahlen nur durch die Fürwörter unterschieden, z. B. chhor **gebe** chho (bochho) **gab**.

Zahlwort: Kardinalien: **Georgisch**, **Mingrelisch**, **Lazisch**, **Suanisch**: 1 g. erthi m. arti l. ar, s. ešgu, éšchu, öšu; 2 g. ori m. shiri l. dzur s. jori, ieru; 3 g. sami m. sumi l. ğum s. semi; 4 g. othchi m. otchi l. otch s. oštu, woošthch, worštcho; 5 g. m. chuthi l. chut s. ošustu, wochuš-t, -i; 6 g. ekhwssi m. apchšui l. aš s. uskhwa, usgwa; 7 g. šwidi m. šqwithi l. škit s. išgwit, iškhwid; 8 g. rwa m. ruo l. ovro s. arra, ara; 9 g. zehra (zchna) l. m. čchoro f. čchara, čachra; 10 g. athi m. withi l. wit s. iächt, ješth; 20 g. ozi (otsi) m. eči l. öč, witwar s. iéruiéšth, jerešt; 100 g. assi m. oši l. oš s. ašir; 1000 l. šilia (χίλια) s. athas.

Abchasisch, **Tscherkessisch**, beide nach Klaproth; die abchasischen nach Schiefner stehn voran und zwar zwiefach, indem die erste und kürzere Form unmittelbar vor dem Nomen steht (vor diesem bleibt die Einzahl weg); eine Form des g bei Schiefner bezeichne ich mit gw: 1 a. aky, seka o. seke tsch. se; 2 a. gw, gwba, uchb atsch. tu; 3 a. ch, chrha tsch. ši; 4 a. rhš, rhšba, pšiba tsch. ptlhe; 5 a. chu, (auch bei Kl.) chuba tsch. thchu; 6 a. f, fba, tsiba tsch. chi; 7 a. bž, bžba, bišba tsch. ble; 8 a. â, âba, achba tsch. ga o. ge; 9 a. žj, žjba, išba tsch. bgu o. boro; 10 a. žja, žjaba, žeba tsch. pše; tsch. 20 toč o. toš; 100 šeh; 1000 (tat.)

min. Abch. nach Rosen: 1 aka (akka); von 2—10 mit Suffix ba: 2 wi 3 chi 4 phši 5 chu 6 f 7 biš 8 aa 9 ž 10 žwa; 20 čžwa 100 škě (škkě). Die folgenden fehlen bei Klaproth: abch. 11 žjeiza; 12 žjagwa; ebenso weichen 13— incl. 19 von den Wörtern für 3—9 ab; 20 gwožja; 100 šky; 200 gwyš u. s. w.; 1000 zkhi. Vor den Namen vernünftiger Wesen gestalten sich die abch. Wörter wieder besonders, großentheils mit dem Suffixe gwi.

Mizğeghisch: čečnisch und thušisch nach Schiefner (die vorderen) und Klaproth, ingušisch nach Letzterem; m. bedeutet die 3 mizğ. Sprachen nach Klaproth: 1 č. ca m. tza th. chha; 2 č. šĭ m. ši th. ši; 3 č. chuoa, koe th. chho, ko i. koe; 4 č. di (o. wi, ji, bi), č. i. di th. dhhew, eu; 5 č. phchi m. pchi; 6 č. jalch (auch č. i. Kl.) o. jelch (Kl.) th. jethch, itch; 7 č. wuorh, uor t. worhl, uorl i. uor o. uoš; 8 č. barh č. i. (Kl.) bar th. barhl, barl; 9 č. is, iš th. iss, is, i. iš 10 č. it th. (Sch.) m. itt; 20 č. th. tqa; 100 č. bhê th. rhchauztq; 1000 č. ezir (eranisch, vgl. o. S. 238).

Lezgisch (Daghestanisch): avarisch, kasikumükisch und akuša (achhuša-dargwa, hyrkanisch) nach Schiefner (voranstehend) und Klaproth; nach Diesem antsuch, čari, kabuč, andi, dido (mit unso): 1 av. co (Sch.) av. ants. zo č. kab. hos andi sew dido tsis kas. čawa (o. čaba, čara Sch.), tshaba ak. ca, tsa; 2 av. khigo (Sch., Kl.), ants. kigo č. kab. kona andi tčegu dido keeno kas. khiwa (o. khiba, khira Sch.), khuwa ak. khwel, quial; 3 av. thlabgo, chchlabgo o. šabgo ants. tawgo čari chabgo kab. hthlana andi chljôbgu dido sonno kas. šanwa (o. šama, šanba, šanda Sch.), šammba ak. hhäval, abal; 4 av. unqo, unukugo o. (auch č.) uchgo ants. ûchgo kab. okona andi boogu dido uino kas. muqwa (o. muqba, muqra, muqa Sch.), mmukhba ak. awal, ohwal; 5 av. šugo Sch., Kl., auch i. Kl. ants. šogu kab. htlhina andi inštugu dido senno kas. chhowa (o. chhoba, chhora Sch.), chewa ak. šwal, chujal; 6 av. anthlgo, antlhko o. anthgo ants. antlo čari anchgo kab. itlina andi ointlgu dido isno kas. rachhwa (Varr. wie bei 4), rechchwa ak. urighal, ureekhal; 7 av. anthllgo (kaum von 6 versch.), antllgo o. antelgo ants. čari antelgo kab.

athelna andi othchcblugu bido athlno kas. arulwa (o. arul-ba, -da, -a), errulhwa ak. werhhal, weral; 8 av. mithllgo, av. ants. mitlhgo Kl. čari mikgo kab. bethelna andi beitllgu bido bithlno kas. m'aiwa (o. m'aiba, m'aira, m'aja), m'eiba ak. gahhal, gehal; 9 av. ičhgo, bei Kl. av. ants. čari ičgo kab. ačena andi hogoču bido očino kas. určhwa (Varr. wie bei 4), urrčhwwa ak. určhimal, určemal; 10 av. ančgo, anntsgo o. aunzzgo (z = ts bei Kl.) ants. antzgo č. antsgo kab. atsono andi chozzogu bido otsino kas. acwa (Varr. wie bei 4), ezzkhba ak. wical, wetsal; 20 av. qogo (qolo-) ak. ghal; 100 av. nusgo ak. daršal; 1000 av. azargo, ak. azir (eranisch, wie o. thušisch); Million geo. millioni thuš. milwa. An die lezgischen und daghestanischen Sprachen reihen sich auch die kürinische und wahrscheinlich die udische und artschische.

Kürinisch: 1 sad, 2 qwed, 3 phud, 4 qud, 5 wad, 6 rughúd, 7 eríd, 8 müžüd, 9 khüd, 10 cud, 20 chgad, 100 wiš, 1000 aghzur (eranisch).

Udisch: 1 sa, 2 rha, 3 chib, 4 bip, 5 chho, 6 uchh, 7 wugh, 8 mugh, 9 wui, 10 wic, 20 qa, 100 bac, 1000 hazar (eranisch).

Arči: 1 os, 2 khue, 3 hlew, 4 ewq, 5 hho, 6 dihl, 7 uikh, 8 meqe, 9 uč, 10 uic, 20 qaithu, 100 bešattu, 1000 izarrattu (eranisch); das Suffix thu haben alle Zahlen außer 1, zum Theil mit Modificationen ihrer Form.

Genauere und gleichmäßigere Schreibung, sowie die Ablösung mancher Suffixe und anderweitige Zergliederung würde die große Verschiedenheit der Zahlwörterreihen vermindern, aber in vielen Fällen nicht aufheben. Dieß gilt auch von dem Baue und dem Wortvorrathe der Sprachen überhaupt. Unsere Beispiele aus Letzterem enthalten fragmentarische positive und negative Vergleichungen der kaukasischen Sprachen mit einander und mit andern Sprachen. Die mehr und minder sicheren Lehnwörter, von welchen wir gelegentliche Proben geben, gehören zumeist den eranischen Sprachen an, wobei manchmal — besonders bei der armenischen und der ossetischen — ein Zweifel bleibt, welcher Sprachenkreiß der Entleiher war; ferner der mittel- und neu-griechischen, besonders in der georgischen Familie; der türkischen und der arabischen, welchen

Kultus und Kultur den Eintritt bahnten; übrigens wohnen auch seit alter Zeit Türken in Kaukasien. Wo wir ferner liegende Sprachen herbeiziehen, ist in der Regel ein großes Fragezeichen hinzuzudenken. Bei Ergänzungen zu früher in unserem Buche angeführten Wörtern und Vergleichungen fügen wir gewöhnlich die btr. Seitenzahlen zu (wobei römische Zahlen die Hauptstücke bezeichnen). Die Mangelhaftigkeit unserer Lautzeichen haben wir schon o. S. 370 motiviert; bisweilen werden wir unsere Verwechselung zweier nur diakritisch unterschiedener Zeichen entschuldigen müssen, die ungefähr die Laute dz und ǧ (dž) vertreten. Die Namen der Volks- und Sprach-stämme, für deren wichtige Unterscheidung wir auf den unten folgenden Abriß verweisen, geben wir hier mit Abkürzungen an, wie namentlich abch. abchasisch, čerk. čerkessisch, av. avarisch, arm. armenisch, geo. georgisch, thu. thušisch, laz. lazisch, mingr. mingrelisch, hürk. hürkanisch, kür. kürinisch, čeč. čečnisch (tschetschenzisch), ud. udisch, kas. kasikumükisch, lezg. lezgisch, and. andisch.

kas. arcu akuš. hürk. arc lezg. arac u. dgl. and. arsi, orsi Silber av. ancuch. arotzo Geld; vgl. arm. ardzath u. s. w. o. S. 344 vgl. 314?

geo. atami thu. atam mingr. otomi Pfirsich.

geo. antseli mingr. inčiri Holunder, vgl. arm. gisaroj id.

laz. armáli Schrank i. q. ngr. *ἀρμάρι*, weitverbreitet aus lt. armarium.

geo azati thu. arm. azat hürk. pers. azad frei.

geo. aznauri ud. aznaur thu. aznur Edelmann, vgl. arm. azniw edel.

geo. arçiwi thu. arciw arm. ardziw čeč. erzau Adler, s. o. S. 344 (hürk. čaka av. čun id.).

geo. akhlemi thu. akhlam (arm. maluch) Kameel, aus *κάμηλος* u. dgl. umgestellt?

geo. ambawi thu. ambui Erzählung, Gespräch, vgl. arm. hhambaw report, news.

geo. alubali thu. alubal pers. alubâlu Kirsche, neben geo. bali (Nemnich) arm. bal, auch hhalikh id.

geo. achali laz. agháni neu.

av. azbár hürk. azvar Hof, vgl. slav. obor etc. 1. Bd. S. 252?

av. ach kas. achh hürk. anchh Garten.

hürk. anda av. nodó Stirne.

čeč. až ud. eš av. eč kür. ič hürk. inč Apfel (thu. chor id. kas. chhort Birne).

laz. erkina Eisen u. s. w. s. o. S. 221; thu. aihhk abch. eicha, icha inguš. ašk čeč. ačik, êčik, av. zido (erinnert an σίδηρος) id.

av. egér (Gen. agril pl. ugrul) Jagdhund, zu slav. ogárŭ u. s. w. 1. Bd. S. 258; geo. mcewari thu. cewar id.

hürk. urkhi akuš. urki ud. uk av. rakh lezg. (Sprr.) rak, jako, roko, thko mizğeg. (Sprr.) dugh, dog kas. dakh Herz.

geo. akuš. kata mingr. laz. thu. katu thu. koto (thu. koiti f.) av. dido keto (kat-, kut-) ancuch. geto and. čerk. gedu and. cheto hürk. gata kür. gač kabuč. kito kas. čitu, titu Katze comm., vgl. o. S. 347.

geo. kibe abch. kib Treppe; beide Sprachen sind stammverschieden; ebenso stimmt geo. kibo abch. kibeija Krebs.

av. čari ancuch. kwer u. dgl. (erinnern an χείρ) kabuč. koda čeč. khuig, kha thu. khok, kho kas. ka, küä and. kažu u. s. w. (kür. ghil) Hand.

av. kar kür. čar kas. čarâ čeč. čuo thu. čo Haar (erinnern an deutsch hâr, auch an semit. šâr u. dgl.).

geo. kakabi thu. kakab arm. kakhaw gr. κακκάβη Hasel-, Reb-huhn.

thu. arm. kupr geo. kupri Harz, Theer.

av. kutan kür. aderbeiğan. khütén Pflug, vgl. arm. quthan Pflugochsen.

av. ud. kala arm. kał gr. χωλός lahm.

geo. karapi thu. karab laz. karawi Schiff, vgl. o. S. 229.

geo. kombosto thu. kobost Kraut, verbr. Wort aus lat. compositum.

geo. klite thu. klit pers. klîd u. s. w. gr. κλειδ- Schlüssel.

geo. kliewa (nach Montpéreux; mingr. tamazi) Zwetschenbaum khliawi zigeun. kilâv Zwetsche, Pflaume, s. o. S. 316.

kas. qaqari abch. qyrqy av. čari ancuch. šeqer osset. qur Kehle, wozu wohl thu. qarqarao Kinnlade; vgl. o. S. 229 v. kurkku.

abch. kh Pluralsuffix gleicht doch wohl nur zufällig dem armenischen.

kür. kharč kas. quru (auch chhi) Horn, erinnern an κέρα- u. s. w. (Got. Wb. H 40).

thu. khok čeč. kok, koeg inguš. thu. kog syrjän. kok akuš. kaš osset. kach Fuß.

geo. khoši thu. khoš arm. kôšik Schuh.

kür. chhaz av. ghaz abch. qyz türk. qas osset. qâz pers. kâz avghan. kas kurd. chass Gans; vgl. Or. Eur. Nr. 172.

ud. chod av. ghuett, ghoitt and. tketur, tletur dido qwiušed kas. murch, murš hürk. galga akuš. kalki, kalkni geo. mizğeg. che čerkess. žig, pcha abch. ağ, fa (so magy.) Baum.

kür. chgür hürk. wari (abch. ža av. ank) Hase.

av. chhomór sg. chhórmal pl. abch. khuğm hürk. wic Wolf; chewsur. mgelu id. erinnert an arm. gajl id. o. S. 345, wo auch laz. gjöri u. s. w. angeführt ist; dort noch zu oss. bireg, berägh: kas. barc thu. bhhorc (bhharc) čeč. buorz av. bac hürk. vic sg. vuci pl. id.

abch. charp (erinnert an hebr. כַּרְפַּס ss. karpâsa gr. κάρπασος) geo. kwarthi ud. gurath av. ancuch. gurdé av. gordé andi gurdo Hemd.

av. chanchro Spinne, vgl. german. kanker u. s. w. id. (Grimm Wtb. h. v.); i. q. hürk. hhäntha kür. chüšrégan laz. rachna (aus ἀράχνη).

kür. char hürk. chhará Erbse; kas. hulu id., Linse av. holó Erbse, (hholo) Bohne.

av. hhad kas. hhiri hürk. hur Linde; geo. cacwi thu. cacwe id.

čeč. inguš. gaur and. kotu Pferd, vgl. ind. ghôrâ, ghôtâ u. s. w. o. S. 316, schwerlich mnhd. gurre.

geo. gora thu. gornak Berg, vgl. slav. gora u. s. w. Miklosich h. v.

abch. cch (tsχ), acch Nacht, vgl. osset. achsav id.? — av. ancuch. surdo av. sordó kas. chur, chu ud. šu id.

geo. žami thu. arm. žam Zeit; arm. šamanak pers. zeman id. (vgl. Bopp Kauk. S. 73).

kür. žiw Schnee, vgl. arm. dsiwn zend. zyâo zigeun. gív etc. id. o. S. 314. 349.

geo. žangi thu. žang pers. žank arm. dzank Rost (des Metalls); av. thlau id.

av. čanágh Schlitten, vgl. slav. sani ngr. σάνια id.

laz. čaghana ngr. trapezunt. τσαγανός Krebß; vgl. kalmük. tzanagan id., kaum gr. καρκῖνος (sskr. karka u. s. w.).

laz. ǧabu Frosch, vgl. aslav. žaba id. ngr. ζάμπα Kröte u. s. w.

laz. ǧaloga dial. žalwa Milch, vgl. gr. γάλα u. s. w.? (s. Got. Wtb. M 57).

laz. ǧuma geo. dzma mingr. dzima Bruder, erinnern an osset. vzimar, ewsimar, äfsumär id.

geo. tachti thu. arm. pers. tacht av. tach Thron, Bett u. dgl.

geo. tağari thu. pers. tağar arm. tačar Tempel, s. o. S. 346.

av. tabu kür. tubá Reue, vgl. arab. tubeh id. eher als sskr. Wz. tap.

av. tochu-n sg. -mal pl. kür. tuchum arm. tohhm u. s. w. Stamm, Geschlecht, s. o. S. 352.

av. arm. tik Schlauch.

kür. tum (hürk. khimi) pers. dum u. s. w. Schwanz, s. o. S. 346.

hürk. tamaša wunderbar, wohl aus gr. θαυμάσιος.

ud. thängä Geld, vgl. arm. dang o. S. 346 und asl. russ. denĭg-a sg. -i pl. id.

av. kür. kas. pers. daru av. kas. arm. pers. darman Heilmittel, s. o. S. 346.

thu. degh čeč. diegh Körper, vgl. sskr. deha m. n. id.

kas. duš Tochter, erinnert an arm. dustr etc. o. S. 346.

ud. pers. dušman av. tušman hürk. dušvan u. s. w. Feind i. q. arm. thšnami u. s. w. o. S. 346.

geo. droši thu. droš arm. dro-, draw-šiéal Götzenbild.

thu. datho Butter, vgl. sskr. dadhi n. geronnene Milch (vgl. 1. Bd. S. 56).

čeč. palik, pelíg inguš. palkh Finger, vgl. slav. pálecŭ id. aslv. polĭcĭ m. = lat. pollex.

laz. pagi pers. pâk rein, vgl. 1. Bd. S. 56.

av. per (gen. porul) Lauch i. q. aslv. porŭ lat. porrum u. s. w.; arm. thu. pras geo. prasa gr. πράσον id.

pic av. Harz kür. Pech, vgl. gr. πίσσα u. s. w., das bei alb. pišë Fichte 1. Bd. S. 50 fehlt.

ud. phiši Harn, vgl. ital. piscia deutsch pisse id. u. s. w. kür phuz Lippe, vgl. alban. rumän. buzë id.

thu. arm. phurn geo. phurno Ofen, aus lat. furnus.

thu. photol Blatt, aus gr. πέταλον.

geo. bagini arm. bagin Altar (der alten Baga-Verehrer?).

kas. bargh kubič. barže hürk. varhhi lezg. (Sprr.) baak, bok, buk av. baq ud. begh čeč. inguš. malch thu. maltch abch. marra Sonne.

av. Wz. bék, wék arm. bék (o. S. 345) brechen.

ud. bazuk Achselhöhle s. o. S. 345.

geo. balgha-mi thu. -m Feuchtigkeit, vgl. gr. φλέγμα?

geo. brinği thu. pers. brinğ arm. brinds (neben oriz aus gr. ὄρυζα) Reis zu sskr. vrîhi; n auch in gr. ὄρινδα.

av. rachhú kür. ruchh kas. lach čeč. jug Asche.

hürk. lidzmi akuš. limci Zunge, vgl. arm. lézu etc. o. S. 347? Andere kauk. Sprachen haben mic, mâc u. dgl.

chewsur. loma thu. lom čeč. luom Löwe, schließen sich einer langen Wörterreihe an.

geo. lokho thu. lokh Lachs, vgl. ahd. lahs altn. lax u. s. w. lit. laszis lett. lasis magy. lazacz finnl. lohi estn. löhhe slav. losos u. s. w. id.

kür. luf, lif Taube, vielleicht zu arm. alawni id. (s. o. S. 343).

laz. lafroni leicht, aus gr. ἐλαφρόν; noch einige Beispiele aus den zahlreichen griechischen Lehnwörtern im Lazischen: šilidon χελιδών; ortiki ὄρτυξ, ὀρτύγι; ofrit ὀφρύς, ὀφρύδι; noston Geschmack, vgl. νόστιμος; dicho δίχως; šira χήρα; chopi κωπί(ον); draponi δρεπάνι; kromi κρόμυον; prike πικρός.

geo. wardi thu. ward chewsur. wardua arm. vard Rose, s. o. S. 352.

av. marghál geo. margali-ti thu. -t arm. margarit gr. μαργαρίτης Perle, vgl. Got. Wtb. M 37.

kas. maša kür. mas av. muhh Zahlung, Kaufpreis, vgl. o. S. 349 v. makhs.

geo. mangali ud. thu. mangal čeč. mângal arm. mangał kür. makál Sense, Sichel.

ud. maran arm. marhan Keller.

ud. mamušak arm. manušak kas. banauša Veilchen, s. o. S. 349.

thu. mar thu. inguš. mairilk čeč. mâr, maile suan. mare akuš. murgul hürk. murhul Mann, Ehemann, auch in finnischen Sprachen mar (vgl. o. S. 281); kas. wiri id. erinnert an lat. vir u. s. w.

geo. thu. malamo Pflaster, aus gr. μάλαγμα.

geo. thu. muša arm. mšak Arbeiter.

čeč. muoz, Gen. mezing inguš. mods Honig, vgl. die zahlreichen arischen und finnischen Formen in Got. Wtb. M 55.

geo. nawi thu. naw Schiff, zu ναῦς, navis etc.

geo. nawthi arm. nawth thu. nawt kür. naft hürk. nap Erdharz, Naphtha, aus gr. νάφθα (vgl. Benfey Wtb. II 56 und Monatsn. S. 215).

av. thu. nus Schwiegertochter u. s. w. s. o. S. 350 v. nu.

av. ancuch. nûs Messer, vgl. aslav. nožĭ m. lett. nazis id.

thu. arm. nuš Mandel (semit. lus?)

čeč. sîni mizǧeg. siene blau thu. sein id., grün hürk. šinis (inguš. šend) grün; vgl. aslav. sinĭ dunkelblau, schwarz etc. o. S. 29.

hürk. sukhvan (Tuch-) Rock, gehört zu sucnö etc. 1. Bd. S. 249; dagegen av. čuchhá kür. čuchwá oss. čukha id. laz. čocha Mantel zu magy. čuha etc. ib. 74.

čeč. saudon osset. suadon Quelle.

čeč. šura thu. šur, šurra inguš. šuro ing. čeč. širre Milch; vgl. pers. šir osset. achšir sskr. kšîrá n. id., auch čeremiss. čru id. u. s. w.

geo. sabani thu. saba sg. saibni pl. Decke, zu gr. σάβανον etc. Got. Wtb. S 3.

geo. stapilo thu. staiplao Möhre, vgl. gr. σταφυλῖνος (Pastinake).

geo. stwiri thu. stiur (Hirten-) Flöte i. q. slav. svirali etc. o. S. 74.

Ueber die Physis der Kaukasier finden wir die älteste Angabe bei Herodotos II 104: Κόλχοι μελάγχροες καὶ οὐλότριχες; sie sollten eine aegyptische Kolonie gewesen sein, was wenigstens auf einen Unterschied ihrer Erscheinung von der der Nachbarn hindeutet. Bekanntlich war Land und Volk eine sagenverhüllte Ferne. Plinius VII 2 erzählt nach Isigonus Albiensis von Albinos im kauk. Albanien: glauca oculorum acie, a pueritia statim canos, qui noctu plus quam interdiu cernant. Weisbach gibt nur einige gelegentliche Maße, wie 16655 Mm. Körperlänge der Grusier, 312 Mm. Hüftenbreite der Tscherkessen. Radde (Berichte u. s. w. Tiflis 1866; in Zs. f. Ethn. IV S. 85 ff.) sagt: Schädelbau und Physis der Kaukasier sei durchaus nicht einheitlich, namentlich der Typus der Suanen nicht fest. In Kolchis zeigen die Mingrelier, Imereten, Suanen und Gurier zwei Typen: I. blond, blauaugig; meist kraushaarig (vgl. Herodotos für und wider); mit hoher und breiter Stirne; II. (zahlreicher): brünett; Haar und Augen schwarz, Haar bisweilen straff und schlicht; Stirne oft niedrig; Gesicht breit; Schädel gedrückt, oft (wie die der Armenier) künstlich verbildet; im Tieflande seien beide Typen oft sehr schön. Die (georgischen) Chewsuren haben hohen Wuchs; helle Komplexion; tiefliegende Augen, breitabstehende muschelförmige Ohren, zipfelartige Nasenspitze. Bei K. Koch (Wanderungen II 129) und Deyrolle heißen die iberischen Lazen groß und wohlgewachsen, wiederum jedoch gleich den Grusiern untersetzt und kleiner als diese und die Mingrelier; sie haben weiße Haut; Haar fein, dicht, hellbraun, oft blond und selbst gelb, seltenst schwarz; Gesicht regelmäßig, rund und voll. Bryce (s. Pet. Mitth. 1878 VIII) hörte, daß die Georgier nicht bloß geistig entwickelter, sondern auch hellfarbiger und schöner seien, als die (ihnen verwandten) Lazen. Diesen gibt Koch noch meist braune, auch graue, doch selten blaue Augen, dunkle Brauen;

mittelhohe Stirne; normale, bei Frauen bisweilen stumpfe, bei Männern scharfrückige Nase; die Fülle der Wangen deckt die Vorragung ihrer Knochen. — Die Suanen nennt die Zs. f. Erdkunde (s. Ausland 1868²) ein rohes Mischvolk von heller wie dunkler Komplexion. — Die Uden haben nach Schiefner mittleren Wuchs, schwarze Haare und Augen, längliches Gesicht, gerade Nase.

Die mižg̃egischen Völker zeigen ebenfalls Verschiedenheiten. Die Tscherkessen haben nach Klaproth elegante Körperformen, langes Gesicht, magere gerade Nase, gewöhnlich braunes Haar. Nach Pallas u. A. sind sie schön (die Frauen jedoch unter ihrem Rufe, wenn auch meist gut gebildet, weiß von Haut, mit regelmäßigen Zügen, kurzen Schenkeln); groß, hager, aber sehr stark; haben schmale Lenden, kleine Füße, dunkles oft auch rothes Haar. Nach „Ausland" 1866 S. 5 sind sie groß und schlank; haben ovalen Kopf; dünne und nicht sehr lange Nase (nach Koch nicht die Adlernase der Čečen, was in VSt. S. 113 verkehrt angegeben ist); langes und scharfes Kinn; braunes Haupt- und Bart-haar; schwarze tiefliegende Augen. — Die Abchasen sind nach Klaproth, Sax u. A. minder schön als Jene; braun von Gesicht, gelbbraun am Körper, dunkelbraun oder schwarz, nach St. Martin aber meist blond von Haar; fast bartlos; haben zusammengedrückten Kopf; vorstehende Nase; eckiges und schmales Gesicht, doch sonst regelmäßige Züge; mageren Wuchs. Nach Koch haben sie gleichen Körperbau mit den Lezgiern. Vogt schreibt den Kaukasiern im Allgemeinen zu: schönen Typus, geradzähnige oft rundliche Langköpfe, sehr weiße Hautfarbe. — Prinz Albrecht von Preußen sah auf dem Volksfeste zu Alverdi in SOKaukasien eine Zahl von Männern mehrerer Stämme: mit großen kräftigen Gesichtern, breiten hohen Stirnen, gegen welchen die Backenknochen nicht weit hervorstanden; breiten geraden starken, nicht schmal und adlerförmig gebogenen Nasen; die flachen wenig vorragenden Unterkiefern bildeten zu den Ohren mehr stumpfe als gerade Winkel, und formten ein starkes rundes von der Nase weit entferntes Kinn. Der Mund war bei Allen schmal, festgeschlossen, nicht groß; die Augen klein, die Lider dick und oft geschwollen, der Blick lauernd und leicht sich versteckend.

Für das Volksleben der Kaukasier verweisen wir auf die Berichte der Reisenden und sonstigen Beobachter. Im Allgemeinen sehn wir in ihnen, abgesehen von ihren bedeutenden Unterschieden in Sprache, Körperbau und Bildung, eine hochorganisierte Rasse mit gar manchen barbarischen Sitten. Die gebildetesten sind von Alters her die Georgier, zu deren Familie jedoch auch die von Radde trefflich geschilderten ebenso rohen wie originellen Chewsuren gehören. Die Romantik der Tscherkessen verschwindet in der Nähe; in ihrer Heimat zeigen sie verschiedenartige Züge, neben heldenhaften auch sehr wüste. Unser Mitleid mit dem Unheil, das sie vor und nach ihren Uebersiedelungen nach Europa erlitten haben, schwächt sich durch das von ihnen als trägem Raubgesindel über friedliche Menschen verhängte, an welchem die türkische Regierung schwere Mitschuld trägt. Unsere zahlreichen für eine ausführlichere Arbeit gesammelten Belege aus der neuesten Geschichte lassen wir hier weg.

Eine interessante Aufgabe wäre eine vergleichende Mythologie der Kaukasier mit Aussonderung der jüngeren christlichen und mohammedanischen Bestandtheile. Auffallend ist die Verschiedenheit der Gottes- und Götter-namen der einzelnen Völker. Reliquien byzantinisch-griechischer Religion finden sich, auch unter den eranischen Osseten, in alten Bauwerken, Fragmenten alten Glaubens und Aberglaubens u. s. w.

Verfassung und Kastenwesen bedürfen geschichtlicher Beleuchtung bis in alte Zeit. In dieser hatten die Iberer eine Kastengliederung (*γένη* Strab.), welche bis auf neuere Zeit sich in Georgien (Edelleute, Bürger, Leibeigene, vgl. Lünemann p. 55; Ritter, Westasien S. 887 ff.) und bei den ethnisch fernab liegenden Tscherkessen (vgl. Dubois und Koch) erhielt.

Bei dem Eintritte in das Labyrinth der Stämme und Gebiete der kaukasischen Völkerklasse mögen sich unsere Leser mit einem Ariadnefaden begnügen, der sie nur an den Hauptstationen vorüber führen soll; Namen und wechselseitige Beziehungen sind ihnen nun bereits einigermaßen bekannt geworden.

Fr. Müller theilt die Sprachen in I. Nördliche: 1. der Lezgi, Avaren, Kasikumüken, 2. Abchasen, Tscherkessen, 3. Thusch

(Tuš), Tschetschen (Čečenci). II. Südliche: Georgier, Lazen, Mingrelier, Suanen. — Klaproth: I. Georgier, in 4 Hauptstämmen. II. Oestliche Kaukasier oder Lesghi (Lezgi): Avaren, Anzuch (Ancuch), Čari und Kabuč, Andi, Dido und Unso, Oasi-Oumuk (Kasikumüken), Akuša und Kubiči, Kura (Sprache kurälisch oder kürinisch). III. Mittelkaukasier oder Mizdǧeghi (Mizǧegen): Čečenči, Tuši, Kisti, Inguši, Oarabulaken. IV. Westkaukasier: Čerkessen, Abasen (Abchasen). — Vater: 4 Hauptsprachen: Tscherkessische, Abchasische, Kistische, Lesghische. — Spiegel stellt die avarische Sprache (Hunderil mač) an die Spitze der lesghischen oder der Maarul- (Bergbewohner) -Sprachen, zu welchen auch die Kuräsprachen zu gehören scheinen; an die avarische reihen sich die der Kasikumüken und der Uden; diese hat wie die avarische Vigesimalsystem. Andre lesgh. Mundarten sind Dido, Kapuč, Andi, Aquša. Im Norden von dieser Gruppe beginnt die der Mizǧeg, wozu u. a. Thuš und Inguš, Galathi, Čeč, Kist, Quarabulaq gehören. Die dritte Gruppe ist die georgische, die vierte die der Tscherkessen und Abchasen. Meine Eintheilung, die sich aus dem Folgenden ergeben wird, lehnte sich ursprünglich an die Klaproths an, und macht keinen kategorischen Anspruch; im Einzelnen halte ich mich besonders an Schiefner-Uslar, Rosen, N. v. Seydlitz.

Partiale Eintheilungen sind u. a. folgende. Koch, der die eigentlichen Kaukasier (wie Brosset, Bopp, C. v. d. Gabelentz) zu den Indoeuropäern zählt, stellt zu den Grusiern (Georgiern) die Suanen, Raǧaer, Mtiulethen, Chefssuren, Pšawen, Tušen, hypothetisch auch die Dido und Lesghier und sogar „einen Theil" des čečischen Volkes. Mongolisch-türkisch seien im Osten des Kaukasus z. B. die Kumücken und die „Tataren" auf den südlichen Abhängen. — v. Uslar scheidet einen Theil der kauk. Sprachen in die von I. Dargo: Uraklin, Usušin, Aquša oder Tsudachar, Gebirgs-Kaitag, vielleicht auch Kubačin. II: Arči. III: In Süd-Dagestan Kürä-Sprachen: Budug, Chinalug, Kubin (Distrikt). — N. v. Seidlitz berichtet u. a.: Die Dörfer Krys und Chinalugh haben zwar zwei eigene Sprachen, die in Krys heißt ǧek. Verbreitet ist die Budughsprache. Die Lesghi sprechen den kürinischen Dialekt; die Juden das eranische Tat (nach Schiefner zugleich

Tatarisch und Persisch); in einigen Dörfern wohnen aderbeiğanische Tataren und Armenier. Die Schriftsprache in Daghestan, im Dorfe Achty (Achly?) u. s. w. ist die arabische, die Verkehrssprache mit Fremden die tatarische (türkische), die lesghischen Volkssprachen die küriniſche, kasykumuchische, andische, avarische. Ein Bezirk spricht die noch unerforschte rutûlische Sprache (nach Klaproth, Asia pol. S. 126 wird im Bezirke Ruthul Avarisch gesprochen).

Die Kürze des folgenden Auszugs aus meinen Quellen und Sammlungen ist schwierig und wird mir selbst noch weniger genügen als meinen Lesern, die meine Mängel in diesem Hauptstücke um so eher vergeben mögen, weil dieses als Anhängsel zu den osteuropäischen ein opus supererogativum ist. Jenseit meiner Schranken liegen u. a. viele kleinere und zugleich ethnisch noch dunkle Gebiete, an welche sich weitläufige sprachliche, geographische u. s. w. Untersuchungen schließen müssen, und die meisten Angaben der sehr zahlreichen und von einander ganz verschiedenen Namen, mit welchen jedes Volk von seinen Nachbarvölkern bezeichnet wird, und deren Grundbedeutungen wiederum sprachlicher und geschichtlicher Untersuchung bedürfen.

I.

G e o r g i e n = pers. türk. Gürğistân u. dgl., bei Firdosi Gharčegân (Volksn. Ghar) udisch Guržistan russ. Grúzija (G r u s i e n) heißt armen. Werkh, vulgo Wrastan d. i. Ἰβηρία. Die östliche Centralprovinz Karthwli (Karthuhli u. dgl.) gilt für das ganze Land (karthuli-ena = Gjürği die geo. Sprache) und mag die Heimat des Volkes sein. In Ferîdan (Persien) wohnen (nach Schindler) im Dorfe Achorâ-i-bâlâ 350 geo. Familien mit ihrer alten Sprache, aber zum Islam übergetreten. Georgien wurde früh christlich und besitzt eine Bibelübersetzung a. d. 4. Jh. n. Chr. Ueber Inschriften u. a. Alterthümer schrieb Perevalenko in Pet. Ak. Bull. XI, Brosset Littérature romanesque Géorgienne. — Die C h e w s u r e n sollen reines Grusisch sprechen. Auf andre Einzelstämme, wie die Pšaw, können wir hier nicht eingehn.

I m e r e t h i bewahrte den alten Namen Ἰβηρία, arm. Wer-kh.

Mingrelien oder Megreli, suan. Mumgrel (Volk) heißt nach Dubois auch Odiši, nach Rommel nur ein Bezirksname.

Gurien, mit gruzischer Mundart; nach Koch bedeutet eigentlich Guriel nicht das Gebiet, sondern dessen Herscher.

Die Ἀλβανοί (-ία das Land), arm. Aluankh (daher die eur. Form Aghovanen), dürfen ebensowenig mit den europäischen Albaniern oder gar mit den Avghanen (wie Potocki that, vermuthlich durch arm. ł = γ verleitet) verglichen werden, wie die Iberier, Ligyer, Avaren u. s. w. mit gleichnamigen aber fremdstammigen Völkern. Die Perser u. s. w. nennen Albanien Širvan.

Die Suanen oder Swanen in Śwanethi nennen sich selbst Śwan (nach Rosen, irrig Śnau nach Dubois); der Name wird mannigfach variiert und öfters auch falsch verglichen. Die georg. Form ist Ċani, die byzantinische Τζανοί, die auch für die Lazen zu gelten scheint. Nach ihnen heißt die Bergkette hinter Trapezus türk. Ċanik.

Die Lazen, türk. Laž, sind die kolchischen Λαζοί (Λαζική das Land) der Griechen.

II. Ostkaukasier.

1. Lezgi (Lesghi), wohnen in Dagestan (avar. Dagustan) d. i. Bergland, wie mehrere ihnen verwandte Stämme, welche oft auch unter ihrem Namen begriffen werden, wie die Dido, Ċar, Kürinen (nach Schiefner-Uslar), Avaren, Andi u. s. w. (s. bes. Klaproth As. pol. nebst Atlas). Der Name lautet nach Klaproth, der sie mit den alten Λῆγαι (Strab. XI) zusammenstellt, türk. Lezghi, armen. Lekši oder Lech geo. Lekhi (Lekhta) osset. Leki; nach Kiepert, der sie mit den alten Λίγυες (vgl. m. Celtia II 1 S. 24 ff.) vergleicht, geo. arm. Liki.

2. Avaren (nicht die der Völkerwanderung; die Reihe gleichlautender avarischer und hunnischer Eigennamen bei Klaproth ist verdächtig) heißen so bei den Türken, Russen, Kumüken und Dargo (vgl. persisch awâre Dargo awar, auar unruhig), zunächst die Bewohner des Gebietes von Chunsak (Chunsag). Der Name des Landes lautet hürkanisch Hhwar, des Volkes Kharachha. Jetzt umfaßt einen Theil der Avaren und die Andi der ursprünglich

(türkische) kumükische Name Tawlinci (d. i. Bergbewohner). Sich selbst benamen sie gewöhnlich nur nach ihren Sonderwohnplätzen, ihre Sprache aber Chhunz (-mač Sprache), nach dem Gebiete Chhunz (avar. Hhunzder = Chunsak, die Bewohner Chhunzach), auch Hhunderil mač; sodann Maarul mač d. i. Gebirgssprache; Klaproth gibt den Namen Marul sg. Marulal pl. als Selbstbenennung des Volkes. Die Sprache mit ihren Mundarten herscht u. a. in den Gebieten Ruthul (o. S. 389), Arrakan, Ancuch, Ċari, Kabuč. Der kazikumükische Name des Volkes und Landes, Jarusa (auch Jaručû Avare), scheint bisweilen für Ostkaukasier überhaupt zu gelten.

Neuerdings schrieb über die Avaren D. W. Freshfield, The wanderings of the Jo (Lond. Acad. 1879 p. 80).

3. Andi, kazikum. Anderičû im Lande Andîmî, selbstbenamt Kuannal (Kuandi; s. A. W. Komarow in „Caspia“ S. 277), umfassen wiederum mehrere Stämme und Sprachen oder Mundarten, wie die von Qaratal (Schiefner, i. q. Karachle Kl. As. pol. 126?).

4. Dido und Unso reden nach Klaproth eine besondere Sprache, die mit den übrigen lezgischen Wenig gemein hat. Nach Komarov heißt „die Gemeinde“ Dido oder Zesa avar. Zunta (Zuntal).

5. Kazikumük (Qazikumuk, Kasikumuch) im mittleren Dagestan sind von den türkischen Kumuk völlig verschieden; Kazi- soll das bekannte Wort ghâzî Glaubensstreiter (für den früh angenommenen Islam) sein. Als Hauptort gilt Gh-, K-umuch. Das Volk nennt sich selbst Lak, heißt aber (um ein Beispiel der kaukasischen Vielnamigkeit zu geben) avar. Tumal akusch. Wuluguni = cudachar. Wulečhuni kürin. Jacholšu. Nach Howorth (Revue géogr. 1877) gehören zu ihm die Kara-Kaitak, Klaproth's Ckaracktaitak, vgl. zubehörige Namen bei 6. Die Bewohner von Arği oder Arči im kaz. Gebiete (c. 170 Höfe) haben eine eigene, nach Uslar isolierte, doch wohl zu den Maarul (o. Nr. 2) gehörige Sprache, von welcher wir oben S. 376. 378. einige Proben gaben. Im kaz. Lande wohnen auch die Uden (u. 8), sodann die Agulen und die Cachuren, deren Sprachen Schiefner vielleicht der kürinischen verwandt nennt (s. u. Nrr. 6 und 7).

6. Dargo oder Dargwa, avar. Darghi bezeichnet in neuerer Zeit einen vielnamigen Sprachenkreiß, vgl. v. Uslar o. S. 388; Komarov l. c. Schiefner stellt als Dargwa-gebiete und -sprachen auf: Achhuša (Klaproths Akuša) dargwa nebst Cudachhar o. Tsudakar (das Volk hürk. Cudchhran sg. Cadchhur pl., woraus Uslar's Cachuren s. Nrr. 5 und 7) u. s. w.; Chaidaq (s. o. 5), auch Kasi-, Kara-, Gebirgs- Kaitak; Vurqun, in deren Gebiete die ganz gesonderte, vielleicht der kürinischen verwandte (hhughul?) agulische Sprache in 42 Höfen geredet wird; an die Akuša schließt sich an die Mundart Käva, der Hhuruch pl. Hhurchhan sg. (verhört Urachlin, Orakli) = hürkanische, die auf 678 Höfen gesprochen wird. — Verworren sind noch die Angaben über die Wechselbeziehungen der Namen Kuba, Kubin, Kubači (versch. von Kubati in Ossetien) oder Kubiči (so auch Klaproth neben Akuša), Kabuč (o. 2) u. s. m. (vgl. u. a. Komarov l. c.).

7. Kura oder Kürä in SODagestan; Sprache russ. Kyrinskiĭ jazykŭ, von Uslar und Schiefner durchforscht, wird von c. 80,000 Menschen gesprochen. Ein Theil des Volkes nennt sie Khüréd čal, sich selbst Khürég-ü sg. -üjar pl., ein Gebiet Khüré; ein anderer Theil heißt Acchéhg-ü sg. -üjar pl., russ. Achtin-ecŭ sg. -cy pl. (Gebiet Achcahar, russ. türk. Achty vgl. S. 389). Im Allgemeinen beanspruchen die Kürinen den obigen Gesammtnamen Lezg-i sg. -íjar pl. für sich allein. — Unentschieden sind noch die Angaben über mehrere Nachbarsprachen: Michéth, Cächür (Tschachur u. s. w. s. Nrr. 5. 6.), Budug, Ch-, H-inalug, Krys (Spr. ğêk nach Seydlitz o. S. 388).

8. Uden (im Kasikumükenlande) weichen in Sprache und Wesen sehr von den Nachbarn ab; sie sind stark von Türkentum infiziert. Ihr Land bildete einst eine Provinz der Armenier — die auch noch jetzt im Dorfe Wartašen (Wardašîn Rosendorf) — neben ihnen wohnen, mit der von Schah Abbas nachmal zerstörten Hauptstadt Berdav (Berda). Sie sind theils Christen, theils Mohammedaner.

III. Mizğegi.

An der Stelle dieses Gesammtnamens, mit welchem die Kumüken die Čečenci bezeichnen, gebrauchen schon (vor Klaproth) die

Russen u. A. den der Tschetschentschen, deren Sprache wie die thuschische nach Schiefner im Bau den lezgischen Sprachen gleicht, obwohl sie im Wortvorrathe sehr von einander abweichen. Obiger Hauptname klingt verwandt mit dem lezgischen der Thuschen, Mošok oder Mossok; weitere antike Vergleichungen s. bei Knobel S. 117, abweichende bei Koch u. A.

1. Die Čečenci (Čeč) in der Čečna, av. Čačan osset. Cacan kabard. Šešen, nennen sich selbst Nachč-uo sg. -uoi, -ii pl. (nach thusch. nach Volk, Menschen), den Avaren Ghaichuô sg. Ghai pl. und heißen bei den Georgiern Khist (gilt auch für andre Mizğegen), bei andern Nachbarn anders.

2. Die Ingušen im Westen nennen sich selbst Lamur (čeč. lamurôi Gebirgsbewohner) und heißen auch Galgai oder Halha, eine ihrer Mundarten Šalcha, ein ihnen verwandtes Volk Galathi.

3. Die Qarabulaq werden vom Volke selbst und von den Inguschen Aršte, von den Čečenzen Arištojai genannt.

4. Die Thuschen (Tuši) nennen sich selbst Bacaw sg., ihr Land (vulgo Thuschetien) Baca, Georgien Kocha. Ihre Sprache, eine „khistische Mundart" (Schiefner), hat den georgischen entsprechende Laute. Die ältere Hauptbevölkerung des Landes ist und redet Georgisch; die eingewanderten Khisten bewohnen besonders die Gemeinde Tzowa.

IV. Westkaukasier.

Der Adel, besonders der Kabardiner, hat eine Sondersprache Šakobca (-za) oder Sikowšir; vgl. Dubois, Reineggs II 248, Fr. Adelung, Uebersicht S. 31.

1. Die Tscherkessen (vulgo Cirkassier) avar. Čergés čeč. Čergisie hürk. Čargas, russ. Čirkassi etc., nennen sich selbst Adigé, und werden für die *Κερκέται*, Cercetae, auch die *Ζυγοί* der Alten gehalten. Ihren Stamm Žani nimmt Klaproth für Arrians Sanichen; ihr Land sei die Papagia der Byzantiner (georg. Papagethi). Nach Carlowitz (in Revue géogr. internat. 1877) bezeichnen die Russen mit dem Namen Čerkessen die I. Šapsuch; II. Adigé, „die wahren Č."; III. Abchasen; IV. Ka-

barbiner; zur tsch. Rasse gehören auch die Karačai. Rommel und Adelung erwähnen einen Stamm Čerkesseten, Čerkassaten unter den Osseten. In der Kabarda (čeč. Ghêbirte) wird eine Sage von den Emmeč = Amazonen noch im 17. Jh. durch Lamberti beglaubigt (s. Rommel S. 73 ff.). A. Bergé bearbeitete die von Schera-Bekmursin-Nogmow veröffentlichten Sagen und Lieder der Tscherkessen (Lpz. 1866). Der berühmte Schamyl war Avare. Nach Nic. v. Nasakin (im „Ausland" 1877[11]) blieben nur wenige Hunderte von Tscherkessen in der Heimat zurück als friedliche Bauern, Vieh- und Bienen-züchter, Jäger.

2. Abchasen oder Abasen (bei Ali Suavi Abazakhen), georg. Abchasi (Abkhâzi, Abadzégé) u. s. w., in der großen und kleinen Abaza, türk. Form für die einheimische Absnĕ georg. Abchaséthi, zwischen Tscherkessen, Mingreliern und Suanen, sind in den ersten Jhh. n. C. bekannt als Abasci, *Ἀβασγοί*. Die von Schiefner als ihnen verwandtes Volk genannten Ubychen sind nach Koch kein Stamm, sondern eine „Verbrüderung"; Adelung und Klaproth führen einen Distrikt und Stamm Ubuch an.

Nachträge und Berichtigungen.

Fortsetzung der früheren Bd. I S. XX ff., II S. 164 ff.

Nachwort statt Vorwortes.

Mein Hauptzweck blieb die Einführung der Leser in Völkergebiete, die in vielen, besonders sprachlichen, Beziehungen erst in neuerer Zeit näher untersucht und bekannt geworden sind. Nothwendiger und schwieriger, als die Ausdehnung, war die Beschränkung, die Auswahl aus fortwährend neu zuströmendem Stoffe. Statt kurzer Sprachlehren und Wörterbücher durfte ich natürlich nur grammatische und lexikalische Beispiele geben, möglichst zweckmäßig ausgesuchte Excerpte mit einigen eigenen Zusätzen. Im Einzelnen wie in umfassenderen Ergebnissen rechnete ich auf selbstdenkende und mitforschende Leser, die ein Endurtheil lieber auf eigene Kosten gewinnen, als es mit bequemer Passivität nachsprechen. Auch auf eine gesonderte Quellenkritik durfte ich mich nicht einlassen; in vielen Fällen würde sie überflüssig sein. Meine häufigen Citate mögen ebensowohl meine Gewissenhaftigkeit bezeugen, wie mir den Rücken decken. Daß ich namentlich in den physiologischen Berichten auch nicht wissenschaftliche Mittheilungen von Touristen und aus Tageblättern aufnahm, halte ich für keinen Grund, mir bloße Compilation vorzuwerfen. Kein positives Wissen kann man aprioriſch aus den Fingern saugen. — Die wenigen Druckfehler berichtigte ich in den Nachträgen, wo es der Mühe werth erschien. Warmen Dank schulde ich den Mitarbeitern, die mir Beiträge und Berichtigungen spendeten, und den zahlreichen Recensenten, deren Wohlwollen und Rath mich auf dem ganzen Wege durch die jetzt geschlossene Völkerreihe begleitet hat. Ich kenne nur zwei Ausnahmen, deren Lob zur Unterlage kleinlicher

und nicht immer wahrhafter Aussetzungen bestimmt scheint, die eine in einem deutschen, die andere in einem österreichischen Blatte. Noch habe ich zu bemerken, daß ich eine früher zur Aufnahme bestimmte Abhandlung über die Juden in Osteuropa weggelassen habe, weil sie nur in Verbindung mit einem viel weiteren Gebiete ethnologische Ausbeute verspricht. Das angehängte Register für das ganze Buch, das hoffentlich einen Wunsch der Leser befriedigt, vermeidet zwecklose Aufzeichnungen von Namen und Stellen. Ein zweites für Linguisten, welches die mitgetheilten und untersuchten Wörter der verschiedenen Sprachen enthielte, würde unverhältnißmäßigen Raum erfordern; einigen Ersatz dafür geben Verweisungen auf die betreffenden Seiten und Hauptstücke bei vielen einzelnen Wörtern.

Zum ersten Bande.

I.

Bekanntlich ist dieses Hauptstück enge mit mehreren andern verknüpft. Das Erdbeben unter dem Boden des vormaligen — in staatlicher, kulturwissenschaftlicher und militärischer Hinsicht bestverleumdeten — Byzantinerreiches dauert fort, bis das von den Westmächten verachtete aber gestützte Türkenreich versinken wird. Die Aera der Kreuzzüge liegt weit hinter uns, und im Namen der Humanität wird keiner unternommen. Da die Zeitungen und Diplomatenbücher täglich neue Berichte bringen, halten wir die Fortsetzung unserer Citate aus denselben für überflüssig. Gleiches gilt für die meisten folgenden Hauptstücke.

IIa.

S. 26 ff. sind noch die Namensformen aslav. Arbanasinŭ magy. Orbonas nachzutragen. Fligier bespricht in der Gaea 1880 die Namen Gegen und Tosken, die Wörter malj Berg, dhjel Sonne u. s. W. Er nennt mir die Schriften: Becker, Les Albanais (Paris 1880); Guido Cora, Viaggio in Albania (Torino 1878). — S. 68 ff. Für die religiösen Zustände s. interessante Mittheilungen in A. A. Z. 1880 Nr. 226; im „Russischen Invaliden“ 1879 Nr. 177 über Wallfahrten und Beichten mo-

hammedanischer Albanesen zu den Füßen wunderthätiger Heiligen in christlichen Klöstern.

IIb.

Fligier bespricht die Illyrier in s. Beitrr. zur Ethn. von Kleinasien (namentlich die sprachliche Scheidung der Illyrier von den Makedonen; die Schrift leidet an Druckfehlern), zur vorhist. Völkerkunde Europas, und in s. Schriften zur praehistor. Ethnologie der Balkanhalbinsel und Italiens (als erstes arisches Volk auf beiden Gebieten).

IIc.

Wiederum habe ich Fligier's eben genannte Schriften, sowie gütige briefliche Mittheilungen zu zitieren. Er hat eine Anzahl thrakischer Eigennamen untersucht und mit solchen der (eranischen) Skythen und Sarmaten verglichen; sodann auch Wörter, wie die in unserem 1. Bande S. 106 besprochenen: *πιτύη*, *βρίζα*, *ζεῖλα*, *ζειρά*, *βούσβατον*, *βρία*, *σανάπα*, *σαραπάραι*, wozu er noch fügt: *τραλλεῖς· μισθοφόροι Θρᾶκες* (die Eigennamen *Τράλλεις* u. dgl. kommen in Illyrien und Kleinasien vor); *σύρβη· αὐλοθήκη* und *συρβηνεύς· αὐλητής* (vgl. gr. *σῦριγξ* aslav. svirĭna tibia u. s. w., worauf ich mehrmals zu sprechen komme); *βαλίαι· ταχεῖαι καὶ βαλία· διαποίκιλος χιτὼν Θρᾶκες* Etym. m. *Βλάσιος Σκορδέλης*, *Θρᾳκικαὶ μελέται* (Leipzig 1877) kenne ich nicht.

III.

S. 132 ff. Der gelehrte Grieche *Ῥαγκαβῆς* (vulgo Rangabé) hat kürzlich ein kleines Buch über die Aussprache des Griechischen geschrieben, welches die moderne d. h. seit langer Zeit volkstümliche geschichtlich befürwortet. So viele Einzelheiten derselben nachweislich schon in sehr alter Zeit vorhanden waren, so dürfen wir doch nie vergessen, daß — wie mehr und minder in allen Sprachen — eine große Lautverschiebung stattgefunden hat, und daß die jetzt noch bei den Griechen übliche Rechtschreibung die Laute der älteren lebenden Sprache wiedergab und festhält — aber nicht die der ältesten, in welcher noch Digamma, wirkliche Aspiraten u. s. w. in allen Mundarten herschten. Eine völlige

Restauration „antiker“ Aussprache ist schon wegen der früh begonnenen und in ziemlich langsamer Zeitfolge vorgegangenen Lautverschiebung auch den ultraerasmischen Gymnasiarchen in Deutschland u. s. w. unmöglich, aber ebenso auch den gebildetsten Hellenen, deren berechtigter Purismus sich auf Formen und Wörter beschränken muß. Eine Ausnahme dürfte die Einführung der älteren und nicht einmal ältesten, aber noch heute mundartlich vorkommenden Aussprache des Ypsilons als ü in die gebildete Umgangssprache machen, ähnlich wie die Verdünnung der deutschen Umlaute ü und ö zu i und e jetzt unter allen gut geschulten Volksklassen Südwestdeutschlands sich immer mehr zurückbildet. Aber im Griechischen liegt auch noch einige Schwierigkeit in der etymologischen Bestimmung mehrerer volkstümlicher Wörter, in welchen die itakistische Sintflut die alten Vokale und Diphthongen weggeschwemmt hat. Praktische Gründe für die allgemeine Annahme der gegenwärtigen nationalen Aussprache sind a. a. O. S. 133 ff. angedeutet. — G. M-r im Centralblatt 1880 Nr. 21 bemerkt zu Foy's Werke: daß in Syra vor hellen Vokalen γ, κ, ζ wie ğ, č, ž gesprochen werden. — A. Boltz setzt seine verdienstvollen Arbeiten über die heutige griechische Sprache fort; neuestens schrieb er ein Lehrbuch derselben nach Robertsons Methode für Russen (Novoe rukovodstvo etc., Odessa und Leipzig, Berndt 1881).

S. 147. Belle (s. Globus 1879 Nr. 15) sah in Leondari eine schöne junge Frau mit regelmäßigen hellenischen Zügen, blondem Haare, in langem gesticktem Kleide mit geraden Falten, weißem Seidenmusselinschleier; die dortige Tunika der Feldarbeiter sei edler als die Fustanella. — S. 183 ff. Hierher gehört die Notiz über die Association etc. in Bd. 2 S. 191. — S. 189 ff. Für T a t s. u. Ntrr. zu VI; für K r o m l i vgl. S. 165 Bd. 2 S. 181. 365.; entscheidende Berichte fehlen noch.

IV.

Die Academia Romana ist fortwährend sehr thätig; der Hauptvertreter der Sprachforschung in ihr, A. v. Cihac, verpflichtet seine Volks- und Fach-genossen durch die Fortsetzung seiner Untersuchungen. Nicht minder schreitet auch die Literatur überhaupt

vor; in den bezüglichen Nachträgen Bd. 2 S. 187 sind die Namen Z. 5—7 v. u. zu lesen: J. Negruzzi, Petrinó, Scerbanescu.

Zum zweiten Bande.

V.

S. 11. Der Buchstabe y gilt im ganzen Buche für j nur in alten indischen und eranischen Wörtern, mit wenigen Ausnahmen, wo wir der Schreibung unserer Quellen folgen. Die beiden kyrillischen Formen des i (iže und i) bezeichnen wir mit Miklosich durch lat. i. — S. 49. 51. 54. Vgl. S. 259 über Perkel, Piru, daržas, kaukas. — Jaroszewicz schrieb über litauische Ethno- und Mytho-logie (Wilna 1833), Fligier über slavischen Mythos im „Ausland" 1880. — S. 63. Die Kuren sind vielmehr wahrscheinlich Liven, s. S. 275 ff. — S. 73 ff. Serbische Lieder und Sagen veröffentlichte Vajunov (d. i. Ilarion Ruvarač, Archivar des Klosters Grgeteg in Syrmien) in der Zs. Sedmica 1856—7. — S. 84. Für die Kreewinen u. s. w. s. S. 243. 276 ff. — S. 86 vgl. 40. Den Huculen schreibt Fligier nach eigener Beobachtung „bestimmt mongolischen Typus" zu. Ein Aufsatz im „Wiener Tageblatt" 1880 sagt von ihnen (bei Kolomea u. s. w.): das Volk ist brav, fast kultur- und religions-los; trägt braunrothe Wollenkleidung mit derber Stickerei, die Frauen rothe Korallen und faltiges Gewand. Letztere haben griechisches schönes Profil, hohen herrlichen Bau, können gut reiten, aber nicht schreiben noch lesen. Ihre Nachbarn, die Stojken, stehn tiefer und haben Vielmännerei (?). — Soeben beim Beginne des Druckes erhalte ich noch folgende gütige Mittheilungen von R. Andree: Zu S. 91 ff. Statt „saxonisierten" Kaschuben lies „germanisierten" K. — Andree macht a. a. O. auf die interessanten slavischen Ueberlebsel in Sprache und Sitten der ostdeutschen Bevölkerung aufmerksam. Seinen „Wendischen Wanderstudien" hat er eine große (in Pet. Mitth. 1873 reduzierte) Sprachkarte der Lausitz beigegeben, welche das allmähliche Eingehen der sorbenwendischen Sprache zur Anschauung bringt. Die (jetzt auch politisch so wichtigen) Schwankungen zwischen tschechischem und deutschem Sprachgebiete behandelt er in seinen „Tschechischen Gängen" (Lpz. 1872).

Vd.

S. 104. J. Kopernicki sagt (in Revue d'Anthropologie 1875 t. IV p. 68) von Bulgarenschädeln aus Gräbern der alten seßhaften Bevölkerung: sie haben bei einem Längenbreitenindex von 758 niedere fliehende Stirn, sehr entwickelte arcus superciliares, niedere Orbitaleingänge, weitabstehende Jochbogen, platyrrhine Nase, stärkere Prognathie als irgend ein Glied der weißen Rasse. — S. 113. 115 ff. Die Bulgaren besitzen eine Menge mythologischer Lieder, die von denen der serbischen Mrvaken verschieden sind (s. Ausland 1879 Nrr. 27—8). — S. 116. Nach Fligier wohnen die Mijaci an der Stelle der alten Μόλακες (Μύλακες werden in Epiros genannt). — S. 121. 128 ff. Für der Chazaren Namensformen und Judentum s. u. a. Boetticher, Rudimenta S. 43[135]; Bruun (ebenso) p. 54 ff.

VI.

S. 132. 142. 181. Bd. 1 S. 189 ff. Ph. Bruun p. 54 bespricht die That oder Than in Taurien als Goten. — S. 138. 161. Für Meščer und Teptjär vgl. S. 253. — S. 157. R. B. Schaw schrieb über die (arische) Sprache in Wacha und Sarikul (s. J. Bengal As. Soc. 1876). — S. 158 ff. Ueber die Turkmenenstämme gibt Ausführliches N. G. Petrusewitsch (s. A. A. Z. 1880 Nr. 229). — S. 161. 244. Die Čuvaš wohnen (nach Buschen) in den Gouvernements Vjatka, Nižny Novgorod, Kazanj, Simbirsk, Orenburg, Tobolsk. Sie heißen (nach Müller, Origg. Russicae) bei den Mordvinen Viedke. Kunik verglich zuerst und ausführlich ihre Zahlwörter mit den altbulgarischen. Schiefner schrieb über ihre Monatsnamen (s. S. 259); N. J. Zolotnickij ein čuvaš.-russisches Wörterbuch (Kazan 1875) und Bemerkungen über die Mundarten (ib. 1871); P. M. Malchov über die simbirskischen Tschuwaschen und ihre Poesie. — S. 162. Die Besermjanen sprechen Türkisch nur neben dem Votjakischen.

VII.

Boetticher, Wurzelf. S. 1 ff. vergleicht finnische Wörter mit türkischen. — S. 269. Uvarov schrieb Les Mériens (Paris 1875).

VIII.

S. 95 ff. Rômi heißt ein Kurdenstamm im Bohtangebirge (s. Lerch I S. XXI; II S. 148. — S. 307. Merkwürdig klingen die (dravidischen) Munda.-Kolh Suffixe dat. acc. ke abl. te (von) loc. re (in) zu romischen. — S. 314. v. anguin: in kurd. Mundarten auch hingîv, engimjé Honig (s. Lerch II S. 95. 192).

IX.

Für die armenische Sprache verweise ich noch auf Fr. Müller's Armeniaca II—V, die mir zur unmittelbaren Benutzung zu spät in die Hand kamen. Für das von mir bereits Gegebene kann ich das Folgende nur kurz notieren. S. 338. Fr. Müller berichtet auf Grund zweier Denkmale armenischer Keilschrift: sie sei eine Silbenschrift und stehe als solche der Quelle näher als die altpersische, mit welcher sie keine Verwandtschaft habe. Er beleuchtet in II armenische Praeteritalformen sammt ihren merkwürdigen Beziehungen zu lituslavischen; in III Auslaut und Betonung der arm. Sprache, die er im Allgemeinen der altbaktrischen Sprache (Zend) näher stellt als der altpersischen in den Keilschriften der Achaemeniden. Er hält einen Einfluß stammfremder Sprache auf die Betonung der armenischen möglich und verweist auf analoge Einwirkungen in den Lautwechseln der neuindischen und der romanischen Sprachen. Er verfolgt den (bekanntlich in allen Sprachen) starken Einfluß des Accentes auf die armen. Flexionen im Einzelnen. In IV erläutert er den Ursprung des auffallenden Suffixes s in der 2. pers. sing. der armenischen und der ossetischen Sprache und des armen. Instrumentalsuffixes b; in V das ts im Conjunctiv und schwachen Aorist; auch den Wechsel der arm. Laute s und š. Sodann zitiere ich ihn für einzelne Wörter meiner Reihe S. 344 (Müller II 6 ff.): aluês (αρουês), wofür er zwei Stämme annimmt, die er mit zend. urupiç (nom. -is) und raopas pehlv. rôbâs u. s. w. zusammenstellt; er gibt Analogien für den Zusammenfluß ursprünglich verschiedener Bedeutungen von Thiernamen in Eine. S. 344 (Müller III 4 ff.): die Flexion von astl und (zu S. 345) von gauds. — S. 345 (M. III 11): érdnul = auch aslav. rotiti sç. schwören, rotŭ, rota = osset. ard, art

arm. érdumn Eid. — S. 343 (M. III 12): hhariwr hundert (mehrere Vergleichungen). — S. 363 (M. III 14): dsôn Opfer (Zw. dsônél) = zend. zavana (in Zss.) sskr. havana. — S. 352 (M. III 16): spitak weiß, wo er zu avgh. spîn noch pehlv. çpînâk glänzend, rein und osset. afsejnag Eisen stellt (vgl. m. Got. Wtb. A 18. Hv 10.). — S. 344 (M. IV 7 ff.): érkn zwei, welches er für kein ursprüngliches Zahlwort hält (Gleiches zeigt sich bei finnischen u. a. Zahlbezeichnungen).

Zu V Bd. 1 S. 35 hole ich in Kürze noch Versäumtes nach aus O. Waeber über die Letten (Diss., s. Ausland 1879 Nr. 31): Schädel (auch nach Virchow, Kupffer, Stieda) mesokephal; durchschn. Kopfindex 80; Nase gerade und ziemlich lang, bisweilen kurz und breit; Stirne hoch, ihre Beinhöcker und die Backenknochen nicht vorstehend; Mund mittelgroß, Lippen voll aber nicht gewulstet; Zähne gerade; Wuchs mittelgroß, kräftig, proportioniert; Farbe hell; Haar meist blond, auch hellbraun, schlicht oder leicht gelockt; Augen meist graublau, mittelgroß, die Spalte horizontal.

Druckfehler.

Bd. 1 S. 2 Z. 7 v. u. lies mohammedanischen st. mohammedischanen; S. 71 Z. 5 v. u. lies ἐξοτικόν st. εξοτικόγ; S. 102 Z. 11 v. u. lies Japygen st. Japypen; S. 107 Z. 15 v. o. thrakisch st. thratisch; S. 210 Z. 4 v. o. Ἄμοργος st. Ἀμοργός; S. 215 Z. 18 v. u. türk. st. türt.; S. 216 Z. 7 v. u. Testevuide st. Testevulde; S. 285 Z. 17 v. u. lies altslavisch st. neuslawisch. — Bd. 2 S. 99 Z. 3 v. o. Hecat. st. Heeal.

Register.

Die Namen der Völker und der Oertlichkeiten decken sich wechselseitig.
Die römischen Zahlen bezeichnen die beiden Bände, die indischen die Seiten.

A.

C. (Vgl. K. Ts. Tsch.)

Ch.

D.

E.

Kh.

L.

M.

N.

O.

S. (vgl. S. 3.).

Ś, Sch.

T.

Th, Θ.

Č, Tsch.

U.

V.

W. (V.)

Z. (Ts und weiches S).

Druck von H. Brill in Darmstadt.


Princeton University Library
32101 048370876

